



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ป้าถูกไล่ออกจากบ้านเคลียร์จบแล้ว ยอมยุติเรื่องที่อยู่อาศัย
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๕๙๗๔๒๗/>
๒. ศาลสั่งปรับ ๖ พัน เบนซ์ - มิค ฟรีเซ็นเตอร์อาหารเสริม โฆษณาเกินจริง
https://www.khaosod.co.th/breaking-news/news_๗๗๗๗๗๗๘๐๘๓๙๔
๓. สถ. เคยแจ้งเวียนแล้ว! ศาลฯ รับฟ้องต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ฝ่าฝืนสั่งสอบให้พ้นตำแหน่งได้
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๙๗๗๓-invesdsdsds-๒.html>
๔. ครม. รับทราบผลการยื่นประมูลสิทธิ์ การเป็นเจ้าของภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๗๒ เห็นชอบให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลัก เตรียมการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๗๒
<https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/๘๕๒๗๘>
๕. ป.ป.ช. ชี้ปัญหาสรรหาต่งสเปคไรค์คน ลงสมัคร งานหนัก - เงินน้อย
https://www.innnews.co.th/news/politics/news_๗๔๐๕๓๔/

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ป่าถูกไล่ออกจากบ้านเคลียร์จบแล้ว ยอมยุติเรื่อง ที่อยู่อาศัย | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/3597427

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีที่ คุณป้าทองใบ อายุ 64 ปี ชาวบ้านสองห้อง หมู่ 13 ตำบลโคกสูง อำเภอโพธารอง จังหวัดร้อยเอ็ด เข้า ร้องเรียนและขอความช่วยเหลือจาก ศูนย์ประสานงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน จังหวัดร้อยเอ็ด ว่า ถูกญาติพี่น้องขับไล่ให้ออกจากบ้าน เนื่องจากไม่พอใจเพราะมีข้อพิพาทเรื่องที่ดิน คือการแบ่งมรดก หลังจากพ่อแม่เสียชีวิต อ้างว่าถูกญาติพี่น้องข่มขู่ และจะทำร้ายจึงหนีไปหลบนอนอยู่ใน บขส.ร้อยเอ็ด ภายหลังคณะกรรมการอัยการคุ้มครองสิทธิภาคประชาชน จังหวัดร้อยเอ็ด เข้าไปช่วยเหลือและนำส่งศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อหาทางช่วยเหลือและไกล่เกลี่ยนั้น



พันตำรวจโทบุญถิ่น วันภักดี อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมด้วย พันตำรวจเอก เกียรติปภรณ์ รอมวงศ์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรโพธารอง นางมุนินทร์ชร อัครนิจ ผู้อำนวยการ ศูนย์ช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่งจังหวัดร้อยเอ็ด นายชานนท์ ลิขิตบัณฑิต ประธานคณะกรรมการอัยการคุ้มครองสิทธิภาคประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด และคณะ ได้พาคุณป้าทองใบ ลงพื้นที่ไปยังบ้านที่เคยอยู่อาศัย และเชิญญาติพี่น้องมาไกล่เกลี่ยพูดคุยถามถึงเรื่องที่เกิดขึ้น ที่วัดป่า บ้านสองห้อง โดยมี กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน มาร่วมเป็นสักขีพยาน



จากการเจรจา พูดคุยทราบว่า จริงๆ แล้ว ญาติพี่น้องไม่มีปัญหา แต่หลังจากพ่อแม่เสียชีวิต ลูกทุกคนได้แบ่งที่กันเรียบร้อยแล้ว ผู้เสียหายเคยพยายามจะขายที่นา จำนวน 2 ไร่ ให้กับคนอื่น หลานชายเห็นว่าถ้าขายให้คนอื่น อาจจะไม่มีทางเอากลับคืนได้ จึงขอซื้อไว้ในราคา 50,000 บาท โดยทำ

สัญญาซื้อขายกันต่อหน้าผู้ใหญ่บ้านและผู้เสียหายได้เซ็นลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ส่วนบ้านที่อยู่อาศัย บ้านไม้ชั้นเดียวและที่ดิน ประมาณ 1 งาน ก็ได้ขายให้ญาติแล้วเช่นกัน แต่ญาติเห็นใจให้อาศัยอยู่ได้ โดยมีหลักฐานการซื้อขายเช่นกัน แต่ด้วยอารมณ์ของผู้เสียหายมีความแปรปรวน คิดว่าญาติพี่น้องไล่ออกจากบ้านจริงๆ แล้วญาติพี่น้องทุกคนไม่ได้ไล่ คาดว่าจะคิดไปเอง ทุกคนอยากช่วยเหลือเพราะสงสารเห็นว่าอยู่ตัวคนเดียวไม่มีสามี ไม่มีลูก สรุปสุดท้ายคณะได้ทำการไกล่เกลี่ย ทุกคนพูดคุยเจรจาจนเข้าใจกันทุกฝ่าย และยอมยุติเรื่อง ซึ่งที่อยู่อาศัยคือบ้านหลังดังกล่าว ญาติยินยอมให้อาศัยอยู่ได้ตลอดชีวิต ส่วนที่ดินนั้นจะเป็นชื่อคนอื่นแล้วก็ตาม ทุกฝ่ายจบกันด้วยดี
ร่วมถ่ายรูปเป็นหลักฐาน และบอกทั้งสองฝ่ายว่าทางคณะพร้อมให้คำปรึกษา หากมีปัญหาที่ยินดีเข้ามาช่วยเหลือทุกเมื่อ

ศาลสั่งปรับ 6 พัน เบ็นซ์-มิก พรีเซ็นเตอร์อาหารเสริม โฆษณาเกินจริง

K khaosod.co.th/breaking-news/news_777777808394

2 กรกฎาคม 2567



ศาลสั่งปรับ 6 พัน เบ็นซ์ พรชิตา- มิก บรมวุฒิ พรีเซ็นเตอร์อาหารเสริม “ITCHA XS” โฆษณาเกินจริง ผลตรวจผลิตภัณฑ์ ชุด“อัจฉริยะ” ไม่พบไซบูทรามิน

กรณีตำรวจ บก.ปคบ. ออกหมายเรียกให้ “เบ็นซ์ พรชิตา ณ สงขลา” และ “มิก บรมวุฒิ หิรัญยัษฐิติ” สองสามีภรรยา พรีเซ็นเตอร์ อาหารเสริม “ITCHA XS” เข้ารับทราบข้อกล่าวหา “โฆษณาโอ้อวดสรรพคุณเกินจริง” ตามที่เคยเป็นข่าวไปแล้วนั้น

ความคืบหน้า วันที่ 2 ก.ค.2567 พล.ต.ต.วิทยา ศรีประเสริฐภาพ ผบก.ปคบ. กล่าวว่า ตนรับรายงานจากทางพนักงานสอบสวน บก.ปคบ. ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาในความผิดฐาน โฆษณาโอ้อวดสรรพคุณเกินจริงต่อ “เบ็นซ์ พรชิตา และ “มิก บรมวุฒิ ไปเรียบร้อยแล้ว

โดยวันนี้ได้นำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการสั่งฟ้องแล้ว ทราบว่าศาลมีความเห็นสั่งปรับผู้ต้องหาทั้งสองเป็นเงินคนละ 6,000 บาท

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า สำหรับกรณีตัวอย่างผลิตภัณฑ์อาหารเสริม “ITCHA XS” ที่นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เคยนำมาร้องเรียน และส่งมอบให้พนักงานสอบสวน บก.ปคบ. ส่งตรวจวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ไปก่อนหน้านี้

เนื่องจากต้องสงสัยว่าจะมีส่วนผสมของสารที่เป็นอันตรายต่อร่างกาย ล่าสุดพนักงานสอบสวนได้รับผลตรวจวิเคราะห์แล้ว เบื้องต้นไม่พบส่วนผสมของไซบูทรามิน (Sibutramine)

ขณะที่ตัวอย่างผลิตภัณฑ์อาหารเสริม “ITCHA XS” ล็อตอื่นๆ โดยเฉพาะล็อต ที่อัย.และตำรวจ บก.ปคบ. สุ่มเก็บตัวอย่างจากโรงงานผลิต และสถานที่จัดจำหน่าย ก่อนส่งตรวจวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ นั้น ยังอยู่ระหว่างการตรวจวิเคราะห์ คาดว่าจะทราบผลอย่างเป็นทางการในเร็ววันนี้

สท.เคยแจ้งเวียนแล้ว! ศาลฯ รับผิดชอบต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ผ่าฝืนสั่งสอบให้พ้นตำแหน่งได้

isranews.org/article/isranews/129773-invesdsdsdsds-2.html

isranews



ขยี้ประเด็น! ปมสั่งเจ้าหน้าที่รัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่ หลังป.ป.ช.ชี้มูลความผิดคดีทุจริตศาลประทับฟ้อง พบ สท.ทำหนังสือแจ้งเวียนผู้ว่าทั่วประเทศ/นอกภ.แล้ว ช่วงเดือน เม.ย.67 กำชับให้ทำตามเคร่งครัด ใครฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ/จงใจปกปิดข้อเท็จจริง อาจเข้าข่ายประพฤติดนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ตั้งคกก.สอบสวน เสนอเรื่อง มท.พิจารณาล้างให้พ้นตำแหน่งได้

กรณี นายชาญ พวงเพ็ชร์ ว่าที่ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ปทุมธานี คนใหม่ ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดเกี่ยวกับการจัดซื้อถุงยังชีพเมื่อปี พ.ศ.2555 ปัจจุบัน ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำสั่งประทับฟ้องคดีนี้แล้วและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอาญาฯ และอาจส่งผลทำให้ นายชาญ ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ หลังเข้ารับตำแหน่งใหม่ ตามความเห็นทางกฎหมาย คณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ตอบข้อหารือ กระทรวงมหาดไทย เรื่องการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารบริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ซึ่งมีสาระสำคัญอยู่ที่การให้ความเห็นว่า เมื่อศาลคดีอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 93 อันเป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากตำแหน่งและกลับมาดำรงตำแหน่งเดิมใหม่ โดยผู้กำกับดูแลมิต้องมีคำสั่งอีก แต่ผู้กำกับดูแลมีหน้าที่จะต้องดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

โดยคดีนี้ ป.ป.ช.เป็นโจทก์ฟ้องเอง หลังไม่สามารถหาข้อยุติความไม่สมบูรณ์ในสำนวนคดีกับฝ่ายอัยการได้ ศาลฯ มีการนัดไต่สวนสืบคดีในช่วงกลางเดือน ก.ค.2567 นี้



ล่าสุด สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ 10 เม.ย.2567 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สท.) ได้ทำหนังสือแจ้งเวียนผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เกี่ยวกับ แนวทางปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือ สมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้อง หรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญา ตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุดเป็นทางการไปแล้ว

โดยระบุ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย พิจารณากำชับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด บุคคลใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา หรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ อาจเข้าข่ายเป็นการประพฤติดนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ซึ่งนายอำเภอหรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งได้

ในหนังสือ สท. ระบุว่า ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญากับบุคคลดังกล่าว และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้องแล้ว บุคคลดังกล่าวไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา 81 ประกอบมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

อีกทั้งมีการปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบ ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นตามเรื่องเสร็จที่ 1486/2565 กรณีผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดโดยที่ผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้วและอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของมาตรา 93 ประกอบมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า เพื่อให้การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมาย ประกอบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1486/2565 ข้างต้น จึงแจ้งแนวทางปฏิบัติ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้

ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้อง หรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญา ตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้นุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบโดยด่วน ตามนัยหนังสือกรมเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ น.826/2582 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2482
2. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย พิจารณากำชับ ให้นุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด
3. บุคคลใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา ตามข้อ 1 หรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 2 อาจเข้าข่ายเป็นการประพฤติดนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยซึ่งนายอำเภอหรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณา สั่งให้นุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งได้ ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 77 และมาตรา 79 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73 และมาตรา 73/1 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 90/1 และมาตรา 92

ขณะที่ก่อนหน้านี้ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอบคำถามผู้สื่อข่าวถึงกรณีนายชาญ พวงเพ็ชร์ ผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ซึ่งชนะการเลือกตั้ง แต่มีคดีค้างอยู่ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เคยยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีการประทับฟ้องไว้ นายชาญจำเป็นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบว่า เมื่อไหร่ที่เข้ารับหน้าที่ก็ต้องหยุด

ผู้สื่อข่าวถามว่า เมื่อเข้ารับตำแหน่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันทีหรือไม่ นายปกรณ์ กล่าวว่า ใช่ เพราะวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้เหตุผลทุกกรณีไว้ว่าหากถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่โดยป.ป.ช.ชี้มูล และมีคำถามว่าระหว่างนั้น ผู้ถูกกล่าวหาพ้นตำแหน่งแล้วกลับเข้ามาทำหน้าที่ใหม่จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ซึ่งโดยตรรกะต้องหยุด เพราะไม่ต้องการให้ยุ่งเหยิงกับคดีที่ผ่านมา และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นหลักกฎหมายปกติ

เมื่อถามว่า กรณีดังกล่าวถือว่าต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยอัตโนมัติโดยที่ไม่ต้องมีหน่วยงานใดมาชี้ใช้หรือไม่ นายปกรณ์ กล่าวว่า ไม่ต้องมีหน่วยงานใดมาชี้ เพราะเป็นไปตามผลของกฎหมายอยู่แล้ว

ผู้สื่อข่าวถามอีกว่า นายชาญมีสิทธิ์ไม่เชื่อความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือไม่ นายปกรณ์ กล่าวว่า หากนายชาญไม่เชื่อ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) จะเป็นคนชี้ เพราะมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลเรื่องของการ เข้าสู่ตำแหน่ง การดำรงตำแหน่ง และการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น สถ. จึงเป็นผู้มีคำสั่งดำเนินการ กับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ส่วนใครจะทำหน้าที่แทนนายชาญ นายปกรณ์ กล่าวว่า คงเป็นปลัดอบจ.ปทุมธานี ซึ่งเป็นข้าราชการประจำ อย่างไรก็ตาม ในรายละเอียดเรื่องนี้อยากให้สอบถามอธิบดีสถ. และนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย



‘เลขาฯกฤษฎีกา’ มอง ‘ชาญ’ รับตำแหน่งนายกอบจ.ปทุมฯเมื่อใด ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันที

รัฐบาลไทย-ข่าวทำเนียบรัฐบาล-กรม.รับทราบผลการยื่นประมูล สิทธิ การเป็นเจ้าของภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572 เห็นชอบให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลัก เตรียมการจัดงาน มหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572

 thaigov.go.th/news/contents/details/85278



กรม.รับทราบผลการยื่นประมูลสิทธิ การเป็นเจ้าของภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572 เห็นชอบให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลัก เตรียมการจัดงาน มหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572

กรม.รับทราบผลการยื่นประมูลสิทธิ การเป็นเจ้าของภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572 เห็นชอบให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลัก ดำเนินการเตรียมการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จ.นครราชสีมา พ.ศ. 2572

วันที่ 2 กรกฎาคม 2567 น.ส.เกณิกา อุ่นจิตร์ รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เผยว่า คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ อนุมัติ และเห็นชอบตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการประมูลสิทธิการเป็นเจ้าของภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัด นครราชสีมา พ.ศ. 2572

2. เห็นชอบให้ กษ. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเตรียมการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 โดยเตรียมการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและจัดทำแผนงานและงบประมาณต่อไป

3. อนุมัติองค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 (คณะกรรมการอำนวยการฯ)

4. เห็นชอบให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) สำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณารายละเอียดเอกสารสัญญาให้มีความรอบคอบ รัดกุม และเป็น ประโยชน์ต่อประเทศไทย

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการประมูลสิทธิงานมหกรรมพืชสวนโลก ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรี	รายละเอียด
16 พฤศจิกายน 2564	อนุมัติหลักการให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการยื่นประมูลสิทธิ์การจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 (ระดับ B ¹) และจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 (ระดับ A1) ต่อ AIPH
4 มกราคม 2565	อนุมัติกรอบงบประมาณการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 วงเงินงบประมาณ 2,500 ล้านบาท และจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 วงเงินงบประมาณ 4,281 ล้านบาท

สาระสำคัญของเรื่อง

กษ. รายงานว่า

โครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 มีรายละเอียดดังนี้

1. การประมูลสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพ :

1.1 โครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 มี Theme: Nature & Greenery: Envisioning the Green Future ระดับการจัดงานประเภท A1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงความก้าวหน้าด้านพันธุ์พืช เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตพืชสวน การแปรรูป และผลิตภัณฑ์แบบครบวงจร ในการเป็นฐานเกษตรและอาหารที่เข้มแข็ง บนพื้นฐานของการพัฒนา รวมทั้งการสร้างสมดุลทางธรรมชาติ ด้านการวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศไทยเพื่อจัดให้เกิดการยกระดับและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารทางด้านพืชสวนและการเกษตรกับนานาชาติประเทศที่มาร่วมงานและส่งเสริมให้เกิดการขยายตลาดสินค้าการเกษตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ซึ่ง กษ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการยื่นประมูลสิทธิ์การจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 (ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ) เพื่อพิจารณาจัดเตรียมข้อมูลการยื่นประมูลสิทธิ์การจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572

1.2 ผลการประมูลสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 ในการประชุม AIPH Spring Meeting 2024 ระหว่าง วันที่ 3 – 7 มีนาคม 2567 ในช่วงการประชุม AIPH International Horticultural Expo Conference เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 ประเทศไทย โดยอธิบดีกรมวิชาการเกษตรและผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ได้เสนอความพร้อมการเป็นเจ้าภาพจัดงาน Korat Expo 2029 ซึ่งเป็นการจัดงานระดับ World Horticultural Expo (A1) และเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2567 AIPH ได้ประกาศผลประเทศเจ้าภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก พ.ศ. 2572 ในช่วงการประชุม AIPH General Meeting ว่าประเทศไทยได้รับสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพในการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก ทั้งนี้ คณะกรรมการ AIPH ได้มีข้อเสนอแนะให้ควรเริ่มดำเนินการเตรียมการให้เร็วที่สุดจะทำให้งานมีประสิทธิภาพ

2 แผนการดำเนินงานต่อไป

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการฯ (เสนอในครั้งนี้) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ

(1) รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล กษ.	ประธานกรรมการ
(2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	รองประธานกรรมการ
(3) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	รองประธานกรรมการ
(4) อธิบดีกรมวิชาการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
(5) ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(6) รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการ	
(7) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (8) ปลัดกระทรวงมหาดไทย (9) ปลัดกระทรวงการคลัง (10) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (11) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (12) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (13) ปลัดกระทรวงการคมนาคม (14) ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (15) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (16) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ (17) ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม (18) ปลัดกระทรวงสาธารณสุข (19) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	(20) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (21) อธิบดีกรมชลประทาน (22) อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (23) อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร (24) อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ (25) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (26) ประธานกรรมการหอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (27) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (28) ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (29) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (30) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (31) นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย

อำนาจหน้าที่

- (1) กำหนดนโยบาย อำนวยความสะดวก กำกับ และติดตามผลการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี
- (2) มอบหมายให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐสนับสนุนงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572
- (3) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572 เพื่อพิจารณาแผนงานและงบประมาณโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572
- (4) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2572
- (5) คณะกรรมการอำนวยความสะดวกฯ สามารถเบิกเบี้ยประชุมตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2.2. การชำระเงินค่าธรรมเนียมและการจัดทำสัญญา มีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
การชำระค่าธรรมเนียม (เมื่อได้รับสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพจัดงาน)	(1) หลังประกาศผล 1 เดือน ชำระค่าหนังสือค้ำประกันโดยธนาคาร (Financial Guarantee) 100,000 ยูโร (ประมาณ 4 ล้านบาท) (2) ภายใน 6 เดือน ชำระค่าตอบแทนการใช้สิทธิ (License Fee) 600,000 ยูโร (ประมาณ 30.5 ล้านบาท รวมภาษี) ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้แล้ว	สสพน.
การลงนามในสัญญา	ลงนามภายใน 3 เดือน หลังประกาศว่าได้รับสิทธิ์การเป็นเจ้าภาพ	กษ. จังหวัดนครราชสีมา และ สสพน.
กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	(1) การเยี่ยมชมพื้นที่จริงของคณะกรรมการสมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ (AIPH Site inspection) ประจำปี 2567 (2) ก่อนการจัดงาน 4 ปี ดำเนินการรายงานต่อ สำนักนิทรรศการระหว่างประเทศ (Bureau International des Expositions: BIE) และชำระค่าธรรมเนียม ประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้แล้ว	

2.3 ประโยชน์และผลกระทบ

ประเด็น	รายละเอียด
ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- เงินทุนหมุนเวียนจากการจัดงาน - การสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) - สร้างการจ้างงาน - รายได้จากการจัดเก็บภาษี
ผลกระทบทางสังคมจากการจัดงาน	การจัดมหกรรมพืชสวนโลกในประเทศไทยถือเป็นงานระดับภูมิภาคที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศให้เดินทางมาเพื่อเข้าร่วมงาน รวมทั้งก่อให้เกิดการบูรณาการและทำงานร่วมกันของทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนในพื้นที่ ซึ่งส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งทางตรงจากค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการจัดงานของผู้จัดและค่าใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานและเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องอันเป็นผลจากการจัดงานอีกด้วย นอกจากผลกระทบเชิงเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการจัดมหกรรมพืชสวนโลก ยังส่งผลกระทบทางสังคมต่อประเทศไทยทั้งทางบวกและทางลบในประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ เสริมสร้างภาพลักษณ์ ชื่อเสียงและการรับรู้เกี่ยวกับประเทศไทย ทั้งในฐานะเป็นแหล่งท่องเที่ยวและพื้นที่สีเขียวของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และในฐานะผู้นำด้านเกษตรกรรมและวนเกษตร ให้เป็นที่รับรู้และมีชื่อเสียงทั้งในระดับนานาชาติและเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าภาคการเกษตรของประเทศไทย พัฒนาและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการเกษตรและเทคโนโลยีด้านเกษตรกรรม พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่

¹การจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ (1) A1 : World Horticultural Exhibition ใช้พื้นที่จัดแสดง 500,000 ตารางเมตร ระยะเวลาจัดงาน 3 – 6 เดือน (2) B : International Horticultural Exhibition ใช้พื้นที่จัดแสดง 250,000 ตารางเมตร ระยะเวลาจัดงาน 3 – 6 เดือน (3) C : International Horticultural Show ใช้พื้นที่จัดแสดง 6,000 ตารางเมตร ระยะเวลาจัดงาน 4 – 20 วัน และ (4) D : International Horticultural Trade Exhibition เป็นงานแสดงเพื่อธุรกิจการค้าพันธุ์พืชโดยไม่กำหนดจำนวนวันจัดงานขั้นต่ำ

² พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 56 วรรคหนึ่ง (1) (ค) บัญญัติให้การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อนเว้นแต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้พัสดุนั้นอันเนื่องมาจากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ ซึ่งหากใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปจะทำให้ไม่ทันต่อความต้องการใช้พัสดุ ให้ใช้วิธีการคัดเลือก

ป.ป.ช.ชี้ปัญหาสรรหาต่งสเปคไรคน ลงสมัคร งานหนัก-เงินน้อย

innnews.co.th/news/politics/news_740534

2 กรกฎาคม 2567



ป.ป.ช.ชี้ปัญหาสรรหาต่งสเปคไรคน ลงสมัคร งานหนัก-เงินน้อย ต้องต่อสู้กับอิทธิพล- ลูกวิจารณ์ หวั่นหากมีที่มาจากการเมืองจะถูกครอบงำ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จัดโครงการเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการสรรหาและคุณสมบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 มีนายกล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาและอดีต ป.ป.ช. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ อดีตสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ นายมานิตย์ จุมปา และนายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส. บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ร่วมแลกเปลี่ยน เสนอความเห็นเกี่ยวกับ คุณสมบัติผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา และ กรรมการป.ป.ช. โดยมีการนำรัฐธรรมนูญปี

2540 2550 และ 2560 มาเทียบเคียง ให้เห็นถึงปัญหา

นายกล้าณรงค์ กล่าวว่า ผู้ที่เป็นอธิบดีหรือเทียบเท่าที่อยากมาเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีจำนวน มาก แต่ไม่อยากมาเป็น เพราะค่าตอบแทนน้อย แต่ทำงาน และความรับผิดชอบค่อนข้างหนัก อีกทั้งคนที่ทำงานในองค์กรอิสระ จะต้องถูกตรวจสอบอย่างเข้มข้น ตั้งแต่ประวัติในอดีต จึงต้องคิดว่า ทำอย่างไรให้มีคนสนใจเข้ามาสมัครดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และหากลดมาตรฐาน ตำแหน่งลงไปจะมีปัญหา เพราะป.ป.ช. ดำเนินการเสร็จไปอัยการสูงสุด จากแยกการสูงสุด ไปศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ดังนั้นคุณสมบัติเป็นกรรมการป.ป.ช. ได้นอกจากการสุจริตเที่ยงธรรม ต้องมีความกล้าหาญ ส่วนเกณฑ์อายุงาน 5 ปี มองว่าค่อนข้างเป็นปัญหา ควรปรับให้มีความเหมาะสมมากกว่านี้

นายสมคิด กล่าวว่า มีการกำหนด คุณสมบัติ ของผู้ที่จะมาเป็น ป.ป.ช. ต้องจบการศึกษาอะไร แต่ อาจไม่มีความเชี่ยวชาญ ส่วนคุณสมบัติเฉพาะที่กำหนดไว้ ในมาตรา 232 เช่นต้องเป็นผู้พิพากษา อัยการระดับอธิบดี 5 ปี และกำหนดอายุระหว่าง 45-70 ปีเพราะผู้พิพากษาก็ทำงานถึง 70 ปีอยู่แล้ว ไม่ได้ถูกใครฟ้องด้วย และได้รับความปลอดภัยในเรื่องต่างๆ ซึ่งทำให้หาคนได้น้อย แต่พอคณะ

กรรมการ ป.ป.ช. กำหนดว่าต้องอายุ 70 ปี ก็ไม่มีใครอยากมาสมัคร เมื่อเทียบกับศาลรัฐธรรมนูญ ที่ขยายเกณฑ์อายุออกไปเป็น 75 ปี เพราะหากไม่ขยาย ทางศาลรัฐธรรมนูญรู้ดีว่า จะไม่มีใครมาสมัคร จึงมองว่า หาก ป.ป.ช. ขยายเกณฑ์อายุ อาจมีคนอยากมาสมัครมากขึ้น

ซึ่งช่วงหลังมาพบว่า ผู้ที่เป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็เป็นคนของ ป.ป.ช. เอง ส่วนตัวมองว่า ไม่ได้ดีมาก เพราะไม่มีความหลากหลาย ทั้งยังเห็นว่าคุณสมบัติแบบนี้ จะได้คนมาให้เราเลือกน้อย เพราะงานหนัก เงินน้อยและต้องต่อสู้กับอิทธิพลต่างๆ พร้อมกับถูกวิพากษ์วิจารณ์ ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีทางเลือกน้อยลง และอยากให้กระบวนการสรรหาบุคคลเป็น ป.ป.ช. ต้องเอาคนดีมาเลือกคนดี มาทำหน้าที่

นายสมคิด กล่าวว่า ป.ป.ช. มีหน้าที่ตรวจสอบนักการเมือง สส. สว. หากคนเหล่านี้ตั้งมาจะกล้าไปตรวจสอบหรือไม่ และหากใครมีเสียงข้างมากในสภาคนนั้นก็สามารตั้งองค์กรอิสระได้หรือไม่ พร้อมระบุปัจจุบัน ศาลยุติธรรมได้รับการยอมรับ มากที่สุดในบรรดา 3 ศาล คือ ศาลปกครองและศาลรัฐธรรมนูญที่ 2 ศาลหลังได้รับการยอมรับน้อยมากทั้งที่ ได้รับมีจุดยึดโยงกับจากประชาชน พร้อมยอมรับว่าหาทางออกที่ดีที่สุดให้ประเทศไทยไม่ได้

นายสมคิดไม่เห็นด้วย กับการใช้ระบบการเมืองแท้ๆ กับองค์กรอิสระ เพราะหากเมื่อใดที่วางให้องค์กรอิสระมาจากการเมือง เชื่อว่าองค์กรอิสระจะถูกครอบงำไม่สามารถทำงานได้เต็มที่

“ในโลกนี้ประเทศส่วนใหญ่มีสภาเดียว เราถกเถียงจะมีกี่สภา ส่วนตัวขอถามว่าวุฒิสภา มีประโยชน์อะไร ไม่มีการกำหนดคุณสมบัติการศึกษา สว. แต่มี สว. เพื่อถ่วงรั้ง สส. ถ้ามี สว. อย่างน้อยเห็นวรั้ง สส. ไว้และไม่ให้ประเทศวิ่งไปตามการเมือง ผมขอคิดไม่ต้องไปร่างรัฐธรรมนูญอีก ทุกครั้งเถียงกันเรื่องจะมี สว. หรือไม่ฝากให้คนที่ต้องไปแก้ไขทำยังไงให้ ป.ป.ช. ดีที่สุดให้การทุจริตน้อยที่สุด” นายสมคิดกล่าว

นายมานิตย์ คาดว่าการกำหนดคุณสมบัติต้องมีอายุงาน 5 ปี เพราะต้องการได้คนรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ แต่คนที่ครบหลักเกณฑ์นี้ มีน้อย หวังว่าระบบการคัดป.ป.ช. มีกรรมการสรรหาที่น่าไว้วางใจ ต้องขยายวงของผู้ที่จะเข้าข่ายมีคุณสมบัติ ให้กว้างขึ้น ปรับ คุณสมบัติอายุงาน จาก 5 ปีมา 3 หรือ 2 ปีซึ่งจะเป็น การแก้ยุ่งง่ายในระยะสั้นแต่ระยะยาว ต้องคิดว่าจะกลับไปใช้ระบบเดิมเช่น ให้ ที่ประชุมอธิการบดี เลือกกันเองแล้ว ส่งตัวแทนเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา

นายมานิตย์ กล่าวว่าการควานหาคนมีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นข้อจำกัดที่สำคัญ ดังนั้นถ้าปลดล็อกให้ผู้มีคุณสมบัติมากขึ้นมาสมัครมากขึ้นจะได้อะไรที่ครบเครื่องกับการทำหน้าที่ป.ป.ช. ทั้งนี้อยากให้คนที่มีความสามารถภาคเอกชน ที่ไม่มีประวัติมัวหมอง ไม่ทำการทุจริต แต่รู้ข้อมูล ช่องทางการทุจริต ใช้ Connection ในทางบวกเปิดกว้าง ปลดล็อกให้คนเหล่านี้ เข้ามาทำหน้าที่ป.ป.ช. เพื่อหามาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริต

“องค์กรอิสระยังมีความจำเป็นต่อประเทศไทยแต่สิ่งสำคัญคือการรักษาให้ปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอิสระ องค์กรป.ป.ช. เป็นที่หมายปองนมเบอร์วัน เพราะถ้าต้องการหลุดรอดการตรวจสอบ ต้องเข้ามายึดป.ป.ช. แต่การจะมายึดป.ป.ช. ต้องยึด สว. ให้ได้เสียก่อน ดังนั้นต่อให้วางกระบวนการสรรหาอย่างไร หากจบที่ สว. และ สว. ไม่มีหลักประกันอิสระ ก็ทำให้ทำลายว่าป.ป.ช. ก็จะไม่อิสระ บางคนบอกว่าถ้าคิดไม่ออกบอกไม่ถูก ให้เลือกตั้งป.ป.ช. ไปเสียเลย แต่เมืองไทยก็มีปัญหา เพราะไม่ได้เลือกคนดีเป็นการเลือกผู้แทน ทางทฤษฎีเป็นเรื่องที่ดีการเลือกตั้งยึดโยงประชาชน จุดเชื่อมโยง

มาสู่สว. ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือ สว. ที่จะกำลังเข้ารับ

ตำแหน่งมีหลักประกันที่มั่นคงว่าเป็นอิสระ กระบวนการสรรหาป.ป.ช.ก็จะอิสระ หรือวันข้างหน้า หากเราตัดสินใจจะไม่มีสว. จะมีเพียงสส. จะมีหลักประกันอะไรที่จะทำให้ป.ป.ช.มีอิสระ”

นายพริษฐ์ กล่าวว่า ประสิทธิภาพและความไว้วางใจที่ป.ป.ช. มีต่อประชาชนส่งผลต่อการ พิจารณาคดีสำคัญ มองว่าเป็นจังหวะที่ดีในการยกร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญให้มีส.ส.ร.มาจากการ เลือกตั้ง และระดมความเห็น จากภาพส่วนต่างๆนำมาสู่การแก้ไข ทั้งนี้เห็นว่าจากเรื่องคุณสมบัติ ไปถึงการเสนอชื่อการสรรหาและการรับรอง มีอยู่ 3 หลัก ที่อยากเห็นป.ป.ช.กว้างขึ้น ให้มีการ แข่งขัน ให้คนมาสมัครที่มีความเชี่ยวชาญ หลากหลายรวมถึงอยากเห็นป.ป.ช. มีความยึดโยงกับ ประชาชนมากขึ้น และอยากให้ป.ป.ช.เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายมากขึ้น

นายพริษฐ์ ชี้ช่อง ว่า มีหลักสูตรต่างๆที่ทำให้มีโอกาส เข้าถึงตัวกรรมการสรรหาได้ จึงต้องสร้าง กลไกป้องกันระบบอุปถัมภ์ขณะที่ มองว่า สว.ชุดใหม่ห่วงเหินจากการเลือกตั้งเพราะให้ผู้สมัครคัด เลือกกันเองจาก 20 กลุ่มอาชีพ และการที่ไม่ได้รับรองจากองค์กรที่มาจากการเลือกตั้งจะขาด ความยึดโยงจากประชาชนพร้อมเสนอแนวคิด ที่พบจากประเทศญี่ปุ่น ให้ประชาชน รับรอง ผู้ได้ รับการสรรหาเข้ามาเป็น ป.ป.ช.โดย กำหนดเกณฑ์ว่าจำนวนเท่าใดถึงจะผ่านเกณฑ์

นายพริษฐ์ เสนอ แนวคิดการแก้ไขกำหนดคุณสมบัติ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องแตกต่าง องค์กรอิสระอื่นๆ และตั้งคำถามว่าจำเป็นหรือไม่ที่ต้องกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นเฉพาะทาง หรือผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ โดยเฉพาะ ทั้งนี้เห็นว่าต้องออกแบบระบบเลือก ตั้งสว.ให้แตกต่างจากสส. เพราะเห็นว่าการเลือกตั้งสว. จะเป็นการเชื่อมโยงจากประชาชนตรง ที่สุดและสิ่งสำคัญคือจำเป็นต้องมีวุฒิสภาหรือไม่ ซึ่งทั้งหมดเป็นการออกแบบที่ไม่ง่ายต้องคุยนาน กับสถาบันการเมืองอื่นๆด้วย

“เราต้องการให้ป.ป.ช.ตรวจสอบทุจริตเข้มข้นที่สุดในสังคม แต่มีมุมมองเรื่อง มาตรฐานทาง จริยธรรม ต่างกัน การให้องค์กรใดมาผูกขาดค่านิยมเรื่องจริยธรรมและมีผลทางกฎหมายอาจ เป็นความท้าทายพยายามแก้ไขและสร้างวัฒนธรรมให้ผู้มีอำนาจแสดงความรับผิดชอบทางกลไก ทางการเมืองน่าจะยั่งยืนและมีช่องโหว่น้อยกว่าที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือทำลายล้างกันและกัน มัน เป็นโจทย์ที่ท้าทายว่ากระบวนการแต่งตั้งรับรองจะไปจบที่ไหน ถ้าเราจะแก้กระบวนการสรรหา หรือที่มาขององค์กรอิสระแยกจากการออกแบบสถาบันทางการเมืองทั้งหมด”

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวว่า เห็นด้วยในหลาย ประเด็น จากประสบการณ์ที่ทำงานมา 8 ปีกว่า เห็นว่าการกำหนดคุณสมบัตินั้นทำไว้ดีแล้ว ที่จะ ต้องมีคุณสมบัติที่ชัดเจนอย่าง การบริหารราชการแผ่นดิน การบัญชี เศรษฐศาสตร์ ฯ ซึ่งปัจจุบัน ผู้ ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการป.ป.ช. จะต้องเกี่ยวกับเรื่องคดีที่มีความต่อเนื่องถึง 9 ปี ปัจจุบันเราไม่มี สัดส่วนของอัยการ มีตุลาการเพียง 4 ท่านและตำรวจก็กำลังหมดวาระลง และคาดว่าจะไม่มีเข้า มาอีก เพราะ 5 ปี เป็นเรื่องที่ยากมากจะมีตำแหน่งอธิบดีเข้ามา

ทั้งนี้ตนเห็นด้วยในเรื่องคณะกรรมการสรรหาที่จะลดระดับลงมา เพราะการนำตัวแทนขององค์กร อิสระ ไปเป็นกรรมการสรรหาในองค์กรอิสระ จะมีปัญหามากกว่าจะให้คนในองค์กรอิสระนั้น เข้าไป ตามที่ท้วงเสวนาได้เสนอ —เพราะกระบวนการสรรหาวันนี้มีผู้ที่สมัครเข้ามาเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่น้อยในแต่ละรอบ และหากลดคุณสมบัติลงมา ก็จะมีผู้สมัครมากขึ้น และจะช่วยหาก

มีการแบ่งแยกสาย ที่ชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้ดูที่มาตรา 13 วรรค 3 ที่ระบุว่า “วิธีการอื่นใดที่เหมาะสม” เช่นการ “ให้คะแนน” ยกตัวอย่างมีผู้สมัคร 100 ท่าน มีตำแหน่งว่างแค่ 1-5 ตำแหน่ง จะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้ผู้สมัครที่เหลือสูญเปล่า

ดังนั้นจึงเสนอแนะให้มีการ ให้คะแนนจากประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถจากคุณวุฒิ เพื่อคัดเลือกตามสัดส่วนของกรรมการที่ว่างลง และให้กรรมการสรรหาเป็นผู้สรรหา เพื่อไม่ให้สูญเปล่า ซึ่งคนที่ผ่านเข้ามา ทุกคนควรที่จะมีคะแนนอยู่ เมื่อกลั่นกรองมาในระดับหนึ่งแล้ว คนที่ได้อันดับ 1 คือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และผู้ที่ได้คะแนนรองลงมาเป็นตัวสำรอง เพื่อลดขั้นตอน หากผู้ที่ได้คะแนนอันดับ 1 ไม่ผ่านการคัดเลือก ก็นำผู้ที่ได้คะแนนรองลงมาคัดเลือก แต่ปัจจุบันหากผู้ที่ได้คะแนนอันดับหนึ่งไม่ผ่าน ก็จะสูญเปล่าทั้ง 100 คน ถือว่า “เป็นการสูญเปล่าในการบริหารงานบุคคล” เห็นด้วยในแก้ไขกระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา เพื่อออกเป็นอนุบัญญัติให้ชัดเจนโปร่งใส