



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



☎ โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 ✉ E-mail : pr@ago.go.th 🌐 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจริตประพตมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลพิพากษาจำคุก ๔ – ๘ ปี อดีตผู้ว่าฯ ยะลา กับพวก ปมทุจริตจัดซื้อ 'จีที ๒๐๐' พร้อม
ชดเชยค่าเสียหาย
๒. ศาลเลื่อนตัดสินคดี' ประสิทธิ์ เจียวก๊ก'
๓. ภาควิชา ขออัยการไม่ฟ้อง ๓๐ ชาวบางกลอยจาก 'ยุทธการต้นน้ำเพชร' หลังคดียังเดินหน้า
<https://workpointtoday.com/bangkloi-๒๓๐๕๐๒/>
๔. ศาลอุทธรณ์สั่งยกฟ้อง 'นรินทร์' คดีสตึกเกอร์ 'กูKult'
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๕/๑๐๓๙๒๖>
๕. 'อดีตผู้ว่าฯ กฟภ.' ขอความเป็นธรรม 'ป.ป.ช.' หลังโดนชี้มูลฯคดียกเลิกประมูล'เคเบิลใต้น้ำ'
สมุย <https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๘๒๓๗-NACC-submarine-cable-Samui-e-bidding-news.html>
๖. เปิดคำพิพากษา - พฤติการณ์ อดีตปลัด อบต.เรียง ยักยอกเงิน กก.ตัดสินกีฬา ก่อนได้รอง
อาญาคดี ๒
<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๑๘๒๒๑-inves๐๙๙-๑๔.html>
๗. เร่งลงนาม ๓ สัญญา เว้นคืน ๖๖๗ ไร่ สร้างไฮสปีดไทย - จีน ๑.๗๙ แสนล้าน
๘. เนิร์สเซอร์ร้าง หลังฉาวพีเลียงทำร้ายเด็ก วุ่นซ้ำ! เลิกจ้างครูอีก ๑๔ คน ไม่จ่ายเงินเดือน-ชดเชย
https://www.matichon.co.th/region/news_๓๙๕๕๐๗๒
๙. ตำรวจ คุมตัวอินเดียนักพนันส่งอัยการ ก่อนส่งศาลปรับ
<https://siamrath.co.th/n/๔๔๓๕๒๙>
๑๐. 'หมอสุภัทร' รับทราบข้อกล่าวหา ฐานหมิ่นประมาท นำข้อมูลเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๓๗๐๐๙๑/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

ศาลพิพากษาจำคุก4-8ปี อดีตผู้ว่าฯยะลา กับพวก ปมทุจริตจัดซื้อ'จีที200' พร้อมชดใช้ค่าเสียหาย

ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9 สั่งจำคุก
 อดีตผู้ว่าฯยะลา กับพวก ไม่รอลงอาญา 8 ปี ผิดมาตรา 157 ทุจริต
 จัดซื้อเครื่องตรวจอาวุธ วัตถุระเบิด
 จีที200

เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2566

ต่อ : จีที200 -หน้า 11

จีที200

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษก
 สำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่าได้รับ
 รายงานคดีสำคัญจาก นายชัยวัฒน์ สุวรรณียอด
 อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานคดีปราบปราม
 การทุจริตภาค 9 ว่า วันนี้ศาลอาญาคดีทุจริต
 และประพฤติมิชอบภาค 9 จ.สงขลา ได้มีคำ
 พิพากษาลงโทษจำคุก นายธีระ มินทราศักดิ์
 อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา กับพวก
 รวม 12 คน โดยเป็นคดีที่พนักงานอัยการ
 สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 9
 เป็นโจทก์ฟ้อง นายธีระกับพวกจำเลยทั้งหมด
 ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ร่วมกัน
 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
 เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ
 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
 เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ มีอำนาจ
 หรือหน้าที่ในการอนุมัติการพิจารณาหรือการ
 ดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา
 ครั้งใดครั้งหนึ่ง หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่า
 ควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีกระทำความ
 ผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ร่วมกันละเว้น

ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการ
 เกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น และเป็น
 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ร่วมกันกระทำการ
 ใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา
 อย่างเป็นธรรม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าทำการ
 เสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา
 กับหน่วยงานของรัฐ

กรณีพวกจำเลยร่วมกันจัดซื้อเครื่อง
 อุปกรณ์ตรวจสอบวัตถุระเบิด จีที200
 ในส่วนของสำนักงานจังหวัดยะลา รวมจัดซื้อ
 2 สัญญา โดยทุจริต นายธีระกับพวกให้การ
 ปฏิเสธต่อผู้คดี

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานที่
 นำสืบแล้ว เห็นว่า พวกจำเลยกระทำความผิดจริง
 พิพากษาจำคุก นายธีระจำเลยที่ 1 จำนวน 8 ปี
 จำคุกจำเลย 2-4 จำนวน 4 ปี จำคุกจำเลย
 ที่ 5 จำนวน 8 เดือน 48 วัน จำคุกจำเลย
 ที่ 6-7 จำนวน 4 ปี 8 เดือน 48 วัน จำคุก
 จำเลยที่ 8-12 จำนวน 4 ปี และให้พวกจำเลย
 ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา 44/1
 อย่างไรก็ดี พวกจำเลยยังสามารถใช้สิทธิ
 ยื่นอุทธรณ์คดีไปยังศาลสูงตามกฎหมายเพื่อ
 พิจารณาต่อไปได้

ศาลเลื่อนตัดสินคดี 'ประสิทธิ์ เจียวก๊ก'

เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ฟังคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร 2 เป็นโจทก์ฟ้องนายประสิทธิ์ เจียวก๊ก กับพวก รวม 9 รายในคดีฉ้อโกงประชาชน ในความผิดฐานผิด พ.ร.ก.กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 มาตรา 3, 4, 5, 9, 11, 12, 15 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 3, 14(1) ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83, 91, 341, 343 และให้พวกจำเลยคืนหรือใช้เงินแก่ผู้เสียหายที่ยังไม่ได้รับคืน พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 กรณีหลอกให้ร่วมลงทุนซื้ออุปกรณ์ทอง ลงทุนซื้อแพคเกจท่องเที่ยว และระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ โดยอ้างว่าจะให้ผลตอบแทนจำนวนมาก ซึ่งเป็นผลตอบแทนที่สูงกว่ากฎหมายกำหนด เมื่อผู้เสียหายหลงเชื่อเข้าร่วมลงทุน กลับไม่ได้

รับผลตอบแทนตามที่ตกลงไว้ และภายหลังไม่สามารถติดต่อได้ โดยในกลุ่มผู้เสียหายมีหลายร้อยคน มูลค่าความเสียหายหลายร้อยล้านบาท

เมื่อถึงเวลานัดศาลได้แจ้งเลื่อนการอ่านคำพิพากษาในวันนี้ออกไปก่อน เนื่องจากศาลนำสำนวนไปปรึกษารองอธิบดีและอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาตรวจสอบ มีความเห็นว่าเอกสารสำนวนมีจำนวนมากต้องใช้เวลาในการตรวจสอบเป็นระยะเวลาพอสมควรเพื่อความละเอียดรอบคอบในการเรียงคำพิพากษา จึงให้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาเป็นวันที่ 3 ก.ค.66

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลไม่ได้เบิกตัวนายประสิทธิ์มาจากเรือนจำ เป็นการนัดอ่านคำพิพากษาผ่านระบบ video conference โดยหน้าห้องพิจารณามีทั้งผู้เสียหายและผู้สนับสนุนนายประสิทธิ์มารอรับฟังการพิพากษามากกว่า 30 คน



ภาคฯ ขอยกการไม่ฟ้อง 30 ชาวบางกลอยจาก ‘ยุทธการต้นน้ำเพชร’ หลังคดี ยังเดินหน้า

ภาคีเซฟบางกลอยออกแถลงการณ์ ร้องต่อสำนักงานอัยการฯ ขอไม่ให้มีการฟ้อง 30 ชาวบางกลอย ที่ถูกจับกุมจาก
ยุทธการต้นน้ำเพชร ซึ่งทำที่ภาครัฐฯ มีแนวโน้มดีขึ้นจนอาจไม่จำเป็นต้องมีการฟ้อง

เนื่องความแถลงการณ์ดังกล่าวระบุว่า “เหตุการณ์เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2564 เกิดยุทธการพิทักษ์ป่าต้นน้ำเพชรโดยกรม
อุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เปิดปฏิบัติการผลักดันชาวบ้านบางกลอยออกจากถิ่นฐานดั้งเดิม และเมื่อวันที่ 5
กุมภาพันธ์ 2564 เจ้าหน้าที่ได้สนธิกำลังกันอีกครั้งเพื่อเข้าควบคุมตัวชาวบ้านบางกลอยลงมาจากบ้านบางกลอยบน
กว่า 80 ราย มีการออกหมายจับจำนวน 30 ราย ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ หน่อแอะ มีมิ ลูกชายของปู่คออี้ มีการตั้งข้อกล่าวหา
ความผิดตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และ
พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484

กลุ่มภาคีเซฟบางกลอย ได้มีการยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมถึงอัยการจังหวัดเพชรบุรี และอัยการสูงสุด เพื่อให้พิจารณา
สั่งไม่ฟ้องคดี

จนกระทั่งเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566 ทางรองอัยการสูงสุด ได้พิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรม

“มีคำสั่งยุติเรื่องขอความเป็นธรรมในคดีนี้ของผู้ร้อง โดยมีความเห็นว่า การที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องผู้ร้องทั้ง 28 คน
ตามข้อกล่าวหาโดยมีเหตุผลประกอบข้อข้อเท็จจริงแล้ว ข้ออ้างของผู้ร้องไม่อาจรับฟังหักล้างพยานหลักฐานตามข้อ
กล่าวหาได้” นั้นหมายความว่า จะมีการเดินหน้าสั่งฟ้องพี่น้องบางกลอยทั้งหมด

ในขณะที่ทำที่รัฐบาลต่อการแก้ไขปัญหานี้ เป็นไปในทิศทางที่ดี มีการตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหามุขมนตรีแห่งบางกลอย และมีการทำข้อเสนอถึงนายกรัฐมนตรี มีการลงนามเห็นชอบเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566 ใน 2 ประเด็น

1. ข้อเสนอในการการแก้ไขปัญหามี 2 แนวทาง

แนวทางที่ 1 : กรณีที่พี่น้องบางกลอยต้องการอยู่ในชุมชนปัจจุบัน ให้ใช้แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตส่งเสริมอาชีพ

แนวทางที่ 2 : กรณีที่พี่น้องบางกลอยที่ต้องการกลับไปยังชุมชนดั้งเดิม (บางกลอยบน-ใจแผ่นดิน) เพื่อดำรงวิถีชีวิตด้วยระบบเกษตรแบบไร้หมุนเวียน ให้ใช้แนวทางพัฒนาพื้นที่ต้นแบบส่งเสริมระบบเกษตรแบบไร้หมุนเวียน ตามหลักการคุ้มครองสิทธิทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ ที่ถูกรับรองโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา 70 และมติคณะรัฐมนตรี 3 สิงหาคม 2553

2. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่งตั้งคณะทำงานร่วม 3 ฝ่าย เพื่อดำเนินการสำรวจการใช้ประโยชน์พื้นที่ตามวิถีวัฒนธรรมของชาวกะเหรี่ยงบ้านบางกลอย

จะเห็นได้ว่า ทำติของภาครัฐต่อประเด็นปัญหาพี่น้องบางกลอย มีการยอมรับถึงที่อยู่อาศัยดั้งเดิม ซึ่งก็คือ บางกลอยบน-ใจแผ่นดิน มีการยอมรับในวิถีชีวิตระบบเกษตรแบบไร้หมุนเวียน มีแผนการดำเนินการที่จะให้พี่น้องบางกลอย กลับไปใช้ชีวิตในพื้นที่บ้านเกิด

ทิศทางดังกล่าว สวนทางกับทำติของสำนักงานอัยการที่ยังคงเดินหน้า ไม่ยุติการดำเนินคดีกับพี่น้องบางกลอย ซึ่งจุดเริ่มต้นของคดีก็มาจากการต่อสู้เพื่อให้กลับไปยังบ้านเกิด และเป็นคนที่ถูกแจ้งถึงการบุกรุก เพียงเพราะกลับไปยังพื้นที่เดิม

ทางภาคีเซฟบางกลอย มีความคิดเห็นต่ออัยการสูงสุด ดังนี้

1. ขอเรียกร้องให้มีการทบทวนความเห็น

ตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 21 อัยการมีอิสระในการพิจารณา และสามารถมีคำสั่งในการไม่ฟ้องดำเนินคดีกับพี่น้องบางกลอยได้

การเดินหน้าฟ้องคดีจะเป็นการซ้ำเติมปัญหาและสร้างภาระในการต่อสู้คดีในชั้นศาล ทั้งภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าอาหาร และพี่น้องอาจต้องสูญเสียอิสรภาพ เท่ากับเป็นการเพิ่มความทุกข์ยากในการดำเนินชีวิต ซึ่งในปัจจุบันพี่น้องบางกลอยก็ได้ดำเนินชีวิตด้วยความยากลำบากอย่างแสนสาหัสอยู่แล้ว

2. การดำเนินการจับกุมพี่น้องบางกลอย เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 นั้นมีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอย จากการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พบว่า

2.1 มีการเก็บ DNA โดยแจ้งว่าเป็นการตรวจโรค ในกระบวนการไม่มีล้ามแปล ทำให้พี่น้องที่ถูกจับกุมเกือบทั้งหมด ซึ่งสื่อสารภาษาไทยไม่ได้ ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังกล่าว

2.2 การดำเนินการสอบสวน มีการใช้ล้ามแปลภาษาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่อุทยาน ที่เป็นคู่กรณีโดยตรงของพี่น้อง และ หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่จัดหาไม่ได้มีการให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือใดๆ เลย

2.3 ไม่มีการอธิบายหรือแปลบันทึกการสอบสวนให้ฟังก่อนพิมพ์ลายนิ้วมือ ซึ่งทำให้พี่น้องมาทราบภายหลังว่า บันทึกการสอบสวนนั้นระบุว่า ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

และในวันดังกล่าว ก่อนนำตัวพี่น้องลงมาจากบางกลอยบน เจ้าหน้าที่ได้แจ้งว่าหากยอมลงมากับเจ้าหน้าที่ จะมีการจัดพื้นที่ทำกินให้กับทุกคนแล้ว แต่เมื่อเจ้าหน้าที่พาพี่น้องมาถึงสำนักงานอุทยานแห่งชาติ กลับมีการควบคุมตัวส่งดำเนินคดี และส่งไปฝากขังยังศาลจังหวัดเพชรบุรีทันที ถูกควบคุมตัวที่เรือนจำ และปัจจุบันยังไม่มีการดำเนินการจัดสรรพื้นที่เพิ่มเติมให้แก่พี่น้องตามที่รับปากแต่อย่างใด

ยิ่งเวลาผ่านไปนานเท่าไร กระแสความสนใจต่อประเด็นนี้ในสังคม ยิ่งน้อยลงเรื่อยๆ ทางภาคีเซฟบางกลอย เราจะยื่นเคียงข้างพี่น้องและสื่อสารกับผู้คนในสังคม เพื่อให้ประชาชนและสื่อมวลชน ร่วมกันติดตาม และยื่นเคียงข้างพี่น้องชาวบ้านบางกลอย จนกว่าพวกเขาจะได้เดินทางกลับบางกลอยบน-ใจแผ่นดิน”

ศาลอุทธรณ์สั่งยกฟ้อง 'นรินทร์' คดีสตีกเกอร์ 'กูKult'

 prachatai.com/journal/2023/05/103926



ศาลอุทธรณ์สั่งยกฟ้อง 'นรินทร์' คดีสตีกเกอร์ 'กูKult'

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Tue, 2023-05-02 14:50

ศาลอุทธรณ์สั่งยกฟ้อง 'นรินทร์' จากคดีสตีกเกอร์ 'กูKult' ม.112 เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอ

เพจ iLaw รายงานว่าเมื่อวันที่ 2 พ.ค. 2566 เวลา 9.00 น. ณ ห้องพิจารณาคดี 709 ศาลอาญา รัชดา ศาลอุทธรณ์ตัดสินยกฟ้อง 'นรินทร์' ตัวเตอร่วัย 31 ปี จากความผิดฐานหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอ

เวลา 9.30 น. ผู้พิพากษานั่งบัลลังก์เริ่มอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ใจความสำคัญของคำพิพากษา คือ แม้กล้องวิดีโอวงจรปิดจะบันทึกภาพชายคนหนึ่งที่มีลักษณะคล้ายนรินทร์ป็นขึ้น ไปติดสตีกเกอร์ "กูKult" บริเวณพระพักตร์ตรงพระเนตรทั้งสองข้างของพระบรมฉายาลักษณ์

ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ระหว่างการประชุม #19กันยาทวงอำนาจคืนราษฎร เมื่อวันที่ 19 ก.ย. 2563 ณ ห้องสนามหลวง ทว่าก็ไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าบุคคลดังกล่าวคือนายนรินทร์ เนื่องจากบุคคลทั้งสองไม่ได้สวมเสื้อผ้าตรงกัน

นอกจากนี้ศาลยังได้สรุปว่า พยานฝั่งโจทก์ต่างเป็นพยานบอกเล่าและความรับรู้ของผู้อื่น ทำให้มีน้ำหนักไม่เพียงพอที่จะยืนยันได้ว่า นรินทร์คือผู้กระทำความผิดจริง

ศาลอุทธรณ์ยังตัดสินต่อไปอีกด้วยว่า ไม่มีการจับกุมผู้ต้องหาในทันที ทั้งที่มีการลงลายมือชื่อโดยนรินทร์ไปแล้วว่า ตนคือผู้ที่ปรากฏในคลิปวิดีโอดังกล่าว ซึ่งหากนรินทร์เป็นผู้กระทำผิดอย่างแน่นอนแล้ว ทำไมจึงไม่มีการจับกุมตั้งแต่นั้น

ก่อนหน้านี้ นรินทร์เดินทางไปรับทราบข้อหาในคดีนี้เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. 2563 ที่ สน.ชนะสงคราม ในชั้นสอบสวน นรินทร์ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ต่อมาพนักงานสอบสวนนัดส่งสำนวนพร้อมตัวผู้ต้องหาในวันที่ 22 ม.ค. 2564 และนัดฟังคำสั่งฟ้องในวันที่ 2 ก.พ. 2564 และ 4 มี.ค. 2564 แต่ัยการยังไม่มีคำสั่งฟ้อง จนถึงวันที่ 25 มี.ค. 2564 พนักงานอัยการจึงระบุว่ามีความเห็นสั่งฟ้องคดี

จากสาเหตุดังกล่าว ทำให้นรินทร์ถูกตัดสินในศาลชั้นต้นว่ามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ม.112 และลงโทษจำคุกจำเลยเป็นเวลา 3 ปี แต่การไปร้องทุกข์ต่อตำรวจ สน.ชนะสงคราม ของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี มีเหตุบรรเทาโทษ ให้ลดโทษจำคุก 1 ใน 3 เหลือจำคุก 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา

ต่อมาศาลชั้นต้นแจ้งต่อจำเลยและทนายจำเลย ว่า จำเลยมีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาในระยะเวลา 1 เดือน ขณะเดียวกันทนายความได้ยื่นคำร้องขอประกันตัวนรินทร์โดยขอใช้หลักทรัพย์ประกันเดิม เป็นหลักทรัพย์ 100,000 บาท จากกองทุนดา ตอร์ปิโด

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การต่อสู้ทางคดีของนรินทร์เดินทางมาถึงศาลอุทธรณ์ และได้รับคำพิพากษายกฟ้องในวันที่ 2 พ.ค. 2566 ซึ่งถ้าหากไม่เกิดการต่อสู้ทางกฎหมายต่อในชั้นศาลฎีกา นรินทร์ก็จะหลุดจากข้อกล่าวหาในคดีดังกล่าว

‘อดีตผู้ว่าฯ กฟภ.’ ขอความเป็นธรรม ‘ป.ป.ช.’ หลังโดนชี้มูลฯคดี ยกเลิกประมูล ‘เคเบิลใต้น้ำ’ สมุย

isranews.org/article/isranews-news/118237-NACC-submarine-cable-Samui-e-bidding-news.html

2 พฤษภาคม 2566



‘สมพงษ์ ปรีเปรม’ อดีตผู้ว่าฯ กฟภ. ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรม กรณีถูกชี้มูลความผิดฯ คดี
ยกเลิกการประมูล ‘เคเบิลใต้น้ำ’ เกาะสมุย 1.7 พันล้าน ขณะที่ ‘ป.ป.ช.’ ยังไม่รับรองมติชี้มูลฯ
เตรียมถกอีกกรอบ

.....

จากกรณีเมื่อวันที่ 22 มี.ค.2566 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา นายสมพงษ์ ปรีเปรม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับพวก 1 ราย ในคดียกเลิกการประมูลจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิล ใต้น้ำ 115 เควี ตามโครงการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 115 เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความ สามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี ราคากลาง 1,766 ล้านบาท เมื่อปี 2563

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรส่งรายงานสำนวนไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำ
วินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี
ต่อไป นั้น (อ่านประกอบ : โดน 2 คน! ป.ป.ช.ชี้มูล ‘สมพงษ์’ อดีตผู้ว่าฯ กฟภ.-พวก คดีล้ม
ประมูลเคเบิลใต้น้ำ 1.7 พันล.)

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า หลังจาก ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดฯ นายสม
พงษ์กับพวกแล้ว ปรากฏว่าจนถึงปัจจุบัน หรือผ่านมากกว่า 1 เดือนเศษ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยัง
ไม่มีการรับรองมติการประชุมในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากนายสมพงษ์ ได้ทำหนังสือร้องขอ

ความเป็นธรรมมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยยืนยันว่า การยกเลิกการประมูลจ้างเหมา
ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 115 KV ไปยังเกาะสมุยดังกล่าว เป็นการยกเลิกการประมูลอย่างถูก
ต้อง

ทั้งนี้ เนื่องจาก Gunkul Consortium (บมจ.กันกุล เอ็นจิเนียริง และ Prysmian Powerlink S.r.l)
ที่ยื่นเสนอราคาต่ำสุด 1,668.28 ล้านบาท นั้น ไม่ผ่านการพิจารณาด้านคุณสมบัติ เพ
ระบบมจ.กันกุล เอ็นจิเนียริง ซึ่งเป็นหนึ่งกลุ่ม Gunkul Consortium ไม่มีประสบการณ์ด้านการ
ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 115 เควี แต่ได้นำผลงานของ Prysmian Powerlink S.r.l มายื่นทั้งหมด
ซึ่ง กพภ. เห็นว่าการกระทำดังกล่าว ไม่ได้ทำให้ Gunkul Consortium มีคุณสมบัติที่จะเข้าร่วม
ประมูลได้

ขณะที่ในการเปิดประมูลโครงการดังกล่าว พบว่าเอกชนที่ยื่นข้อเสนอ 3 ราย จากทั้งหมด 4
ราย ไม่ผ่านการพิจารณาด้านคุณสมบัติตามที่ TOR กำหนดไว้ ทำให้ กพภ. ตัดสินใจยกเลิกการ
ประมูลในครั้งนั้น

รายงานข่าวแจ้งว่า หลังจาก ป.ป.ช.ได้รับหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของนายสมพงษ์แล้ว
พล.ต.อ. วัชรพล ประสารราชกิจ ประธาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักกฎหมายไปสรุป
ประเด็นหนังสือร้องเรียนของนายสมพงษ์ และเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณา
ต่อไป

เปิดคำพิพากษา-พฤติการณ์ อดีตปลัด อบต.เรียง ยักยอกเงิน กก.ตัดสินกีฬา ก่อนได้รองเลขาธิการคดี 2

isranews.org/article/isranews-scoop/118221-inves099-14.html

2 พฤษภาคม 2566



"...เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสิน กีฬาไปทั้งสิ้น 82,800 บาท แต่นำไปจ่ายให้แก่กรรมการตัดสินกีฬา 57,600 บาท โดยจำเลยไม่ได้นำส่วนต่าง 25,200 บาท ส่งคืนองค์การบริหารส่วน ตำบลเรียง การกระทำของจำเลยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายและสั่งใช้เงินยืม ขององค์การบริหารส่วนตำบลเรียง จึงเป็นความผิดฐานเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์..."

กรณี น.ส.วนิดา ยิมตะโละ อดีตปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง (อบต.เรียง) อ.เรือเสาะ จ.นราธิวาส ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 มีคำพิพากษาคัดสินลงโทษจำคุก เป็นระยะเวลา 2 ปี 6 เดือน และปรับ 50,000 บาท หลังเจ้าตัวรับสารภาพ จากการกระทำความผิดในคดียักยอกเงินเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาในโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติดปีงบประมาณ 2560 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเรียง ไม่ตรงกับที่จ่ายจริง แต่ได้รอกการลงโทษจำคุกไว้ 2 ปี ให้คุมความประพฤติจำเลย 1 ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 นั้น

สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) รายงานไปแล้วว่า คดีนี้นับเป็นคดีที่สอง ต่อจากคดีแรก เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 ที่ น.ส.วนิดา ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 พิพากษาตัดสินลงโทษจำคุก 2 ปี 6 เดือน ปรับ 50,000 บาท แต่รอลงอาญา 2 ปี หลังเจ้าตัวรับสารภาพ จากคดีทุจริตในการตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมารถตู้ โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร สมาชิกสภา พนักงาน และพนักงานจ้างของ อบต.เรียง ปิงบประมาณ 2560 เช่นกัน

โดยข้อมูลในส่วนคดีที่สอง กรณีการขักยอกเงินเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาในโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติดปีงบประมาณ 2560 นั้น

เหตุผลที่ศาลฯ มีคำพิพากษาตัดสินให้รอลงโทษ เป็นเพราะไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยรับโทษจำคุกมาก่อน เมื่อคำนึงถึงอายุ ประวัติ การศึกษาอบรม สภาพความผิด การรู้สึก ความผิด และการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น โดยการชดใช้เงินคืนแก่ผู้เสียหายแล้ว เพื่อให้โอกาสจำเลยกลับตัวเป็นพลเมืองดีต่อไป



ทั้งนี้ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับคดีการขักยอกเงินเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาฯ มากขึ้น

สำนักข่าวอิสรา นำรายละเอียดคำพิพากษาโดยสรุปและพฤติการณ์การกระทำความผิดของ น.ส.วนิดา ยิมะตะโละ มาเสนอเป็นทางการ ณ ที่นี้

ขณะเกิดเหตุ น.ส.วนิดา ยิมะตะโละ จำเลย ดำรงตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส

นาย ม. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง อนุมัติโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด ครั้ง 21 ประจำปี 2560 ในระหว่างวันที่ 19 เมษายน 2560 ถึง 29 เมษายน 2560 ณ สนามกีฬา เรียงราษฎร์อุปลัมภ์ หมู่ที่ 8 มีจัดแข่งขันกีฬา 4 ประเภท ได้แก่ ฟุตบอลเยาวชน ฟุตบอลอาวุโส วอลเลย์บอลหญิง และเซปักตะกร้อ

ก่อนการแข่งขันกีฬาตามโครงการดังกล่าว ประมาณกลางเดือนมีนาคม 2560 ที่ประชุม
สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง มีมติให้จ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬา 4 ชนิด
กีฬา เป็นจำนวน 400 บาท ต่อคนต่อวัน รวม 9 วัน

โดยมอบหมายให้จำเลยเป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬา และให้
นาย พ. สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง เป็นผู้จัดการกรรมการตัดสินและจ่ายค่า
ตอบแทนให้กรรมการตัดสินกีฬาทั้ง 4 ประเภท

ต่อมา วันที่ 25 เมษายน 2560 จำเลย ส่งเอกสารการยืมเงินเพื่อเบิกค่าตอบแทนกรรมการตัดสิน
และค่าเงินรางวัล จำนวน 157,800 บาท พร้อมโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด ประจำปี
2560 ให้นางสาว พ. ผู้อำนวยการกองคลัง เพื่อเบิกจ่ายเงิน โดยนางสาว พ. ได้จัดทำฎีกายืมเงิน
และออกเช็คคลังจ่ายให้จำเลยในวันเดียวกัน

จากนั้น จำเลยให้ นาย พ. นำใบสำคัญรับเงิน จำนวน 16 แผ่น ที่นางสาว ล. เป็นผู้จัดทำโดยยัง
ไม่ได้ระบุวันที่ไปให้กรรมการตัดสินตามใบสำคัญรับเงินทั้ง 16 คน ลงนามในใบสำคัญรับเงิน
ล่วงหน้าก่อนมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการจริง

โดยนาย พ. และกรรมการตัดสินกีฬาทั้ง 16 คน ไม่ได้ตรวจสอบจำนวนเงินในใบสำคัญรับ
เงินว่าเป็นจำนวนเท่าใด

จำเลยได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กรรมการตัดสินกีฬาทั้ง 4 ประเภท 2 ครั้ง ครั้งที่ 1
เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2560 มอบเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสินให้นาย พ. นำไปจ่ายให้
กรรมการตัดสินเป็นเงินสด 4 ประเภท กีฬา ๆ ละ 4 คน คนละ 400 บาท จำนวน 6 วัน รวมเป็น
เงินทั้งสิ้น 38,400 บาท ครั้งที่ 2 วันที่ 27 เมษายน 2560 มอบเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสิน
เป็นเงินสดใส่ซองจดหมายให้นาย พ. นำไปจ่ายให้กรรมการตัดสิน 4 ประเภทกีฬา ๆ ละ 4 คน
คนละ 400 บาท จำนวน 3 วัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 19,200 บาท

ต่อมา วันที่ 2 พฤษภาคม 2560 จำเลยดำเนินการส่งใช้เงินยืมโดยนำใบสำคัญรับเงินของคณะ
กรรมการตัดสินกีฬาที่ตนเองยังไม่ได้ลงชื่อในซองผู้จ่ายเงินเสนอให้นางสาว พ. ตรวจสอบอีก
ครั้ง

ซึ่งปรากฏตามฎีกาเบิกเงินรายจ่ายว่ามีการส่งใช้เงินยืมโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด
ครั้งที่ 21 พร้อม เบิกเงินเพิ่ม 2,000 บาท

หลังจากเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาแล้ว นาย ช. รองประธานสภาองค์การบริหาร
ส่วนตำบลเรียง ตรวจดูฎีกาเบิกจ่ายเงินในส่วนค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬา

พบว่าการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสินไม่ตรงกับความเป็นจริง และไม่ตรงกับมติที่
ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเรียงที่ให้จ่ายค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬา ดังนี้

1. ค่ากรรมการตัดสินกีฬาฟุตบอลเยาวชน 4 คน คนละ 7,200 บาท รวมเป็นเงิน 28,800 บาท
(800 บาท ต่อคนต่อวัน 9 วัน) แต่จ่ายจริงเป็นเงิน 14,400 บาท

2. ค่ากรรมการตัดสินกีฬาฟุตบอลอาวุโส 4 คน คนละ 5,400 บาท รวมเป็นเงิน 21,600 บาท
(600 บาท ต่อคนต่อวัน 9 วัน) แต่จ่ายจริงเป็นเงิน 14,400 บาท

3. ค่ากรรมการตัดสินกีฬาวอลเลย์บอล 4 คน คนละ 4,500 บาท รวมเป็นเงิน 18,000 บาท (500
บาท ต่อคนต่อวัน 9 วัน) แต่จ่ายจริงเป็นเงิน 14,400 บาท

4. ค่ากรรมการตัดสินกีฬาเซปักตะกร้อ 4 คน คนละ 3,600 บาท รวมเป็นเงิน 14,400 บาท (400 บาท ต่อคนต่อวัน 9 วัน) รวมเป็นเงิน 82,800 บาท

แต่กรรมการตัดสินกีฬาได้รับเงินจริง 57,600 บาท

ดังนั้น การที่จำเลยเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาในโครงการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติดงบประมาณ 2560 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเรียง ไม่ตรงกับที่จ่ายจริง

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาไปทั้งสิ้น 82,800 บาท แต่นำไปจ่ายให้แก่กรรมการตัดสินกีฬา 57,600 บาท โดยจำเลยไม่ได้นำส่วนต่าง 25,200 บาท ส่งคืนองค์การบริหารส่วนตำบลเรียง

การกระทำของจำเลยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายและส่งใช้เงินยืมขององค์การบริหารส่วนตำบลเรียง จึงเป็นความผิดฐานเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์



@ องค์การบริหารส่วนตำบลเรียง อำเภอศรีสาคร จังหวัดนราธิวาส

ศาลพิเคราะห์แล้ว พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 157, 162 (1) (4) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90

จำคุก 5 ปี และปรับ 100,000 บาท

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 50,000 บาท

ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยรับโทษจำคุกมาก่อน

เมื่อคำนึงถึงอายุ ประวัติ การศึกษาอบรม สภาพความผิด การรู้สึกความผิด และการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น โดยการชดใช้เงินคืนแก่ผู้เสียหายแล้ว เพื่อให้โอกาสจำเลยกลับตัวเป็นพลเมืองดีต่อไป ให้รอการลงโทษจำคุกไว้ 2 ปี ให้คุมความประพฤติจำเลย 1 ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ให้จำเลยกระทำความผิดหรือการกระทำความผิดหรือการกระทำความผิดตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56

หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30

ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยคืนเงิน 25,200 บาท ที่ยังไม่คืนให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลเรียงผู้เสียหายนั้น เมื่อได้ความว่าจำเลยชดใช้เงินจำนวนดังกล่าวคืนให้แก่ผู้เสียหายแล้ว

จึงให้ยกคำขอส่วนนี้.

อย่างไรก็ดี สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า เกี่ยวกับคดีที่สองนี้ยังไม่มีรายงานข่าวว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหญ่ ได้มีการประชุมหารือผลคำพิพากษาคดีนี้ไปแล้วหรือไม่ เนื่องจากคดีนี้ นับเป็นคดีที่ 2 ที่ศาลฯ มีคำสั่งรอการลงโทษจำคุกจำเลย

ส่วนคดีแรก กรณีการทุจริตในการตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมารถตู้ นั้น

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 มีมติเห็นชอบให้ยื่นการสูงสุด (อสส.)อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 ในประเด็นรอการลงโทษจำเลย

ผลการตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์ จะออกมาเป็นอย่างไร ต้องคอยติดตามดูกันต่อไป

เร่งลงนาม 3 สัญญา เวเนคืน 667 ไร่ สร้างไฮสปีดไทย-จีน 1.79 แสนล้านบาท



นาม” เปิดแผน
คืบหน้าสร้างไฮสปีด
ไทย-จีน 14 สัญญา
1.79 แสนล้านบาท
เตรียมชงบอร์ดรฟท.

เคาะITD ลงนามสัญญา3-1 ด้าน
สัญญา4-1 เร่งสร้างปัญหาพื้นที่ทับ
ซ้อนร่วมไฮสปีดเชื่อม 3 สนามบิน
ฟากสัญญา4-5 รฟท.เดินหน้าส่ง
ร่างสัญญา ชงอัยการสูงสุดตรวจ
สอบ จ่อเวนคืนที่ดิน 667 ไร่ เสร็จ
ภายในปี 68 เปิดให้บริการปี 70

การเร่งรัดก่อสร้างโครงการ
ความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่ง
ราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่ง
สาธารณรัฐประชาชนจีนในการ
พัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อ
เชื่อมโยงภูมิภาคกรุงเทพมหานคร-
หนองคาย ระยะที่1 ช่วงกรุงเทพฯ-
นครราชสีมา ระยะทาง 250.77
กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 179,412.21
ล้านบาท ยังมีความล่าช้าอยู่มาก
ปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทย
(รฟท.) อยู่ระหว่างเร่งรัด เพื่อให้

ก่อสร้างแล้วเสร็จเปิดใช้เส้นทาง
ตามแผน

ล่าสุด รายงานข่าวจาก
กระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า
สำหรับความคืบหน้าโครงการ
ขณะนี้ยังเหลืออีก 3 สัญญา ที่ยัง
ไม่ได้มีการลงนามสัญญาจาก 14
สัญญา ประกอบด้วย สัญญาที่3-1
ช่วงแก่งคอย-กลางดงและช่วงปาง
อโศก-บ้านไผ่ ระยะทาง 30.21
กิโลเมตร (กม.) ที่ผ่านมาศาล
ปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งชี้ขาดข้อ
พิพาทแล้ว โดยบมจ.อิตาเลียนไทย
ดีเวลอปเม้นท์ (ITD) ภายใต้ชื่อ
กิจการร่วมค้า ITD-CREC No.10
JV ได้รับการคัดเลือก ปัจจุบันอยู่
ระหว่างนำเสนอต่อคณะกรรมการ
รถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) อนุมัติ
สัญญาที่ 4-1 ช่วงบางซื่อ-
ดอนเมือง ระยะทาง 15.21 กิโลเมตร
(กม.) ปัจจุบันยังติดปัญหาพื้นที่
ทับซ้อนโครงสร้างร่วมกับโครงการ
รถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน
(สนามบินดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-
อู่ตะเภา) หรือไฮสปีดเชื่อม 3
สนามบิน โดยเมื่อวันที่ 23 มีนาคม
2566 คณะกรรมการรถไฟแห่ง
ประเทศไทย (รฟท.) มีมติรับทราบ
รายงานความคืบหน้าของมติที่
ประชุมคณะกรรมการนโยบายเขต
พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.)
ครั้งที่ 1/2566

ทั้งนี้เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 ที่ประชุมกพอได้สั่งการให้ รฟท. เร่งดำเนินการโครงการ คาดว่าจะได้ข้อยุติปัญหาโครงสร้างร่วมและการก่อสร้างสัญญาไฮสปีดเชื่อม 3 สนามบิน และการแบ่งชำระค่าสิทธิร่วมลงทุน เพื่อเข้าบริหารโครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ (ARL) เพื่อดำเนินการแก้ไขสัญญาร่วมทุนฯ กับบริษัท เอเชีย เอราวัณ จำกัด ในฐานะคู่สัญญาผู้รับสัมปทานโครงการฯ และกำหนดที่จะส่งมอบพื้นที่และออกหนังสือให้เอกชนเริ่มงาน (NTP) ภายในเดือนมิถุนายนนี้

สัญญาที่ 4-5 ช่วงบ้านโพ-พระแก้ว ระยะทาง 13.30 กิโลเมตร (กม.) โดยเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2566 คณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ได้อนุมัติการ
สั่งจ้างบริษัท บุญชัยพาณิชย์ (1979) จำกัด เป็นผู้ดำเนินงานสัญญาดังกล่าว ปัจจุบันรฟท. อยู่ระหว่างส่ง
ร่างเงื่อนไขสัญญาให้อัยการสูงสุด
พิจารณาตรวจสอบต่อไป

ส่วนการเวนคืนที่ดินของโครงการฯ ที่ผ่านมาราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน เพื่อดำเนินการก่อสร้างตามโครงการฯ ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพ-นครราชสีมา โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 27 สิงหาคม 2565 เป็นต้นไป มีกำหนดระยะเวลา 4 ปี โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนในพื้นที่บางส่วนของ 5 จังหวัด ประกอบด้วย 1. กรุงเทพมหานคร 2. ปทุมธานี 3. พระนครศรีอยุธยา 4. สระบุรี และ 5. นครราชสีมา รวมเนื้อประมาณ 667 ไร่ คาดว่า จะใช้ระยะเวลาดำเนินการเวนคืนที่ดินทั้งสิ้น 24 เดือน จะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี 2568

รายงานข่าวจากกระทรวงคมนาคม กล่าวต่อว่า โครงการมีแผนก่อสร้างแล้วเสร็จปลายปี 2569 และเปิดให้บริการในปี 2570 ส่วนความคืบหน้าโครงการฯ อีก 11 สัญญา ประกอบด้วย 1. สัญญา 1-1 ช่วงกลางดง-ปางอโศก ระยะทาง 3.5 กิโลเมตร (กม.) วงเงินกว่า 100 ล้านบาท ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ 2. สัญญา 2-1 ช่วงสีคิ้ว-กุดจิก ระยะทาง 11 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 3,114.98 ล้านบาท ดำเนินการโดย บจ.ซีวิล เอ็นจิเนียริง ผลงาน 98.20% 3. สัญญาที่ 3-2 อุโมงค์มวกเหล็กและลำตะคอง ระยะทาง 12.23 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 4,279 ล้านบาท โดย บจ.เนวาร์ตัน พัฒนาการ ผลงาน 15.67%

4. สัญญา 3-3 ช่วงบันไดม้า-ลำตะคอง ระยะทาง 26.10 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 9,838 ล้านบาท โดย บจ.ไทย เอ็นจิเนียริง และอุตสาหกรรม ผลงาน 22.64% 5. สัญญา 3-4 ช่วงลำตะคอง-สีคิ้ว และช่วงกุดจิก-โคกกรวด ระยะทาง 37.45 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 9,848 ล้านบาท โดย บจ.อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ ผลงาน 52.89% 6. สัญญา 3-5 ช่วงโคกกรวด-นครราชสีมา ระยะทาง 12.38 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 7,750 ล้านบาท โดยกิจการร่วมค้า SPTK (บ.นาก่อสร้าง ร่วมกับบริษัทรับเหมาประเทศมาเลเซีย) ผลงาน 3.91% 7. สัญญา 4-2 ช่วงดอนเมือง-นวนคร ระยะทาง 21.80 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 10,570 ล้านบาท โดย บจ.บริษัทยูนิค เอ็นจิเนียริงแอนด์คอนสตรัคชัน ผลงาน 0.15% 8. สัญญา 4-3 ช่วงนวนคร-บ้านโพ ระยะทาง 23 กิโลเมตร (กม.)

วงเงิน 11,525.35 ล้านบาท โดยกิจการร่วมค้า CAN (บจ.เอ.เอส.เอสโซซิเอท เอ็นจิเนียริง (1964), บจ.เนวาร์ตัน พัฒนาการ และ

บริษัท ไซนา สเตท ดอนสตรัคชั่น เอ็นจิเนียริง คอร์ปอเรชั่น ลิมิเต็ด ผลงาน 9.37%

9. สัญญา 4-4 งานศูนย์ซ่อมบำรุงเชิงรภกน้อย วงเงิน 6,573 ล้านบาท โดย บจ.อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ ซึ่งเอกชนเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ผลงาน 00.05% 10. สัญญา 4-6 ช่วงพระแก้ว-สระบุรี ระยะทาง 31.60 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 9,429 ล้านบาท โดย บจ.ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชัน ผลงาน 0.24% 11. สัญญา 4-7 ช่วงสระบุรี-แก่งคอย ระยะทาง 12.99 กิโลเมตร (กม.) วงเงิน 8,560 ล้านบาท โดย บจ.ซีวิล เอ็นจิเนียริง ผลงาน 37.24%

นอกจากนี้สัญญา 2.3 งานระบบราง ระบบไฟฟ้าและเครื่องกล รวมทั้งจัดหาขบวนรถไฟ และจัดฝึกอบรมบุคลากร ขณะนี้ผู้รับจ้างได้ส่งรายงานการออกแบบให้ รฟท. ตรวจสอบแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างตรวจสอบแบบรายละเอียด และเบิกค่าจ้างล่วงหน้า โดยที่ผ่านมารฟท. ได้ลงนามสัญญากับ บริษัท ไซนา เรลเวย์ อินเตอร์เนชันแนล (CHINA RAILWAY INTERNATIONAL CO., LTD.) และ บริษัท ไซนา เรลเวย์ ดีไซน์ คอร์ปอเรชั่น (CHINA RAILWAY DESIGN CORPORATION) แล้วเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563 โดยเริ่มงานออกแบบวันที่ 22 ธันวาคม 2563

เนิร์สเซอร์ร้าง หลังฉาวพี่เลี้ยงทำร้ายเด็ก วุ่นซ้ำ! เลิกจ้างครูอีก 14 คน ไม่จ่ายเงินเดือน-ชดเชย

matichon.co.th/region/news_3955072

วันที่ 2 พฤษภาคม 2566 - 13:02 น.

ภูมิภาค



วุ่น! เนิร์สเซอร์โหดเหี้ยมเหงาน หลัง 1 ในครูพี่เลี้ยงทำร้ายเด็ก เจ้าของเลิกจ้างอีก 14 คนอ้างมีเอี่ยวทำให้ฉาว ทนายนำร้องกรมแรงงาน ชี้ไม่เป็นธรรม

รายงานข่าวจากจังหวัดสงขลาเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคมนี้ ที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สาขาหาดใหญ่ ทนายอาร์ม สุวรรณรักษา ได้นำครูพี่เลี้ยงของสถานรับเลี้ยงเด็ก หรือนเนิร์สเซอร์ ในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่มีคดีการทำร้ายเด็ก จนทำให้ผู้ปกครองแจ้งความดำเนินคดี และนำไปสู่การสั่งปิดสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนี้ เหตุเกิดเมื่อต้นเดือนเมษายนที่ผ่านมา

ซึ่งหลังเกิดเหตุ นั้น ทางครูพี่เลี้ยงที่มีอยู่ 14 คน ได้ถูกทางเนิร์สเซอร์แห่งนี้ ส่งหนังสือเลิกจ้าง โดยอ้างเหตุว่า มีส่วนร่วมในการสร้างข่าวที่เกิดขึ้นเมื่อ 6 เมษายน 2566 ซึ่งแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นชื่อเสียงภาพลักษณ์ของเนิร์สเซอร์ อีกทั้งการประพฤติไม่เหมาะสมขาดความรู้ความสามารถในการทำงาน และสร้างความเสียหายแก่นายจ้างซึ่งถือเป็นความผิดตามมาตรา 119 พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 ที่จงใจให้นายจ้างได้รับความเสียหาย

จึงเห็นสมควรเลิกจ้างท่านทันทีและให้มีผลสิ้นสุดสภาพการเป็นพนักงานวันที่ 1 พฤษภาคมเป็นต้นไป โดยไม่จ่ายสินจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าและค่าชดเชยตามกฎหมาย

ทั้งนี้ครูพี่เลี้ยงทั้งหมดยืนยันไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีที่เป็นข่าว และยังไปทำงานตามปกติ เพียงแต่ไม่สามารถเข้าไปทำงานได้เนื่องจากทางเนิร์สเซอร์นั้นปิดประตูเอาไว้ อย่างไรก็ตามได้รับความเดือดร้อนจากการถูกเลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าชดเชยตามกฎหมายแรงงาน จึงได้เข้ายื่นเรื่องต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา สาขาหาดใหญ่ เพื่อร้องขอให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมายในการบอกเลิกจ้าง นอกจากนั้นแล้ว การไปสมัครที่อื่นๆ นั้นก็ทำได้ยาก จึงสร้างความเดือดร้อนให้กับครูพี่เลี้ยง

นายอาร์ม สุวรรณรักษา นายความในคดีนี้กล่าวว่า กลุ่มพี่เลี้ยงกรณีเนิร์สเซอร์ถูกเลิกจ้างโดยไม่เป็นธรรม ทางเนิร์สเซอร์ก็กล่าวอ้างว่าครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องใส่ร้าย กรณีที่เป็นข่าวทำให้บอกเลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าชดเชยตามกฎหมาย จึงได้นำครูพี่เลี้ยงเข้าร้องทุกข์กับพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา สาขาหาดใหญ่ ในวันนี้

เพราะเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหากเลิกจ้างต้องจ่ายค่าชดเชย เนิร์สเซอร์แห่งนี้มีครูพี่เลี้ยง 14 คน ถูกเลิกจ้างทั้งหมด จากที่ไปตรวจสอบยังไม่มีคำสั่งปิดอย่างเป็นทางการจากผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา แต่โดยสภาพก็ไม่สามารถเปิดได้เพราะไม่มีใครไปใช้บริการ

ส่วนในเรื่องทางคดีมีความคืบหน้าไปมาก พนักงานสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานไปได้เกือบทั้งหมดเพื่อส่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการ ในความผิดตาม พรบ.คุ้มครองเด็ก ซึ่งกรณีนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญพอเกิดเรื่อง ผู้ปกครองช็อกมากกว่าเรื่องเช่นนี้เกิดกับตัวเอง ต้องจัดการเรื่องนี้ในอนาคตอย่างดี

โดยมองว่าสถานรับเลี้ยงเด็กต้องมีกล้องวงจรปิดตลอดระยะเวลาที่เปิดทำงาน ผู้ปกครองต้องเข้าไปดูได้ตลอดเวลา และติดตั้งในมุมที่เห็นภาพได้ชัดเจน สามารถใช้เรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานเป็นกรณีตัวอย่างจะไม่เกิดขึ้นขึ้นหากเกิดขึ้นอีกโทษก็จะแรงขึ้นอีก สำหรับผู้ต้องหาในคดีนี้นั้นอยู่ระหว่างการได้รับการประกันตัว รอการส่งสำนวนคดี

ตำรวจ คุมตัวอินเดียนักพนันส่งอัยการ ก่อนส่งศาลปรับ

siamrath.co.th/n/443529

2 พฤษภาคม 2566

2 พฤษภาคม 2566 16:55 น. สยามรัฐออนไลน์ ภูมิภาค



จากกรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองพัทยา จับกุมคนไทย นักท่องเที่ยวชาวอินเดีย และคนพม่ารวม 94 คน ที่ลักลอบเปิดบ่อนเล่นการพนันภายในโรงแรมเอเชีย ซอยพระตำหนัก 4 เมืองพัทยา ตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ล่าสุด เมื่อเวลา 13.30 น. วันนี้ (2 พ.ค.66) เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองพัทยา ได้ควบคุมตัวนักพนันชาวอินเดียทั้งหมด 3 สก. (สก.เมืองพัทยา ,สก.บางละมุง ,สก.หนองปรือ) ส่งอัยการก่อนส่งต่อศาลจังหวัดพัทยา เพื่อทำการปรับ หลังจากนั้นจะถูกส่งต่อไปยังสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองที่กรุงเทพฯ ทันที เพื่อทำการผลักดันออกนอกประเทศ และนักพนันชาวอินเดียทั้งหมดนี้ จะถูกถอนวีซ่าและทำแบล็คลิสต์ ทุกคน



'หมอสุภัทร' รับทราบข้อกล่าวหา ฐานหมิ่นประมาท นำข้อมูลเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

thai.post.net/x-cite-news/370091

2 พฤษภาคม 2566



2 พ.ค.2566- จากกรณีที่ นพ.รุ่งเรือง กิจผาติ หัวหน้าที่ปรึกษาระดับกระทรวง (นายแพทย์ทรงคุณวุฒิระดับ 11) โฆษกกระทรวงสาธารณสุข และผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการเรื่องราวจึงทุกข์ ได้เดินทางไปแจ้งความดำเนินคดีกับ นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ประธานชมรมแพทย์ชนบท และ เฟซบุ๊กแฟนเพจ “ชมรมแพทย์ชนบท” ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ในข้อหาหมิ่นประมาท, ดูหมิ่นเจ้าพนักงานในฐานะที่ตนเป็นข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ และ นำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จสู่ระบบคอมพิวเตอร์

ล่าสุด 2 พฤษภาคม 2566 ปรากฏเอกสารบันทึกข้อความส่วนราชการ จาก สภ.เมืองนนทบุรี ที่ 0016.411 /พิเศษ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566 เรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีอาญา สภ.เมืองนนทบุรี ที่ 119/2566

ระบุว่า “ตามคดีอาญา สภ.เมืองนนทบุรี ที่ ๑๑๙/๒๕๖๖ นายรุ่งเรือง กิจผาติ ผู้กล่าวหา นายแพทย์สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ผู้ต้องหา ข้อหา หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา, ดูหมิ่นเจ้าพนักงาน ซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะได้กระทำการตามหน้าที่ และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพและข้อความ และภาพนั้นเป็นที่เกิดจากการสร้างขึ้น ดัดต่อ เติม หรือดัดแปลง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความ

อับอาย” อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖, ๑๓๖ และความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๑๖ วรรค ๑

วันนี้ (๑ พ.ศ.๒๕๖๖) เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. นายแพทย์สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ผู้ต้องหาพร้อมด้วยทนายความได้เข้าพบ พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบ ผู้ต้องหาทราบข้อกล่าวหาและสิทธิผู้ต้องหาที่แล้ว ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา พิมพ์มือตรวจสอบประวัติ สอบคำให้การไว้ในฐานะผู้ต้องหา โดยผู้ต้องหาขอให้การเป็นหนังสือภายใน ๑๕ วัน ด้วยผู้ต้องหาเข้าพบ พนักงานสอบสวนไม่มีพฤติการณ์ที่จะหลบหนี จึงได้ปล่อยตัวไปโดยไม่มีการควบคุม จะได้เร่งรัดสรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นทางคดี เสนอพนักงานอัยการต่อไป

ลงชื่อ พ.ต.อ. จาตุรนต์ อนุรักษ์บัณฑิต (จาตุรนต์ อนุรักษ์บัณฑิต) ผกก.สภ.เมืองนนทบุรี.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สก.เมืองนนทบุรี

โทร. ๐๒-๕๒๕-๐๙๐๐

ที่ ๐๐๑๖.๔๑๑/พิเศษ

วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีอาญา สก.เมืองนนทบุรี ที่ ๑๑๙/๒๕๖๖

เรียน พล.ต.ต.ไพศาล วงศ์วัชรมงคล ผบก.ภ.จว.นนทบุรี

ด้วย ตามคดีอาญา สก.เมืองนนทบุรี ที่ ๑๑๙/๒๕๖๖ นายรุ่งเรือง กิจผาดี ผู้กล่าวหา นายแพทย์สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ผู้ต้องหา ข้อหา หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา , ดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะได้กระทำการตามหน้าที่ และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพและข้อความ และภาพนั้นเป็นที่เกิดจากการสร้างขึ้น ดัดต่อ เติม หรือดัดแปลง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ , ๑๓๖ และความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๑๖ วรรค ๑

วันนี้ (๑ พ.ค.๒๕๖๖) เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. นายแพทย์สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ผู้ต้องหาพร้อมด้วยทนายความได้เข้าพบ พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบ ผู้ต้องหาทราบข้อกล่าวหาและสิทธิผู้ต้องหาแล้ว ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา พิมพ์มือตรวจสอบประวัติ สอบคำให้การไว้ในฐานะผู้ต้องหา โดยผู้ต้องหาขอให้การเป็นหนังสือภายใน ๑๕ วัน ด้วยผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนไม่มีพฤติการณ์ที่จะหลบหนี จึงได้ปล่อยตัวไปโดยไม่มีการควบคุม จะได้เร่งรัดรูปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นทางคดี เสนอพนักงานอัยการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ. จาตุรนต์ อนุรักษบัณฑิต

(จาตุรนต์ อนุรักษบัณฑิต)

ผกก.สก.เมืองนนทบุรี