



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : สถานีบ้านเรา : เปิดบ้านไทยโพสต์ยามบ่ายทอล์ก ออฟ เดอะ ที่ อาชญากรรู้ได้ยิ่งสา (เด็กยุค ๕G) (ตอนจบ)
๒. ปลัด มท. เผยยอดลงทะเบียนวันที่ ๖๖ มลหนี้นอกระบบ ๙,๕๒๓ ล้านบาท
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๑๔๔๔๙๑/>
๓. 'ไฮสปีด ๓ สนามบินอีต' หวั่นต้องเลิกสัญญา
๔. เปิดร่าง กม.ปราบโกง ฉบับ 'เพื่อไทย' เพิ่มอำนาจ 'อสส.' ถ่วงดุล 'ป.ป.ช.' ก่อนสภาฯ ถก ๑๖ ก.พ. นี้
<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๒๖๐๔๕-parliament-meeting-Draft-corruption-law-report.html>
๕. ซ็อกหักโรงพัก ผู้ต้องหา กลายเป็นศพคาห้องขัง หลังถูกญาติแจ้งให้มาจับ
https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_๘๐๘๒๒๑๔

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑ สถาบัน
บ้านเรา

ปาริชาติ ประคองจิตร

เปิดบ้านไทยโพสต์ต๋ามบ้ายทอลัก ออฟ เดอะ ที
อาชญากรรู้เตียงสา (เด็กยุค 5G) (ตอนจบ)

กั อนและระหว่างการ live สดเปิดบ้านไทยโพสต์ต๋ามบ้ายทอลัก ออฟ เดอะ ที อาชญากรรู้เตียงสา (เด็กยุค 5G) ภัทรพร สมบูรณ์สินชัย (อัน) เลขานุการของ ปาโรจ งามแมน (เปลา สี่เงิน บอสใหญ่ นสพ.ไทยโพสต์) เก็บ ภาพบรรยากาศภายในงาน ขณะเดียวกันทีมงาน Live สดจาก เพลิน Studio บันทึกภาพและตัดต่อดังที่ปรากฏใน youtube ThaiPost

ประยทธ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าว ว่า ประเด็นนี้เป็นเสวนาเล็กๆ แต่เป็นเรื่องใหญ่มาก คุณ เอกนำเสนอสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในบ้านเรา ส่วนผู้กำกับ เชื่อมโยงมาถึงข้อ กม. กม.ไม่ใช่คำตอบสุดท้ายของปัญหา ถ้า จะบอกว่าเพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้น เด็กจะทำผิดน้อยลง ก็ต้อง บอกตรงๆ ว่าไม่จริง ถ้าจะเทียบความรุนแรงของ กม.เชื่อ ว่าเป็นการระงับอาชญากรรมตั้งแต่สมัยก่อนยุคกรีกโรมันใช้ กม.ตาต่อตา ฟันต่อฟัน เมื่อทำให้เขาตายก็ต้องประหารชีวิต ให้เขาตายตกไปตามกัน เพื่อเป็นการระงับยับยั้ง แต่สุดท้าย อาชญากรรมในโลกมนุษย์ไม่ได้ลดลง สุดท้ายก็หยิบยกแนว ความคิดนี้ขึ้นมาใหม่ว่าโทษที่รุนแรงฆ่าให้ตายตกไปตามกัน กลับกลายเป็นการก่ออาชญากรรมซ้ำซ้อน และสำคัญที่สุด ถ้ากระบวนการยุติธรรมผิดพลาดไม่มีทางยกเลิกโทษประหาร ได้

อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กปี ๒๕๓๒ ประเทศไทยเข้าไป เป็นภาคีในอนุสัญญาปี ๒๕๓๕ อนุสัญญาของสหประชาชาติ ประเทศภาคีทั่วโลกเห็นพ้องต้องกัน ๑๐๐% ไม่มีใครเห็นแย้ง เด็กคือทรัพยากรของมนุษยชาติ ถ้าเด็กอายุไม่ถึง ๑๘ ปี จัด เลี้ยงวันเกิด ทะเลาะและทำร้ายยิงกัน ถ้าเด็กอายุไม่ถึง ๑๘ ปี คือ ๑๗ ปี ๑๐ เดือน ๒๙ วัน ถือว่าเป็นเด็ก เด็กมีสิทธิ เติบโตได้รับการพัฒนา ได้รับการคุ้มครองตามอนุสัญญาสิทธิ ในกระบวนการยุติธรรม จะนำวิธีปฏิบัติต่อผู้ใหญ่มาใช้กับ เด็กไม่ได้ เพราะกระบวนการยุติธรรมของผู้ใหญ่มองว่าจะ ต้องคุ้มครองสังคมให้ปลอดภัย การที่เอาผู้ใหญ่ที่เป็นคนไม่ดี ออกจากสังคม เข้าไปฝึกอาชีพไปอยู่ในเรือนจำ เปลี่ยน พฤติกรรมให้เป็นคนดีของสังคมต่อไปในอนาคตเมื่อออกจาก เรือนจำแล้ว

ในขณะที่เด็กไม่ได้มีแนวคิดแบบผู้ใหญ่ ทฤษฎีทั่ว โลกยึดหลักว่าเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีทำผิดด้วยเหตุปัจจัย ๕

ประการเป็นตัวกำหนด เพราะเพื่อนพาไป ประสบการณ์ชีวิตยัง น้อยอยู่ มีความอยากรู้อยากเห็น อยากทำ อยากลองด้วยวัยเด็ก คณอง มีการปรับเปลี่ยนสารเคมีในร่างกาย เด็กทำผิดไม่ได้มี ความเคียดแค้นชิงชัง ไม่ได้มีความซับซ้อน ไม่ได้อยากรวย อยาก นั่นอยากนี้ไม่มี แตกต่างจากนักโทษผู้ใหญ่แหกคุกเพราะอยาก ออกไปแก้แค้น ต้องการที่จะไปทำความผิดต่อ ดังนั้นวิสามัญ ฆาตกรรมได้ ในขณะที่เด็กหลบหนีจากสถานพินิจในช่วงปีใหม่ สงกรานต์ เพราะอยากจะไปสาดน้ำ อยากไปฉลองปีใหม่กับญาติ พี่น้อง เพื่อนฝูง เด็กมีจุดประสงค์ที่แตกต่างกัน ปลดปล่อยออกไป แล้ว ไม่ไปตามจับกันที่หลัง เด็กจำเป็นต้องอยู่ภายใต้อนุสัญญา ของ UN จึงได้เกิดศาลเด็กและเยาวชนทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพราะกระบวนการพิจารณาเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก แม้แต่การ พิพากษาคดีผู้พิพากษาที่ห้ามนั่งบัลลังก์เหมือนกับการพิพากษา ผู้ใหญ่ และห้ามผู้พิพากษาสวมเสื้อครุย ใช้วิธีการนั่งโต๊ะล้อมวง พุดคุยกันอย่างที่ทำกันในห้องนี้ ศาลเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ จำเป็นต้องมีผู้พิพากษามทบเข้ามาพุดคุยเพื่อเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม สร้างสภาพแวดล้อมกระบวนการเด็กทำผิดเพราะเป็น ความพลั้งพลาด ต้องใช้กระบวนการชักล้างให้เขาเป็นผ้าขาวอีก ครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะปล่อยกลับคืนสู่สังคม เป็นเรื่องใหญ่ที่ผู้ใหญ่จะ ต้องช่วยกันคิดด้วย ห้ามเรียกทนาย ให้เรียกที่ปรึกษา กม. ห้ามมี การถ่ายภาพเผยแพร่

เราต้องช่วยกันคิดเรื่องที่เกิดขึ้นจากการเสพสื่อที่สยัมพา รากอนและอรัญประเทศ ล้วนแล้วแต่มีการเสนอให้เพิ่มโทษในข้อ กม.อย่างเต็มที่ เรื่องนี้ต้องคิดอย่างละเอียดรอบคอบ เป็นเหตุผลที่ ย้อนแย้งกันอยู่ ถ้าเราจะเอาเด็กกลุ่มนี้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม แบบผู้ใหญ่ ท่านต้องไม่ลืมว่าเมื่อเด็กเข้าไปอยู่ในเรือนจำ ที่นี้เป็น ศูนย์รวมของเลวสิ่งห้กระหิงแรด เด็กเหล่านี้ต่อไปซึมซับรับเอา พฤติกรรมโจรอาชญากรรมมาเต็มรูปแบบ เมื่อพ้นโทษออกมา เรา จะมีอาชญากรวัยหนุ่มสาวอยู่กับพวกเรามากมาย สังคมจะไม่มี ความปลอดภัย เพราะเขาอายุยังน้อย เป็นอาชญากรได้ถึงอายุ ๔๐- ๕๐ ปี ขณะเดียวกันพฤติกรรมรุนแรงก้าวร้าวเกินกว่าขีดที่จะรับได้ ถ้านำผ้าสกปรกขนาดนี้ไปซักล้างรวมกับผ้าอื่นก็พลอยจะสกปรกไป ด้วย

ในสังคมสี่เทา สังคมสีดำที่ทำให้เด็กมีองค์ประกอบที่ ทำ ผิด ซับเคลื่อนให้เขาเป็นอย่างนั้น สุดท้ายเด็กกลับเข้าไปอยู่ใน ชุมชนเดิม สภาพนิเวศเดิมๆ แวดล้อมเหมือนเดิม ก็ปรับเปลี่ยน

ได้ยาก กม.คุ้มครองเด็กที่อายุต่ำกว่า ๑๒ ปีทำผิดไม่ต้องรับโทษ และห้ามเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมโดยเด็ดขาด การที่เด็กกวนบาท ต่อยตีกับเพื่อนห้ามนำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม กระบวนการ สอบสวนของตำรวจโดยเด็ดขาด รับตัวมา เชิญพ่อแม่มารับทราบ ด้วยการใช้มาตรการคุ้มครองเด็ก ให้พ่อแม่รับผิดชอบแทน กลุ่มเด็ก อายุมากกว่า ๑๒ ปี แต่ไม่เกิน ๑๕ ปี เป็นกรณีนี้เด็กทำผิดที่สยาม พารากอนและอรัญประเทศ สระแก้ว เด็กกราดยิงที่สยามพารากอน อายุ ๑๔ ปี เด็กไม่มีโทษ ว่ากล่าวตักเตือนและปล่อยเด็กไป ถ้ากลับไม่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่พ่อแม่ดูแลเด็กไม่ได้ก็ต้องไป อยู่ในสถานพิทักษ์กรรม ส่วนเด็กที่อรัญประเทศเด็กอายุไม่ถึง ๑๕ ปี ม.๔ เด็กอายุไม่ถึง ๑๕ ปีทำผิดไม่ต้องรับโทษ เด็กที่ทำความ ผิดที่อรัญประเทศอายุ ๑๖ ปีเพียงรายเดียวเข้าสู่กระบวนการ ยุติธรรม กฎทุกกฎย่อมมีข้อยกเว้น เมื่อวานผมไปขึ้นเวทีกับ นพ.สุริยเดว ทรีปาตี ท่านให้ข้อมูลชัดเจนว่าเด็กรุ่นใหม่ในทางสรีระ โตเร็วกว่าอายุ เข้าสู่วัยรุ่นวัยหนุ่มสาวเร็วขึ้น เด็กผู้หญิงมีประจำ เดือนเร็วขึ้น ฮอโมนในร่างกายปรับเปลี่ยนเร็วขึ้น ขณะเดียวกัน เทคโนโลยีสิ่งเร้าทำให้เด็กทำความผิดได้ง่ายขึ้น เพียงคลิกเข้าไป บนโลกอินเทอร์เน็ต อยากเล่นการพนันก็มีฟรี อยากดูเว็บโป๊ กระบวนการไม่เหมือนสมัยที่พวกเราเป็นเด็ก เล่นหมากเก็บ เล่น ลูกแก้ว สายยาง ยิงหนังสติ๊ก วังโล่จับ เมื่อโลกเปลี่ยนจำเป็นต้อง ปรับบริบทการแก้ไขต้องคุยกันอย่างละเอียดถึงเรื่องสิทธิมนุษยชน อย่างรอบด้าน การที่เด็กเหลือขอเข้าไปอยู่ในกลุ่มเด็กกาวร้ายเป็นเรื่องที่ยากจะเยียวยาได้ ส่วนใหญ่ ๙๙.๙๙% เกิดขึ้นเพราะกาว พลังพลาด

เมื่อเข้าไปศึกษาเด็กที่กราดยิงที่สยามพารากอน สรุปว่าเด็กป่วย ไม่ใช่ครอบครัวเลี้ยงดูไม่ดี เด็กอยู่ในครอบครัวที่พร้อม เด็กป่วยก่อเหตุฆ่าคนตายไม่ได้มีสาเหตุ ไม่ได้หวังเงินทองทรัพย์สิน แต่อย่างไร ไม่ได้มีความเคียดแค้นหรือชิงชังเหยื่อ แพทย์วินิจฉัยว่าเด็กป่วย ต้องอยู่ในความดูแลของสถาบันกัลยาณ์เพื่อรักษาทางจิต สังคม ตั้งคำถามจากการสรุปสำนวนอัยการ เขาต่อสู้คดีไม่ได้ เพราะกายไม่พร้อม ใจก็ไม่พร้อมในการต่อสู้ทางคดี จำเป็นต้อง รักษาให้หายป่วยทางจิตก่อน ต้องถอดรหัส ดูแลสภาพจิตใจ เด็กต้องเติบโตทางกายและทางใจ เด็กเป็นทรัพยากรที่มีค่า ระบบนิเวศ เป็นเรื่องสำคัญที่สุด สถาบันครอบครัว สถาบันสังคม ครอบครัวที่พร้อม ปรากฏการณ์ทางสังคม ภาคชนบท ถ้าเด็กอยู่ในสังคมที่ไม่อบอุ่นเหมือนแต่ก่อน ทุกคนพร้อมที่จะเป็นหูเป็นตาให้ ถ้าลูกหาย

ไปในชุมชน กลายเป็นสังคมอุตสาหกรรม พ่อแม่ยากจนต้องเข้ามาขายแรงงานในเมือง ทั้งเด็กให้อยู่กับคนเฒ่าคนแก่ที่บ้าน เด็กเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้โดยง่ายดาย ทั้งๆ ที่นิยามให้เด็กเป็นผ้าขาว อนาคตเด็กในสังคมไทย วัยทีน วัยไฮสกูล ต้องวิ่งหาเงินเรียนต่อ

พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัว ม.๙๗ วรรค ๒ ปี ๒๕๕๓ ในระหว่างพิจารณาในศาลเยาวชนฯ ถ้าปรากฏต่อหน้าศาล พฤติกรรมที่ศาลเห็นสภาพร่างกายของเยาวชนสูงใหญ่ ลักษณะจิตใจสอดคล้องกับสภาพร่างกาย พฤติกรรมมีแนวโน้มว่าใช้ความรุนแรงเป็นเด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวยากที่จะเยียวยา เป็นประเภทผ้าเป็นอนาถกาวจะชักได้อีกแล้ว ถ้าชักไปก็เปล่าประโยชน์จะทำให้ผ้าอันที่อยู่ถึงชักพลอยปนเปื้อน ความสกปรกไปด้วย เป็นข้อยกเว้นที่ กม.เปิดช่องให้ศาลใช้อำนาจผลักดันให้เยาวชนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้ ที่ผ่านมานั้นสถานพินิจดูแลเด็กเป็นหมื่นๆ เคส ๙๙.๙๙% ถ้ามีการกระทำความรุนแรงก็ต้องพิจารณาเป็นแต่ละกรณี ทั่วทุกมุมโลกก็มีข้อยกเว้นดังที่ปรากฏเป็นข่าวเยาวชนในสหรัฐอเมริกาเด็กในโรงเรียนเป็นเนืองนิจ

ในช่วงท้ายเปิดให้นักเรียน รร.เพชรรัชต์ฯ ตั้งคำถามว่า เมื่อเด็กทำความผิด ทำอย่างไรให้กลับมามีพื้นที่ในสังคมได้อีก? ประยุทธ์ เพชรคุณ ให้คำตอบว่า มุมมอง กม. เด็กพลังพลาดก่อเหตุไม่ได้มองว่าทำผิดร้ายแรง ต้องติดราลงโทษ ทำอย่างไรให้น้องๆ ได้รับการเยียวยา ปรับเปลี่ยนตัวเองไปใช้ชีวิตในสังคมปกติได้ ขณะเดียวกันหน่วยงานของรัฐต้องเอาใจจริงเอาใจด้วย ถ้าเด็กกาวพลาด สังคมให้โอกาส แต่เด็กก็ต้องปรับเปลี่ยนตัวเองไม่ทำผิดซ้ำซากถลาลึกลงไปอีก บ้านที่รองรับเยาวชนทำผิด บ้านเมตตา บ้านกรุณา บ้านมุทิตา บ้านอุเบกขา เป็นการไม่นำเด็กไปปะปนกัน เป็นการแยกผ้าขาวออกจากผ้าสีดำ ถ้านำมาชกปะปนกันจะกลายเป็นปัญหาได้ เด็กบางคนทำความผิดเกิดจากครอบครัวเป็นกระแจากแตกร้าง กาวพลาดเพราะอยู่ในสิ่งแวดล้อมไม่ดี ถ้าเพื่อนชวนทำไม่ดีต้องออกจากสังคมนั้น ขอฝากบทกลอน เกิดในที่ดีๆ นั้นดีแน่ แต่ถ้าเกิดในครอบครัวแตกร้าง เกิดในที่แย่ๆ ก็ดีได้ตีมีถมไป เราเป็นเมล็ดข้าวตกในที่แห้งแล้ง ถ้าเราเฝ้าดีก็เป็นเมล็ดพันธุ์ เกิดที่ไหนก็ดีได้ถ้าเฝ้าดี ถ้ามองทุกอย่างเฝ้าดี กรรมดีย่อมยังผลดี".

ปลัดมท. เผยยอดลงทะเบียนวันที่ 66 มลหนี้นอกกรอบ 9,523 ล้านบาท

 dailynews.co.th/news/3144491/



เมื่อวันที่ 4 ก.พ. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยถึงผลการลงทะเบียนแก้ไขปัญหามลหนี้ นอกกรอบวันที่ 66 โดยเมื่อเวลา 15.00 น. สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ได้รายงานผลการลงทะเบียน พบว่า มีประชาชนลงทะเบียนแล้ว 138,454 ราย มลหนี้รวม 9,523.196 ล้านบาท เป็นการลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ 116,787 ราย และการลงทะเบียน ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกแก้ไขหนี้นอกกรอบ 21,667 ราย รวมจำนวนเจ้าหนี้ 106,848 ราย มีพื้นที่/จังหวัดที่มีผู้ลงทะเบียนมากที่สุด 5 ลำดับแรก ดังนี้ 1. กรุงเทพมหานคร ยังคงมีผู้ลงทะเบียนมากที่สุด 11,091 ราย เจ้าหนี้ 7,738 ราย มลหนี้ 836.527 ล้านบาท 2. จังหวัดนครราชสีมา มีผู้ลงทะเบียน 5,650 ราย เจ้าหนี้ 5,175 ราย มลหนี้ 380.723 ล้านบาท 3. จังหวัดสงขลา มีผู้ลงทะเบียน 5,137 ราย เจ้าหนี้ 4,063 ราย มลหนี้ 336.916 ล้านบาท 4. จังหวัดนครราชสีมา มีผู้ลงทะเบียน 4,810 ราย เจ้าหนี้ 3,715 ราย มลหนี้ 404.885 ล้านบาท 5. จังหวัดสุรินทร์ มีผู้ลงทะเบียน 3,638 ราย เจ้าหนี้ 2,526 ราย มลหนี้ 312.919 ล้านบาท ขณะที่จังหวัดที่มีผู้ลงทะเบียนน้อยที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1. จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีผู้ลงทะเบียน 222 ราย เจ้าหนี้ 233 ราย มลหนี้ 14.069 ล้านบาท 2. จังหวัดระนอง มีผู้ลงทะเบียน 317 ราย เจ้าหนี้ 235 ราย มลหนี้ 21.929 ล้านบาท 3. จังหวัดสมุทรสงคราม มีผู้ลงทะเบียน 365 ราย เจ้าหนี้ 282 ราย มลหนี้ 13.144 ล้านบาท 4. จังหวัดตราด มีผู้ลงทะเบียน 443 ราย เจ้าหนี้ 330 ราย มลหนี้ 20.118 ล้านบาท และ 5. จังหวัดสิงห์บุรี มีผู้ลงทะเบียน 461 ราย เจ้าหนี้ 346 ราย มลหนี้ 23.825 ล้านบาท



“สำหรับข้อมูลการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบทั่วประเทศพบว่า มีลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยแล้ว 18,561 ราย ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 11,184 ราย มูลหนี้ของลูกหนี้ก่อนการไกล่เกลี่ย 1,765.259 ล้านบาท หลังการไกล่เกลี่ย 1,128.716 ล้านบาท มูลหนี้ลดลง 636.543 ล้านบาท และจังหวัดที่สามารถนำลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยได้มากที่สุดยังคงเป็นจังหวัดนครสวรรค์เช่นเดิม โดยมีลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย 3,160 ราย ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 303 ราย มูลหนี้ของลูกหนี้ก่อนไกล่เกลี่ย 255.389 ล้านบาท หลังการไกล่เกลี่ย 28.081 ล้านบาท ทำให้มูลหนี้ของพี่น้องประชาชนในจังหวัดนครสวรรค์ลดลง 227.308 ล้านบาท สำหรับกรณีที่ไม่ได้รับความร่วมมือ กระทั่งไม่สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยได้ เจ้าหน้าที่ได้ส่งสำนวนแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจในพื้นที่ดำเนินคดีไปแล้ว 256 คดี ใน 33 จังหวัด” นายสุทธิพงษ์กล่าว



นายสุทธิพงษ์ กล่าวต่ออีกว่า นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ได้เน้นย้ำให้กระทรวงมหาดไทยได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงการคลัง เดินหน้าแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบเชิงรุก เพื่อให้ประชาชนผู้มีความเดือดร้อนจากการต้องกู้หนี้ยืมสินเพื่อใช้ประทังชีวิต ประกอบอาชีพ และดูแลครอบครัว ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.1) ได้กำชับให้ทุกจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ได้ใช้กลไกทุกระดับในพื้นที่ ด้วยการจัดตั้งศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต พร้อมทั้งมอบหมายให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ และสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยรับลงทะเบียน และหน่วยไกล่เกลี่ยประนีประนอม เพื่อให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้ ขณะเดียวกัน มท.1 และผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย ได้ลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบในการจัดมหกรรมตลาดนัดแก้หนี้ และการแก้ปัญหาหนี้ในระบบอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่าส่วนใหญ่การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจ้าหนี้และลูกหนี้สามารถไกล่เกลี่ยหาข้อยุติในการชำระหนี้ ลดดอกเบี้ยให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือบางกรณีลูกหนี้ก็สมัครเข้าโครงการของธนาคารออมสิน และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นลูกหนี้ในระบบ แล้วนำเงินไปส่งคืนเจ้าหนี้ โดยไม่คิดดอกเบี้ย แต่ก็ยังมีบางกรณีที่เจ้าหนี้ที่พบว่า ไม่สามารถไกล่เกลี่ยกันได้ ก็ต้องใช้มาตรการทางกฎหมายเข้าไปแก้ปัญหา พร้อมทั้งบูรณาการหน่วยงานด้านความมั่นคงดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนทุกคน

“ขณะนี้ยังเหลือเวลาอีก 25 วันที่พี่น้องประชาชนยังคงสามารถลงทะเบียนขอรับความช่วยเหลือจากภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ซึ่งเราจะรับลงทะเบียนถึงวันที่ 29 ก.พ.2567 นี้ ทั้งการเดินทางไปขอคำปรึกษาและลงทะเบียน ณ ที่ตั้ง คือ ที่ศาลากลางจังหวัด (ห้องศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด) ที่ว่าการอำเภอ (ห้องศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ) สำนักงานเขตทั้ง 50 เขตของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนถึงพื้นที่การจัดมหกรรมตลาดนัดแก้หนี้ระดับจังหวัด และตลาดนัดแก้หนี้อำเภอ หรือสามารถลงทะเบียนทางระบบออนไลน์ที่ <https://debt.dopa.go.th> ทั้งนี้

กระทรวงมหาดไทย ขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในพื้นที่จังหวัด อาทิ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด สำนักงานยุติธรรมจังหวัด สำนักงานแรงงานจังหวัด ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน รวมถึงหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยทุกหน่วยงาน ที่ร่วมกันในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน
ผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีวันหยุด เพราะทุกหน่วยงานต่างมีเป้าหมายเดียวกันกับชาว
มหาดไทย คือการ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” พี่น้องประชาชนทุกคน” นายสุทธิพงษ์ กล่าวเพิ่มเติม

นายสุทธิพงษ์ กล่าวว่า ขอเชิญชวนพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากหนี้ในระบบ ลงทะเบียนเพื่อขอรับความช่วยเหลือจากภาครัฐเพื่อบรรเทาความทุกข์ที่ได้รับจากการต้องไปกู้หนี้ยืมสินโดยต้องจ่ายดอกเบี้ยที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ส่งผลให้ต้องหวาดระแวง วิตกกังวล หรือเดือดร้อนใจทั้งตัวท่านและครอบครัว โดยหน่วยงานภาครัฐจะยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือท่าน ขอให้แจ้งชื่อ นามสกุล พร้อมเบอร์ติดต่อของเจ้าหน้าที่ หรือช่องทางติดต่อ และข้อมูลประกอบที่ชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถช่วยเหลือติดต่อเพื่อเข้าสู่กระบวนการเจรจาไกล่เกลี่ยได้ ทั้งนี้ หากต้องการขอรับคำปรึกษาหรือต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถโทรสายด่วนศูนย์ดำรงธรรม 1567 โทรฟรีตลอด 24 ชั่วโมง

ไฮสปีด3สนามบินอีดี หวันต้องเลิกสัญญา

ไฮสปีด3สนามบินอีดีหวันต้องเลิกสัญญา

ผู้จัดการรายวัน360° – ถอดปมยื้อ “ไฮสปีด 3 สนามบิน” บัตรส่งเสริมบีโอไอหมดอายุ เพิกถอนล้งสารธารณะ “มักกะสัน” ยังรอสภา กทม. เคาะ ล็อก รพท.ยังออก NTP ไม่ได้ ด้าน กก.กำกับโครงการฯ นัดถกหาทางออกกลางเดือน ก.พ.67 แย้มเลิกสัญญาเป็นทางสุดท้าย แต่รัฐไม่ล้มโครงการแน่

อ่านต่อหน้า 4

ผู้จัดการรายวัน360° – ถอดปมยื้อ “ไฮสปีด 3 สนามบิน” บัตรส่งเสริมบีโอไอหมดอายุ เพิกถอนล้งสารธารณะ “มักกะสัน” ยังรอสภา กทม. เคาะ ล็อก รพท.ยังออก NTP ไม่ได้ ด้าน กก.กำกับโครงการฯ นัดถกหาทางออกกลางเดือน ก.พ. 67 แย้มเลิกสัญญาเป็นทางสุดท้าย แต่รัฐไม่ล้มโครงการแน่

วานนี้ (4 ก.พ.) แหล่งข่าวจากการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) ระยะทาง 220 กม. วงเงิน 224,544 ล้านบาท ว่า จากที่ รพท.ได้ทำหนังสือถึงสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อสอบถามความชัดเจน กรณีการออกหนังสือแจ้งเริ่มการก่อสร้าง (Notice to Proceed : NTP) ให้บริษัท เอเชีย เอราวัณ จำกัด (ซี.พี.) นั้น สามารถยกเว้นเงื่อนไขเรื่องเอกชนยังไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้หรือไม่ โดยล่าสุดสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ทำหนังสือตอบกลับมาที่ รพท.แล้ว โดยระบุว่า เรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน เป็นผู้พิจารณา

ทั้งนี้ จากคำตอบและข้อคิดเห็น ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในส่วนของ รพท. ได้ตีความและประเมินเบื้องต้นว่า กรณี รพท. ส่งมอบหนังสือ NTP ให้กลุ่ม ซี.พี.เริ่มก่อสร้างโครงการโดยที่เอกชนยังไม่ได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน อาจเสี่ยงที่ รพท. จะเป็นผู้ทำผิดเงื่อนไขสัญญาที่ระบุว่า การออก NTP นั้นจะต้องให้ กลุ่ม ซี.พี. รับบัตรส่งเสริมการลงทุนเสียก่อน ดังนั้นในขณะนี้ รพท.จึงยังไม่สามารถออกหนังสือ NTP ให้กลุ่ม ซี.พี.เริ่มก่อสร้างโครงการได้ และยัง คงต้องยึดหลักการเงื่อนไขสัญญาไว้ก่อน

รายงานข่าวแจ้งว่า คณะกรรมการกำกับโครงการฯ ที่มี นายมนตรี เดชสกุลผสม รองปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธาน จะนัดประชุมหารือกันในช่วงกลางเดือน ก.พ. 67 เพื่อพิจารณาแนวทาง หลังจากได้รับคำตอบจากสำนักงานอัยการสูงสุด สำหรับเงื่อนไขสัญญา ระบุกรณีให้เอกชนเริ่มโครงการได้ มี 3 ประเด็น คือ 1. รพท.ต้องส่งมอบพื้นที่โครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ รพท. ซึ่งปัจจุบัน รพท.ยืนยัน เตรียมความพร้อมในการส่งมอบไว้แล้ว, 2. มีการส่งมอบพื้นที่ TOD (Transit Oriented Development) พื้นที่มักกะสันเนื้อที่ 150 ไร่ โดยเอกชนต้องจัดทะเบียนสิทธิการเช่า และ 3. เอกชนได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน

สำหรับการพัฒนา TOD มักกะสัน ยังมีประเด็นเพิกถอนล้งสารธารณะ และเอกชนต้องจัดทะเบียนสิทธิการเช่าพื้นที่นั้น ปัจจุบันเอกชนยังไม่ได้ดำเนินการโดยอ้างว่า ยังติดประเด็นพื้นที่มักกะสันบางส่วน ยังเป็นล้งสารธารณะ ที่ รพท.จะต้องขอถอนสภาพล้งสารธารณะให้เรียบร้อยก่อน โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้ ยื่นขอเพิกถอนล้งสารธารณะดังกล่าวไปที่สภากรุงเทพมหานคร (สภา กทม.) เพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งสภา กทม.มีการพิจารณา 2 ครั้งแล้ว แต่ยังไม่ให้ความเห็นชอบ

แหล่งข่าวกล่าวด้วยว่า ในสัญญาระบุไว้ว่า คู่สัญญาฝ่ายที่ได้รับผลกระทบมีสิทธิขอยกเว้นเงื่อนไขต่างๆ ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกำกับโครงการฯ ที่มีผู้แทนหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องและตัวแทนของเอกชนคู่สัญญา จะต้องพิจารณารายละเอียดให้ครบถ้วนรอบด้านภายใต้หลักการของสัญญาร่วมลงทุนฯ แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเงื่อนไข ตาม

หลักการ คู่สัญญาจะต้องหารือกันเพื่อหาข้อยุติ จนกระทั่งไม่สามารถหาข้อยุติร่วมกันได้ ฝ่ายที่ได้รับกระทบก็มีสิทธิขอยกเลิกสัญญา

“ปี 2567 เป็นปีที่ควรจะได้ข้อสรุป และเริ่มต้นโครงการ ดังนั้น ประเด็นที่เป็นปัญหาต้องมีการแก้ไขและตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการต่อหรือไม่ สุดท้ายหากไปต่อไปได้ จนนำไปสู่การยกเลิกสัญญากับกลุ่ม ซี.พี. ฝ่ายรัฐก็ต้องหารูปแบบอื่นในการดำเนินโครงการ เพราะโครงการคงยกเลิกไม่ได้ เนื่องจากจะกระทบกับโครงการรถไฟไทย-จีน และโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอู่ตะเภา เมืองการบิน และกระทบต่อความเชื่อมั่นการลงทุนในพื้นที่อีอีซีอีกด้วย” แหล่งข่าว ระบุ

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า ก่อนหน้านี้ นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (อีอีซี) ระบุว่า กรณีที่ บริษัท เอเชีย เอราวัณ จำกัด ไม่ได้รับการต่ออายุบัตรส่งเสริมการลงทุนจากบีโอไอ หลังจากครบกำหนดการขยายเวลาครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 ม.ค. 67 นั้นเอกชนสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อบีโอไอในการขยายระยะเวลาได้ซึ่งได้แนะนำให้เอกชนยื่นไปที่บีโอไอตามขั้นตอนแล้ว

แหล่งข่าวจาก รพท. กล่าวถึงประเด็นโครงสร้างร่วมระหว่างรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน กับ โครงการรถไฟไทย-จีน สัญญา 4-1 ช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง ระยะทาง 15.2 กม. รพท.จะมอบให้กลุ่ม ซี.พี.เป็นผู้ก่อสร้างทั้งหมด โดย รพท.จัดสรรวงเงินค่าก่อสร้างในส่วนของการรถไฟไทย-จีน ล่าสุดได้สอบถาม กลุ่ม ซี.พี.ไปแล้วว่า กรณี รพท. จะมอบหมายให้เป็นผู้ก่อสร้าง ทางฝ่ายเอกชนมีข้อเสนออะไรที่จะขอเพิ่มเติมหรือไม่ แต่ไม่ใช่ข้อเสนอการปรับจ่ายเงินอุดหนุนเร็วขึ้น เนื่องจากข้อเสนอดังกล่าว เป็นการเจรจาแนวทางแก้ไข ที่บอร์ดอีอีซีไม่เห็นชอบไปแล้ว.

เปิดร่าง กม.ปราบโกง ฉบับ'เพื่อไทย' เพิ่มอำนาจ'อสส.'ถ่วงดุล'ป.ป.ช.' ก่อนสภาถก 16 ก.พ.นี้

 isranews.org/article/isranews-scoop/126045-parliament-meeting-Draft-corruption-law-report.html



“...เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ก็ต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นให้ัยการสูงสุด ได้พิจารณาอันเป็นการสร้างระบบตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างองค์กร อันจะทำให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความรอบคอบยิ่งขึ้น หากัยการสูงสุดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดก็สามารถส่งฟ้องได้เอง...”

สืบเนื่องจากกรณีที่เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2566 ชูศักดิ์ ศิรินิล ส.ส.พรรคเพื่อไทย และ ส.ส.พรรคเพื่อไทย ร่วมกันลงชื่อเสนอร่างกฎหมาย 2 ฉบับ ได้แก่ 1.ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และ 2.ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ....

ทั้งนี้ มีรายงานว่าในวันที่ 16 ก.พ.นี้ จะมี 'การประชุมร่วมรัฐสภา' ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการบรรจุร่างกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ให้ที่ประชุมร่วมรัฐสภาพิจารณา สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) จึงขอนำเสนอสาระสำคัญและรายละเอียดของร่างกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ให้สาธารณชนรับทราบ ดังนี้

@เพิ่มอำนาจ'อสส.'ตรวจสอบ'ถ่วงดุล'คณะกรรมการ ป.ป.ช.'

ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เหตุผล

โดยที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ได้ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและดำเนินคดีความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ซึ่งการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และความผิดที่เกี่ยวข้องดังกล่าวอาจมีผู้เสียหายจากการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย โดยมีใช้เป็นความเสียหายแก่รัฐเท่านั้น

แต่กฎหมายมิได้ให้สิทธิผู้เสียหายในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดไว้เลย ทั้งที่หลักการสำคัญของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี ไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะฟ้องคดีได้เอง

เหตุนี้เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณาหรือได้มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ก็จะทำให้ผู้เสียหายไม่มีสิทธิในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ และการที่กฎหมายกำหนดให้เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าไม่มีมูลต้องยุติไปในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โดยที่ไม่มีองค์กรอื่นตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจทำให้เรื่องกล่าวหาดังกล่าวไม่ได้รับการตรวจสอบดำเนินการให้ครบถ้วนรอบด้าน เป็นเหตุให้ผู้กระทำความผิดที่มีอิทธิพลทางการเมืองอาศัยช่องทางดังกล่าว ทำให้เรื่องกล่าวหาของตนยุติลงในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้

หรือแม้เรื่องจะได้ส่งไปให้อัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว แต่อัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องคดีต่อผู้ต้องหา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีไต่ยื่นฟ้องคดีเองตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ แม้ผู้เสียหายจะได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ต้องหา ก็ไม่อาจยื่นฟ้องคดีได้เอง

ดังนั้น จึงสมควรให้สิทธิแก่ผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีเอง ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณา หรือเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ก็ต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นให้อัยการสูงสุดได้พิจารณาอันเป็นการสร้างระบบตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างองค์กร อันจะทำให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความรอบคอบยิ่งขึ้น

หากอัยการสูงสุดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลความผิด ก็สามารถฟ้องได้เอง โดยการฟ้องคดีอาญาของอัยการสูงสุดทั้งกรณีตามมาตรา 77 และตามมาตรา 58 ที่แก้ไขเพิ่มเติมควรให้สิทธิผู้เสียหายเข้าร่วมเป็นโจทก์ได้ เพื่อจะได้ใช้สิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายกับผู้กระทำความผิดได้ด้วย

แต่หากอัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องคดีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีไต่ยื่นฟ้องคดีด้วย ก็ควรให้สิทธิผู้เสียหายได้ฟ้องคดีได้ด้วยตนเอง การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวนอกจากเป็นการสร้างระบบการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายโดยตรงด้วย อันเป็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรมที่ไม่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

@ป.ป.ช.ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา ‘ผู้เสียหาย’ฟ้องคดีได้เอง

หลักการและร่างกฎหมาย

แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ดังนี้

(1) กำหนดให้สิทธิผู้เสียหายมีสิทธิยื่นฟ้องคดีได้เอง ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณา (เพิ่มความเป็นมาตรา 49/1)

ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มาตรา 4 บัญญัติว่า “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 49/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561”

“มาตรา 49/1 ภายใต้กำหนดอายุความ เรื่องใดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณา ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา

ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้วแต่กรณี

กรณีผู้เสียหายฟ้องคดีเองตามวรรคหนึ่ง มิให้นำความในมาตรา 54 (1) มาตรา 55 (1) และ (3) มาใช้บังคับ

@ป.ป.ช.ชี้ข้อกล่าวหาไม่มูล ต้องส่งเรื่องให้‘อสส.’พิจารณา

(2) กำหนดให้เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวน พร้อมความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อพิจารณา หากอัยการสูงสุดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดอาญา ให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้ หากเห็นว่าคดีไม่มีมูลก็ให้ส่งยุติเรื่อง

โดยคดีที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้องดังกล่าว ให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมได้ แต่หากอัยการสูงสุดเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลความผิดอาญาและสั่งให้ยุติเรื่อง ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีได้เอง ซึ่งการฟ้องคดีของผู้เสียหายรวมถึงกรณีที่อัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องคดีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ฟ้องคดีเองตามมาตรา 77 ด้วย

และกำหนดให้การฟ้องคดีของอัยการสูงสุดและผู้เสียหาย หากผู้กระทำความผิดเป็นทหารร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐ ให้ฟ้องรวมไปในคดีเดียวกัน ความผิดที่ฟ้องนอกจากความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วให้รวมถึงความผิดที่เกี่ยวข้องด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 58)

โดย ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มาตรา 5 บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 58 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือรายงานการไต่สวนเบื้องต้นแล้วแต่กรณี พร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาโดยเร็วแต่ต้องไม่ช้ากว่า 30 วัน นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ

เมื่ออัยการสูงสุดได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้พิจารณาและมีความเห็นโดยเร็ว โดยอัยการสูงสุดมีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมก่อนมีความเห็นได้ตามที่เห็นสมควร หากอัยการสูงสุดเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีมูลความผิดอาญา ให้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้นำตัวผู้ถูกกล่าวหาไปส่งฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจต่อไป หากเห็นว่าเรื่องกล่าวหาไม่มีมูลความผิดอาญาให้ยุติเรื่องและแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหาและผู้เสียหายทราบโดยเร็ว

ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีตามวรรคสอง เพื่อขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับอัยการสูงสุดได้ โดยให้นำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในการขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ภายใต้กำหนดอายุความ กรณีอัยการสูงสุดเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลความผิดอาญา และสั่งให้ยุติเรื่องตามวรรคสอง หรือเป็นกรณีที่อัยการสูงสุดไม่ยื่นฟ้องคดี และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ยื่นฟ้องคดีเองตามมาตรา 77 ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีได้เองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา 49/1 ทั้งนี้ เมื่อผู้เสียหายได้ยื่นคำร้องขอ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุพอภิธานทั้งปวงที่มีอยู่ พร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และความเห็นของอัยการสูงสุดให้แก่ผู้เสียหายโดยเร็ว

ในการยื่นฟ้องคดีของอัยการสูงสุดตามวรรคสองและการยื่นฟ้องคดีของผู้เสียหายตามวรรคสี่หรือตามมาตรา 49/1 หากผู้กระทำความผิดเป็นทหารซึ่งรวมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าในฐานะตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ให้อัยการสูงสุดหรือผู้เสียหายฟ้องรวมไปในคดีเดียวกันได้”

@ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้อง‘อสส.’ขอสำนวนไต่สวนฯป.ป.ช.

(3) กำหนดบทเฉพาะกาลให้เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ

ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดให้ดำเนินการตามมาตรา 58 ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้ เพื่อขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและเอกสาร รวมถึงความเห็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. มายังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการตามมาตรา 58 ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (ร่างมาตรา 6)

สำหรับ ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มาตรา 6 บัญญัติว่า

“ภายใต้กำหนดอายุความ เรื่องกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ หากผู้เสียหายได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อขอให้ดำเนินการตามมาตรา 58 วรรคสอง ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอให้ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนพร้อมสรรพเอกสารทั้งหมดที่มีอยู่และความคิดเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มายังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับแจ้งแล้วให้จัดส่งเอกสารดังกล่าวทั้งหมดไปยังอัยการสูงสุดโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุด และให้นำความในวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ของมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

@กำหนดหลักเกณฑ์-วิธีการอำนาจ‘ผู้เสียหาย’ฟ้องคดี

ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ....

เหตุผล

โดยที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มีบทบัญญัติรองรับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ซึ่งขณะนี้ได้มีการยื่นร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ....

เพื่อให้อำนาจผู้เสียหายฟ้องคดีได้เองในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณาหรือกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวหาไม่มีมูล และกรณีที่อัยการสูงสุดมีความเห็นไม่ส่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยังไม่มียกข้อยกเว้นการฟ้องคดีของผู้เสียหาย

จึงต้องมีบทบัญญัติที่ให้อำนาจผู้เสียหายฟ้องคดีไว้ด้วย โดยให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขไว้ในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยกำหนดให้ผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ (เพิ่มบทนิยาม “ผู้เสียหาย” ในมาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 23 มาตรา 25 มาตรา 26 และมาตรา 28)

ร่างกฎหมาย

ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ...

มาตรา 3 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” ต่อจากบทนิยามคำว่า “คณะผู้ไต่สวนอิสระ” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ดังนี้

“ผู้เสียหาย” หมายความว่า ผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (3) ของมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560

“(3) ผู้เสียหาย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา”

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง เว้นแต่กรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องคดีให้อายุความสะดุดหยุดลงเมื่อศาลมีคำสั่งประทับฟ้องแล้ว”

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง เว้นแต่กรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องคดีเอง”

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ศาลประทับฟ้องไว้ตามมาตรา 27 หรือเมื่อศาลประทับฟ้องในกรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องคดีเอง และศาลได้ส่งหมายเรียกและสำเนาฟ้องให้จำเลยทราบโดยชอบแล้ว แต่จำเลยไม่มาศาล ให้ศาลออกหมายจับจำเลยและให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามหรือจับกุมจำเลย รายงานผลการติดตามจับกุมเป็นระยะตามที่ศาลกำหนด”

@ให้สิทธิผู้เสียหายนำคดีขึ้นสู่ศาล เพื่อพิสูจน์ความยุติธรรม

“กรณีที่ ป.ป.ช. สั่งไม่รับคำร้องหรือกรณีที่ ป.ป.ช.สั่งว่าไม่มีมูล ผมคิดว่าเรื่องไม่ควรจบที่ ป.ป.ช.เท่านั้น แต่ควรส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดพิจารณา ถ้าอัยการสูงสุดเห็นว่าควรจะมีมูล ก็ให้อัยการสูงสุดสั่งฟ้องได้ ทั้งหมดเพื่อในกรณีที่ไม่มีคดีที่จะนำสู่ศาลได้โดยสั่งไม่ฟ้องหรือไม่รับคำร้อง ควรจะให้สิทธิแก่ผู้เสียหายในการนำคดีขึ้นสู่ศาลได้

เพื่อพิสูจน์ความยุติธรรมและแสวงหาความเป็นธรรมในสังคม ถ้าเราทำเช่นนี้ได้ก็หมายความว่าผู้เสียหาย ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ สามารถใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรม โดยการสามารถฟ้องคดีได้เอง จะทำให้กระบวนการคุ้มครองผู้เสียหายไม่ใช่ ป.ป.ช. สั่งไม่ฟ้องหรือสั่งไม่มีมูลมายุติสิ้นสุดลง

ทำให้ผู้เสียหายไม่ได้รับการเยียวยาแต่อย่างใด” **ชูศักดิ์ ศิรินิล** ส.ส.พรรคเพื่อไทย ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนถึงสาระสำคัญของร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ที่ได้ยื่นต่อ **วันมูหะมัดนอร์ มะทา** ประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2566 เพื่อเสนอบรรจุเป็นวาระพิจารณาของสภาฯ



(**ชูศักดิ์ ศิรินิล** ส.ส.พรรคเพื่อไทย และส.ส.พรรคเพื่อไทย ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน หลังจากยื่นเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. 2 ฉบับ เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2566)

ส่วนการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ นั้น ชูศักดิ์ ระบุว่า เป็นกฎหมายประกอบคู่กับการแก้ไขกฎหมาย ป.ป.ช. เพราะเมื่อมีการให้สิทธิของผู้เสียหายในการฟ้องคดีได้เองก็ควรจะให้สิทธิผู้เสียหายฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

เหล่านี้เป็นสาระสำคัญของ ‘ร่างกฎหมายปราบโกง’ 2 ฉบับ คือ ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และ 2.ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ.... ซึ่งจะมีการเสนอให้ที่ประชุมร่วมรัฐสภาพิจารณาในวันที่ 16 ก.พ.นี้

อ่านประกอบ :

‘เพื่อไทย’ ยื่นแก้กฎหมาย พ.ร.บ. 2 ฉบับ ‘ป.ป.ช.-พิจารณาคดีอาญานักการเมือง’

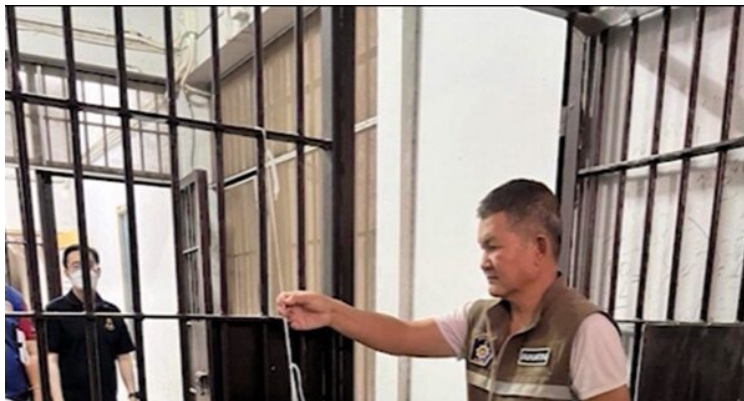
ช็อกทั้งโรงพัก ผู้ต้องหา กลายเป็นศพคาห้องขัง หลังถูกญาติแจ้งให้มาจับ - ข่าวสด

 khaosod.co.th/around-thailand/news_8082214

ช็อกทั้งโรงพัก ผู้ต้องหา วัย 42 ปี กลายเป็นศพคาห้องขัง หลังครอบครัวแจ้งตำรวจให้มาจับ เผย ประวัติผู้ตาย สาเหตุที่ทำให้ญาติทนไม่ไหว

วันที่ 5 ก.พ.2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายวิศิษฐ์ นรสิงห์ นายอำเภอมัญจาคีรี มอบหมายให้ นายณรงค์ฤทธิ์ ลา สอาด ปลัดอำเภอมัญจาคีรีฝ่ายความมั่นคง เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง ร่วมกับอัยการประจำกองสำนักงาน อัยการจังหวัดขอนแก่น แพทย์ โรงพยาบาลมัญจาคีรี และพนักงานสอบสวน สภ.มัญจาคีรี

ร่วมกันชันสูตรพลิกศพ นายหม่อง (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 42 ปี ผู้ต้องหาในคดีเมาสุราครองสติไม่ได้ประพาศติ
ตนวนวายในที่สาธารณะและทำให้เสียทรัพย์ ได้ก่อเหตุสุดในท้องควบคุมของ สภ.มัญจาคีรี



จากการตรวจสอบทราบว่า เมื่อวันที่ 3 ก.พ.ที่ผ่านมา เวลาประมาณ 13.20 น. ตำรวจสภ.มัญจาคีรี ได้รับแจ้งว่า นายหม่อง มีอาการคลุ้มคลั่งจะก่อเหตุทำร้ายบุคคลในครอบครัวและทำลายทรัพย์สินภายในบ้าน ขอให้ตำรวจ นำตัวนายหม่องไปพบแพทย์เพื่อประเมินอาการและทำการรักษา

ก่อนที่ตำรวจจะช่วยกันควบคุมตัวนายหม่องไปพบแพทย์ โรงพยาบาลมัญจาคีรี แพทย์ได้ตรวจอาการแล้วพบว่า นายหม่องซึ่งมีประวัติเป็นผู้ป่วยจิตเวชและเสพยาเสพติดยังมีอาการคลุ้มคลั่ง แพทย์จึงได้ฉีดยาระงับอาการคุม คลั่ง

แต่นายหม่องยังมีอาการคลุ้มคลั่งอยู่ นางลำไยซึ่งเป็นผู้ดูแลนายหม่อง เดินทางไปยัง โรงพยาบาลมัญจาคีรี ขอ ให้นำตัวนายหม่องไปควบคุมไว้เพื่อจะได้นำส่งรักษาอาการทางจิตและดำเนินคดีต่อไป

กระทั่งล่าสุดเมื่อเวลา 15.10 น.ของวันที่ 4 ก.พ. นายหม่องได้ผูกคอตัวเองเสียชีวิต หลังจากชั้นสูตรพลิกศพเสร็จ พนักงานสอบสวน สภ.มัญจาคีรี ได้มอบศพให้กับญาตินำไปบำเพ็ญกุศลตามประเพณีต่อไป