



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันหยุดสัปดาห์ที่ 2 กรกฎาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. อธ.อัยการภ.4 เติมนิทรรศการน้อมรำลึกพระกรุณาธิคุณ "พระองค์ภา" เปิดชมห้องทรงงาน
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000063374>
2. อัยการสั่งฟ้อง ผอ.กองช่างสันผีเสื้อเชียงใหม่ หลังถูกทิ่ม "บ๊ิกเต่า" ล่อซื้อปมรีดสินบนใบอนุญาต
<https://www.naewna.com/local/974524>
3. ศาลสั่งคุก 12 ปี พระเทพวัชรสิทธิเมธี อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร ร่วมสีกากอล์ฟ ยักยอกเงินบริจาค
https://www.matichon.co.th/local/religious/news_5787892
4. ศาลปัตตานีสั่งคุกตลอดชีวิต 'มือลอบยิงตำรวจ' ป้อมยามนาประดู่เสียชีวิตเมื่อปี 66
<https://www.naewna.com/local/974377>
5. ผู้เสียหายอ้างยอมถอนแจ้งความ หวั่นแม่ไม่ปลอดภัย
<https://www.banmuang.co.th/news/region/481739>
6. ศาลธน.ตีตก ไม่รับพิจารณา คดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ไม่เป็นความลับ
<https://www.js100.com/en/site/news/view/162620>

-

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อธ.อัยการภ.4 เปิดนิทรรศการน้อมรำลึกพระกรุณาธิคุณ ”พระองค์ภา“เปิดชมห้องทรงงาน

 mgroonline.com/crime/detail/9690000063374

July 1, 2026



”ประยุทธ์“ อธ.อัยการภ.4 เปิดนิทรรศการน้อมรำลึกพระกรุณาธิคุณ ”พระองค์ภา“เปิดชมห้องทรงงานที่สนง.อัยการจ.อุดรธานีให้ ปชช.เรียนรู้พระกรณียกิจ ด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 30 มิ.ย.ที่ผ่านมา สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี นายประยุทธ์ เพชรคุณ อธิบดีอัยการภาค 4 เป็นประธานในพิธีเปิดนิทรรศการน้อมรำลึกในพระกรุณาธิคุณ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

โดยมี นายราชันย์ ชุ่นหัว ผู้ว่าราชการจังหวัด

อุดรธานี พันตำรวจตรีสันติ มุริจันทร์ อัยการจังหวัดอุดรธานี พร้อมด้วยผู้บริหารบุคลากร สำนักงานอัยการ และหัวหน้าส่วนราชการ เข้าร่วมพิธีอย่างพร้อมเพรียงภายในงานได้จัดแสดง นิทรรศการพระราชประวัติ พระราชกรณียกิจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมถึง ห้องทรงงานและโต๊ะทรงงาน ซึ่งพระองค์เคยทรงใช้ระหว่างทรงปฏิบัติหน้าที่ในฐานะอัยการจังหวัดผู้ช่วยจังหวัดอุดรธานีและรองอัยการจังหวัดอุดรธานี ระหว่างปี

ซึ่งนับเป็นสำนักงานอัยการแห่งแรกที่พระองค์ทรงเลือกเป็นสถานที่ทรงงาน

นายประยุทธ์ เพชรคุณ กล่าวว่า สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี เป็น 1 ใน 6 แห่งของประเทศที่ จัดนิทรรศการน้อมรำลึกในพระกรุณาธิคุณ เพื่อเผยแพร่พระราชกรณียกิจด้านกฎหมาย การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนการส่งเสริมการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

พร้อมเปิดโอกาสให้ประชาชน เยาวชน และผู้สนใจ ได้เรียนรู้และซาบซึ้งในพระวิริยะอุตสาหะ และพระราชปณิธานในการทรงงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี เปิดให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เข้าชม นิทรรศการได้ในวันและเวลาราชการ ตั้งแต่ เวลา 09.00-15.00 น.

อัยการสั่งฟ้อง ผอ.กองช่างสันผีเสื้อเชียงใหม่ หลังถูกทิ่ม “บักเต่า” ล่อซื้อปมรื้อสินบนใบอนุญาต நடสอบ 13 ก.ค.นี้

naewna.com/local/974524



เมื่อวันที่ 1 ก.ค.2569 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 จังหวัดเชียงใหม่ รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 74/2569 หลังนายเนติภททิ์ก เสฎฐิตานันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคดีปราบปรามการทุจริต ภาค 5 มอบหมายนายจิรยุทธ ฉัตรศรีสุวรรณ นิติกรเจ้าพนักงานคดีชำนาญการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 5 ฝ่ายโจทก์ เดินทางเข้ายื่นคำฟ้องต่อศาล เพื่อดำเนินคดีกับนายบุญนิธิ กรุงวงษ์ ผู้อำนวยการกองช่าง เทศบาลตำบลสันผีเสื้อ จังหวัดเชียงใหม่ จำเลยที่ 1 พร้อมพวกรวม 3 คน มีนายทัญเทพ จันตะมูล ผู้ช่วยนายช่างเขียนแบบเทศบาลตำบลสันผีเสื้อ จำเลยที่ 2 และนายเอกชัย ท้าวคำมา เจ้าหน้าที่เทศบาลนครเชียงใหม่ จำเลยที่ 3 หลังถูกจับกุมในฐานความผิด

ข้อหาร่วมกันเรียกรับสินบน โดยผู้อำนวยการกองช่างและผู้ช่วยช่าง ข้อหาประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 83 และข้อหาเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 83 ในข้อหา เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตส่วนนายเอกชัย ท้าวคำมา ผู้ต้องหาที่ 3 ซึ่งเป็น เจ้าหน้าที่เทศบาลนครเชียงใหม่ (ผู้ร่วมจัดทำแบบและประสานงาน)ถูกแจ้งข้อหาในฐานะผู้สนับสนุนการกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157 ประกอบมาตรา 86

สำหรับคดีดังกล่าวเป็นข่าวดังเมื่อช่วงกลางเดือนต.ค.2567 มาจากปฏิบัติการ “รุมกินโต๊ะ” นำทีมโดยพล.ต.ต.จรรยาเกียรติ ปานแก้ว รองผบช.ก. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ บก.ปปป., ป.ป.ท. และป.ป.ช. ได้เปิดปฏิบัติการเพื่อซ่อนแผนจับหรือล่อซื้อเข้าจับกุมผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย สืบเนื่องจากผู้เสียหายซึ่งเป็นผู้ประกอบการร้านอาหารได้แจ้งความว่าผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย มีพฤติการณ์ร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้เสียหายเพื่อแลกกับการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้เสียหายหลายครั้ง รวมจำนวนกว่า 226,000 บาท จากนั้นจึง สนธิกำลังเพื่อร่วมกันสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจนนำไปสู่การขอหมายศาลออกหมายจับและหมายค้น และได้ร่วมปฏิบัติการจับผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย ตามที่เป็นข่าว

โดยวันนี้จำเลยทั้ง 3 คนเดินทางมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 เพื่อรับทราบ
คำฟ้องและศาลได้นัดสอบคำให้การอีกครั้ง ในวันที่ 13 ก.ค. 2569 เวลา 09.30น.

ศาลสั่งคุก 12 ปี พระเทพวัชรสิทธิเมธี อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร ร่วมสีกากอล์ฟ ยักยอกเงินบริจาค

 matichon.co.th/local/religious/news_5787892

July 2, 2026



ศาลพิพากษา คุก 12 ปี พระเทพวัชรสิทธิเมธี อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร ร่วมสีกากอล์ฟ ยักยอกเงินบริจาคให้นำไปพัฒนา มจร.พิจิตร พร้อมสั่งชดใช้ 3 ล้าน

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานจากจังหวัดพิจิตร ว่า เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อ่านคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อท 195/2568 ลงโทษจำคุก อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร ในคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 2 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายวิรัตน์ หรือ อดีตพระเทพวัชรสิทธิเมธี อดีตเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร และอดีตเจ้าอาวาสวัดท่าหลวง พระอารามหลวง ในความผิดฐาน เบียดบังเงินงบการศึกษา

โดยพฤติการณ์ในคดี ระบุว่า ระหว่างที่นายวิรัตน์ ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าคณะจังหวัดพิจิตร และเป็นผู้อำนวยการดูแลมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์พิจิตร (มจร.พิจิตร) ได้มีผู้ใจบุญมอบเงินบริจาคจำนวน 3,000,000 บาท เพื่อนำไปใช้พัฒนา มจร.พิจิตร โดยโอนผ่านบัญชีธนาคารส่วนตัวของนายวิรัตน์ แต่นายวิรัตน์ กลับไม่ยอมนำเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย และพบข้อมูลว่ามีการร่วมมือกับบุคคลภายนอก ซึ่งก็คือกลุ่มของ น.ส.วิลาวัลย์ หรือ “สีกากอล์ฟ” เบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเอง

การกระทำความผิดกล่าวเข้าข่ายความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ฐานเป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์สินโดยทุจริต และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโดยที่ผ่านมาในชั้นฝากขังและพิจารณาคดี ศาลไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ทำให้อดีตเจ้าคณะจังหวัดรายนี้ต้องถูกคุมขังในเรือนจำมาโดยตลอด

ล่าสุด ศาลพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิดจริงตามฟ้อง สั่งลงโทษจำคุกเป็นเวลา 12 ปี พร้อม ทั้งมีคำสั่งให้จำเลย คืนเงินหรือชดใช้ราคาเงิน 3,000,000 บาท ให้แก่ มจร.พิจิตร ผู้เสียหาย

ในประเทศ - ศาลปัตตานีสั่งคุกตลอดชีวิต 'มือลอบยิงตำรวจ' ป้อมยามนาประดู่เสียชีวิตเมื่อปี 66

 naewna.com/local/974377



พิพากษาจำคุกตลอดชีวิต! ศาลปัตตานีฟันคดีความมั่นคง 'มุฮัมหมัดคอยรี' ร่วมแก๊งฮัฟซียะ-ก่อการร้าย ลอบยิง 'ส.ต.ท.พิทักษ์' พลีชีพคาป้อมยามทางรถไฟนาประดู่เมื่อปี 66 เผยศาลสั่งประหาร แต่ลดหย่อนเหลือคุกตลอดชีวิตเพราะค่าให้การเป็นประโยชน์

วันที่ 1 ก.ค. 69 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) ได้เปิดเผยรายงานผลความคืบหน้าทางคดีที่สำคัญในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีศาลจังหวัดปัตตานีได้มีคำพิพากษาลงโทษจำเลยในคดีความมั่นคงขั้นเด็ดขาด ซึ่งเป็นคดีสะเทือนขวัญลอบยิงเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำจุดตรวจป้อมยามข้ามทางรถไฟนาประดู่ อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเสียชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่อย่างสมเกียรติ

โดยเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ที่ผ่านมา ศาลจังหวัดปัตตานีได้นัดอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้น ในคดีหมายเลขดำที่ อ.1009/2568 ซึ่งพนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายมุฮัมหมัดคอยรี (สงวนนามสกุล) เป็นจำเลย โดยศาลได้พิจารณาจากพยานหลักฐานและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่อย่างถี่ถ้วน ก่อนจะมีคำพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดจริงตามฟ้องในฐานความผิดรวม 3 ข้อหาหนัก ประกอบด้วย ข้อหาฮัฟซียะ, ร่วมกันก่อการร้าย และร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน

คดีดังกล่าวสืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำเลยพร้อมพวกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ได้ใช้อาวุธปืนลอบยิงเจ้าหน้าที่ตำรวจขณะกำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน บริเวณจุดตรวจป้อมยามข้ามทางรถไฟนาประดู่ หมู่ที่ 6 ตำบลนาประดู่ อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี สภาวะการณดังกล่าวส่งผลให้ ส.ต.ท.พิทักษ์ บัวแก้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำป้อมยาม ได้รับบาดเจ็บสาหัสและเสียชีวิตในเวลาต่อมาขณะปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ ในส่วนของการกำหนดอัตราโทษ ศาลจังหวัดปัตตานีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของจำเลยเป็นการกระทำที่ร้ายแรงและอุกอาจ ไม่ยำเกรงต่อกฎหมายบ้านเมือง จึงมีคำพิพากษาให้ลงโทษสูงสุดคือ 'ประหารชีวิต' อย่างไรก็ตาม ในชั้นการไต่สวนและการพิจารณาคดี ศาลเห็นว่าค่าให้การของนายมุฮัมหมัดคอยรีเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยต่อการพิจารณาคดีของศาลอยู่

บ้าง จึงมีเหตุบรรเทาโทษลดหย่อนโทษให้ 1 ใน 3 ตามประมวลกฎหมายอาญา คงเหลือโทษอัตราจำคุกตลอดชีวิต

พร้อมกันนี้ ศาลได้มีคำสั่งให้ควบคุมตัวและขังจำเลยไว้ในเรือนจำอย่างแน่นหนาระหว่างการยื่นอุทธรณ์คดีตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งผลคำพิพากษานี้ถือเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครอบครัวผู้สูญเสียและสะท้อนความสำเร็จในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บ้านเมือง - ผู้เสียหายอ้างยอมถอนแจ้งความ หวั่นแม่ไม่ปลอดภัย

 banmuang.co.th/news/region/481739

วันที่ 2 กรกฎาคม 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้ากรณีที่เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2569 นางสมทรง ชื่นมาก อายุ 49 ปี มารดา และนางอมรรัตน์ สิมุณี อายุ 36 ปี นางสาวของนายสุเทพ ชื่นมาก อายุ 28 ปี เข้าร้องขอความเป็นธรรม โดยกล่าวอ้างว่า นายอดิศักดิ์ สินทร์พย์ กำนันตำบลลำสินธุ์ อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง ได้ควบคุมตัวนายสุเทพจากภายในบ้าน ก่อนเกิดเหตุทำร้ายร่างกาย ใส่กุญแจมือไขหลัง และนำไปผูกไว้กับต้นมะม่วงหน้าบ้าน พร้อมอ้างว่ามีหลักฐานจากกล้องวงจรปิดเกี่ยวกับเหตุลักทรัพย์ โดยเหตุการณ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่

ล่าสุด นางอมรรัตน์ เปิดเผยว่า ครอบครัวทราบจากพนักงานอัยการว่ามีการถอนแจ้งความในคดีดังกล่าวแล้ว ทั้งที่ตนและมารดาของนายสุเทพไม่ทราบเรื่อง จึงเดินทางไปสอบถามความคืบหน้าของคดีที่ สภ.ศรีนครินทร์ แต่ได้รับแจ้งว่าไม่สามารถเข้าตรวจสอบสำนวนได้ เนื่องจากนายสุเทพบรรลุนิติภาวะแล้ว

นางอมรรัตน์กล่าวว่า นายสุเทพอ่านหนังสือไม่ออก และเคยมีประวัติเกี่ยวกับการใช้สารเสพติด จึงกังวลว่าอาจถูกชักจูงให้ลงลายมือชื่อในเอกสารถอนแจ้งความ นอกจากนี้ ยังตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการเปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน รวมถึงการรวบรวมพยานหลักฐานในคดี จึงได้ร้องขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

ด้านนายสุเทพ เปิดเผยกับผู้สื่อข่าวว่า วันที่เดินทางไปถอนแจ้งความ มีตนเอง กำนัน และภรรยาของกำนันร่วมเดินทางไปยัง สภ.ศรีนครินทร์ โดยอ้างว่าระหว่างทางมีการพูดคุยเกี่ยวกับแนวทางการให้ข้อมูลต่อพนักงานสอบสวน

นายสุเทพอ้างว่า เมื่อไปถึงโรงพัก ได้ให้การว่าต้องการถอนแจ้งความ และตอบคำถามของพนักงานสอบสวนตามที่ได้พูดคุยกันมาก่อน พร้อมระบุว่า ตัดสินใจยอมถอนแจ้งความเพราะเป็นห่วงความปลอดภัยของมารดา และเข้าใจว่าตนเองอาจต้องถูกดำเนินคดีจากคดีอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงไม่ต้องการให้ครอบครัวได้รับผลกระทบ

นายสุเทพยังอ้างว่า ได้รับเงินจำนวน 1,000 บาท ภายหลังการถอนแจ้งความ แต่ยืนยันว่าเหตุผลสำคัญที่ยอมลงนามในเอกสาร เป็นเพราะความกังวลเรื่องความปลอดภัยของมารดา ไม่ใช่เพราะต้องการรับเงินดังกล่าว

นายสุเทพกล่าวเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังเข้ารับการตรวจปัสสาวะตามนัดของเจ้าหน้าที่ทุก 7 วัน และผลการตรวจที่ผ่านมาไม่พบสารเสพติด

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า ภายหลังเกิดเหตุ ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยกำหนดกรอบเวลาการตรวจสอบ 30 วัน อย่างไรก็ตาม จนถึงขณะนี้ยังไม่มีเปิดเผยผลการสอบสวนอย่างเป็นทางการ

ขณะเดียวกัน ผู้เสียหายและครอบครัวได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยระบุว่า จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับการแจ้งผลการดำเนินการจากหน่วยงานดังกล่าว

ศาลรธน.ตีตก ไม่รับพิจารณา คดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ไม่เป็นความลับ



ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยในคดีที่ น.ส.ณัฐธิดา นิโครธางกูร ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 โดยกล่าวอ้างว่า การกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ 1 และ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ 2 ที่กำหนดรูปแบบและจัดพิมพ์รหัสแท่ง (Barcode) บนบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณที่กำหนดให้มีรหัสคิวอาร์ (QR Code) เท่านั้น และจากการร้องเรียนของบุคคลอื่นเห็นได้ว่า การเลือกตั้งไม่เป็นความลับ ละเมิดสิทธิเลือกตั้ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 3 มาตรา 25 และมาตรา 41 (3)

โดยศาลฯเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสาร ประกอบไม่ได้บรรยายว่าผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการ กระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองอย่างไร เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของผู้ร้องเท่านั้น ประกอบกับผู้ร้องไม่ได้แสดงเหตุผลประกอบข้อโต้แย้งว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับอย่างไร กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 46 วรรคหนึ่งและวรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213

นอกจากนี้ยังมีมติเอกฉันท์ไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยในคดีที่นางสาวณัฐธิดา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 49 โดยอ้างว่า การกระทำของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องที่ 1 ที่พิจารณาและมีมติรับรองคำถามที่จะสอบถามประชาชนในการออกเสียงประชามติ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามขั้นตอนของกฎหมาย กระบวนการจัดทำไม่ได้ดำเนินไปตาม คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 18/2568 ในส่วนของการออกเสียงประชามติ ประกอบกับได้พบเห็นการกระทำ ตามที่ปรากฏในข่าวสารจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่า นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้ถูกร้องที่ 2 และนายปิยบุตร แสงกนกกุล ผู้ถูกร้องที่ 3 ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์มนตรี การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ซึ่งนางสาวณัฐธิดา ผู้ร้องเคยยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดและอัยการสูงสุดมีหนังสือแจ้งว่าการกระทำของผู้ถูกร้องยังไม่ เข้าข่ายเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ จึงได้มายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

โดยศาลรัฐธรรมนูญระบุเหตุผลของการไม่รับคำร้องว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบการพิจารณาว่าบุคคลใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งหมายและความประสงค์ระดับที่วิญญูชนคาดหมายได้ว่า น่าจะทำให้เกิดผลเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกร้องทั้งสามกระทำการอันเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49วรรคหนึ่ง ดังนั้น กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

[ข่าวทั้งหมด](#)