



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. รองผู้อำนวยการ ภ.๙ ก.อ. สอบวินัย “บิกอัยการ ภ.๒” สั่งฟ้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย
https://www.dailynews.co.th/news/๓๕๙๒๒๙๘/https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๖๕๗๒๕๔
๒. สั่งสอบวินัย ๓ ตร.น้ำ ฆ่อยเรือหาย
๓. คอรั้ม : อ่านเอาเรื่อง : ยุบก้าวไกลจบใน ๓ เดือน
๔. ลุยสอยลอต ๒ สุ่มหัวฮั่วประมูล แก๊ง 'ก้านันนง' หนาวอีก ๓๐ คน
๕. ไทยรัฐ : กว่า ๗ ปี ไม่มีอะไรคืบหน้า
๖. เยียวยาช่วยเหลือเหยื่อ “คาร์บอมบ์” แพลตตำรวจ อำเภอบ้านนงस्ता
๗. ‘หนุ่มโปรแกรมเมอร์’ ถูกนายจ้างฟ้อง ๑๔ ล้าน หลังบอกจะซื้อโปรแกรมแล้วไม่ยอมจ่ายเงิน
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๕๙๑๖๔๘/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รองผู้การอำนาจการ ภ.9 ร้อง ก.อ.สอบวินัย ‘บิ๊กอัยการ ภ.2’ สั่งฟ้องด้วยกฎหมาย

วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 - 12:01 น.



รองผู้การอำนาจการ ภ.9 ร้อง ก.อ.สอบวินัย ‘บิ๊กอัยการ ภ.2’ สั่งฟ้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพียดลื้อบนี้ไม่ทำตามจึงถูกฟ้อง

เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ พ.ต.อ.พงศ์รัตน์ หรือ ไพรัตน์ ไพ

อายุ 57 ปี รองผู้บังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 9 ได้เดินทางมายื่นหนังสือร้องเรียนขอให้
ข้าราชการอัยการประพฤติมิชอบและผิดวินัย ต่อคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) อัยการชั้นผู้ใหญ่ใน
2 (จะมูลคดีเกิด)

X

โดย พ.ต.อ.พงศ์รัตน์ เดินทางมาพร้อม ว่าที่ ร.ต.ชัชวาลย์ บำรุงวงศ์ น.ส.ธัญนิชา เอกสุวรรณรัตน์
ทนายความ โดยมีนายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้รับมอบหนังสือ



โดยคำร้องสรุปความว่า ราวปี พ.ศ.2563 ผู้ร้องได้ตรวจสอบการทำสำนวนสอบสวนคดีอาญาที่ 4
ของ สก.อ.เมืองพัทยา คดีระหว่าง พันตำรวจโท เฉลิมชัย ประสิทธิ์กุลไพศาล ผู้กล่าวหา กับ นางช
หรือ ชนิปภา เป็งสมบัติ ผู้ต้องหาในข้อหาเบี่ยงเบนความอันเป็นเท็จในการพิจารณาคดีอาญาต่อศาล ซึ่ง
ผู้ร้องมาทราบภายหลังที่พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วว่าการกล่าวหาเพิ่มชื่อผู้รั
ต้องหาที่ 2 ด้วยว่าผู้ร้องเป็นผู้ใช้ให้นางชนานันท์ หรือชนิปภา เบี่ยงเบนความอันเป็นเท็จในสำนวนการ
การจัดทำคำให้การของพยานหลายปาก มีลักษณะเหมือนการแต่งคำให้การ คือมีการพิมพ์คำให้

กันทุกพยางค์ ทุกประโยค ทุกบรรทัด ทุกหน้า เว้นวรรคตอนตรงกันทุกๆ ประการ ซึ่งสำนักงานดำ
ได้สั่งการมอบให้ตำรวจภูธรภาค 2 ดำเนินการตรวจสอบการจัดทำคำให้การตามที่ผู้ร้องร้องขอให้
อยู่ ตั้งแต่ผู้ร้องถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาที่ 2 ที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ไว้ในปี พ.ศ.2563
ปัจจุบัน ถึงวันนี้ เป็นเวลา 4 ปีเศษ ผู้ร้องไม่เคยถูกสอบสวนในฐานะผู้ต้องหาแต่อย่างใด

ซึ่งสำนวนคดีในเฉพาะส่วนที่กล่าวหาผู้ร้องนั้น พนักงานสอบสวนไม่ได้เรียกตัวผู้ร้องมาทำการสอบ
ซักกล่าวหาแต่อย่างใด เนื่องจากได้ความตามทางสอบสวนว่า ผู้ร้องไม่ได้เกี่ยวข้องกับการกระทำ
ทำความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ร้องส่งไปพร้อมกับสำนวนยังพนักงานอัยการ โดยมีความเห็นหน้าราย
สอบสวนในส่วนของผู้ร้องเป็นผู้ต้องหาที่ 2 ว่าผู้ต้องหาที่ 2 ไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหา เนื่องจากไม่มีพ
เพียงพอในการแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งพนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ตั้งแต่วันที่ 13
2564 พนักงานอัยการจังหวัดพิจิตร ใช้เวลาพิจารณาสำนวนคดีดังกล่าวเป็นเวลานานถึง 3 ปีเศษ
คำสั่งให้พนักงานสอบสวน สอบสวนเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโจทก์แต่อย่างใด พนักงานอัยก
สำนวนและอัยการจังหวัด มีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ร้อง โดยไม่ได้เรียกตัวมาแจ้งข้อกล่าวหาเช่นเดีย
เห็นของพนักงานสอบสวน แต่สำนวนคดีนี้ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อพนักงานอัยก
พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนและอัยการจังหวัดได้มีความเห็นและคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 ด้วย
สำนวนให้อธิบดีอัยการภาค 2 พิจารณาในส่วนของผู้ร้อง เป็นกรณีรู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่ไม่ได้
แจ้งข้อกล่าวหา เพราะตามทางการสอบสวนได้ความว่าผู้ร้องไม่เกี่ยวข้อง พนักงานสอบสวนจึงมีค
สั่งไม่ฟ้อง ซึ่งอยู่ในบังคับของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 ส่วนนางชน
ชนูปภานัน พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาปล่อยตัวชั่วคราว พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้อง

ในระหว่างที่สำนวนคดีดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของอธิบดีอัยการภาค 2 เป็นเวลานานแล้วนี้ วันที่ 26 เมษายน 2567 หลังจากที่ผู้ร้องมายื่นหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 เรื่องร้อง ร้องในฐานะผู้ร้อง เพื่อมอบหลักฐานเข้าสำนวนการตรวจสอบ ได้มีข้าราชการตำรวจผู้หวังดีแจ้งผู้ ร้องได้ร้องขอให้ ผบ.ตร.ตรวจสอบการทำความผิดให้ผู้ร้องทำหนังสือไปยื่นร้องขอใ บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 สอบผู้ร้องในฐานะผู้ร้องด้วยนี้ จะทำให้ข้าราชการตำรวจผู้เกี่ยวข้อง ำ นวนสอบสวนคดีดังกล่าวต้องเดือดร้อน ขอให้ผู้ร้องไปถอนเรื่องโดยด่วน ให้แล้วเสร็จภายในกั ะ วันที่ 26 เมษายน 2567 มิเช่นนั้น กลุ่มข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการทำสำนวนจะไปขอให้ ผู้ใหญ่ในภาค 2 มีคำสั่งฟ้องผู้ร้องในบ่ายวันที่ 26 เมษายน 2567 ซึ่งผู้ร้องมิได้เชื่อว่าจะทำได้ เ ไม่เคยถูกสอบสวนในฐานะผู้ต้องหามาก่อน แต่ปรากฏว่าช่วงเย็นวันที่ 26 เมษายน พนักงานอัยก ำ นวนคดีดังกล่าว ได้ส่งหนังสือแจ้งคำสั่งของอธิบดีอัยการภาค 2 มาทางไลน์ เป็นหนังสือด่วนที่ ะ สั่งฟ้องผู้ร้อง สั่งให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ร้องส่งให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องต่อศาลภายในวั ะ เมษายน 2567 เวลา 15.00 น. หากส่งตัวไม่ได้ ให้ขอศาลออกหมายจับ ซึ่งคำสั่งฟ้องผู้ร้องและ ำ ร้องเพื่อยื่นฟ้องต่อศาล ดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ผิดกฎหมาย เพราะอำนาจของอธิบดีอัยการภาค 2 ต้อ ำ ด้ของป.วิอาญา มาตรา 141 ที่บัญญัติว่า ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ เมื่อได้ค ำ ทางการสอบสวนอย่างไร ให้ความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปพร้อมกับสำนวนยังพนักงาน ำ วรรคดี ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้อง ก็ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา ำ ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2563 ข้อ 77

สำหรับผู้ต้องหาที่เรียกหรือจับตัวไม่ได้ ในคดีคดีที่พนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่เรียกไม่ได้ ตามความในวรรคสี่ ของมาตรา 141 แห่ง ป.อาญา ให้ทำความเข้าใจว่า “ควรสั่งฟ้อง...” เรียกร้องแล้ว ถึงจะให้พนักงานอัยการมีคำสั่งตามมาตรา 143 แห่ง ป.วิ อาญา ซึ่งหมายความว่า จะสอบสวนโจทก์ในฐานะผู้ต้องหาเสียก่อน ถึงจะมีอำนาจตามกฎหมายสั่งฟ้องผู้ร้องได้ ซึ่งอธิบดีอัยก ใช้อำนาจผิดกฎหมาย คือสั่งฟ้องผู้ร้องก่อนแล้วให้แจ้งข้อหาและสอบสวนภายหลัง

ซึ่งอัยการชั้นผู้ใหญ่มองคนดังกล่าวได้มีความเห็นและคำสั่งฟ้องผู้ร้อง มายังอัยการจังหวัดพัทธยา เป็นการในตำแหน่งอัยการจังหวัดพัทธยา สั่งการในหนังสือสำนักงานอัยการจังหวัดพัทธยา ให้ส่งตัวผู้ตั้ ร้อง) มาฟ้อง สั่ง ผผก.สภ.อ.เมืองพัทธยา แจ้งพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ส่งตัวผู้ร้องไปยังสำนัก จังหวัดพัทธยา เพื่อยื่นฟ้องต่อศาล ภายในวันที่ 29 เมษายน 2567 เวลา 15.00 น. หากส่งตัวไม่ ศาลออกหมายจับ” ซึ่งเป็นคำสั่งที่ผิดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 ว

การกระทำของข้าราชการอัยการผู้ใหญ่มอง 2 จึงเป็นการกระทำการมีความเห็นและคำสั่งฟ้อง ผู้ร ุ่ดลพินิจตามอำเภอใจ มิใช่เป็นดุลพินิจในการสั่งคดีที่แสดงเหตุผลไว้พอสมควร ขัดต่อประมวลกฎ ะพิจารณาความอาญา ขัดต่อ พ.ร.บ.องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.2553 ขัดต่อระเบียบบ ะอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2563 ขัดต่อ พ.ร.บ.มาตรฐาน จริยธรรม พ.ศ.2562 ทั้งยังเป็นการละเมิดแก่ผู้ร้องทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย เสียหายแก่เสรี ลิตีอย่างหนึ่งอย่างใด เสื่อมเสียชื่อเสียง สร้างมลทินให้กับผู้ร้องซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจระดับสูง หน้าที่การงานและชื่อเสียงทางสังคม ต้องถูกดูหมิ่นเกลียดชัง ขัดต่อระเบียบวินัยของคณะกรรมการ

ขอร้องเรียนมายังท่านคณะกรรมการอัยการ โปรดมีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ต่ออัยการภาค 2 เพื่อลงโทษตามระเบียบต่อไป

พ.ต.อ.พงศ์รัตน์กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องใหญ่เพราะถ้าหากเป็นประชาชนทั่วไปโดนแบบ้เข้าไปในกระบวนการตกเป็นจำเลยในคดีความโดยไม่ชอบ เรื่องนี้จึงไม่ใช่เรื่องส่วนตัวเฉพาะตนแต่ส่วนรวมที่จะต้องป้องกันไม่ให้เกิด

นายณรงค์ ศรีระสันต์ กล่าวว่า ในนามของทีมโฆษก ก็จะรับหนังสือไว้ และกราบเรียนท่านอัยการดูวันนี้เพื่อให้ท่านพิจารณา และดูว่าเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนไหน มีเรื่องร้องวินัยอย่างเดียว หรือการร้องธรรมในสำนวนด้วยหรือไม่ ซึ่งท่านอัยการสูงสุดก็จะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการ โดยส่งอัยการของเรามีทั้งกองการตรวจสอบ อำนาจหน้าที่ ถ้าร้องขอความเป็นธรรม ก็จะเป็นสำนักงานก

เมื่อถามว่า มีการยื่นฟ้อง แต่ไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหา ตามระเบียบสามารถทำได้หรือไม่ นายณรงค์เรื่องนี้ไม่ขอตอบ ต้องดูในสำนวน ต้องดูขั้นตอนที่กล่าวหาตรงกับข้อเท็จจริงในสำนวนหรือไม่ พอสำนวน ขอให้เป็นที่ของผู้ตรวจสอบ

สังสอบวินัย3ตร.น้ำเอี้ยวเรือหาย

กรุงเทพฯ ● เมื่อวันที่ 1 ก.ค. พล.ต.ต.จรรณ เกียรติ ปานแก้ว รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (รอง ผบช.ก.) พร้อมพนักงานสอบสวนคดีเรือน้ำมันเถื่อน ประชุมความคืบหน้าหลังพบ “เสียใจ” ไปโพล์ที่เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา โดย พล.ต.ต.จรรณ เกียรติเปิดเผยว่า หลังจากการประชุมเสร็จ ได้ข้อสรุปว่า จะมีการตั้งข้อหาวินัยร้ายแรงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้ง 3 นาย ในส่วนของการดำเนินการเรื่องมาตรา 157 มติที่ประชุมมีการแจ้งว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจน่าจะมาดำเนินคดีแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอีก 2 นาย เป็นชั้นประทวนที่เฝ้าเรือ ส่วนสารวัตรที่มีส่วนเอี้ยวก่อนหน้านี้ ตนได้ตรวจสอบแล้วพบว่ายังไม่เข้าข่าย เนื่องจากมีหน้าที่ในการสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้ง 2 นายในการเฝ้าเรือ

พล.ต.ต.จรรณ เกียรติกล่าวว่า ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้ง 2 นายที่เข้าข่าย มาตรา 157 เพราะวางบกพร่องในหน้าที่ไม่

เข้าเวรยาม หลังจากการดำเนินคดีแล้วทางเจ้าหน้าที่จะมีการไปฟ้องละเมิด ซึ่งในวันนี้เรามีการสรุปคือ ได้นำโทรศัพท์ทั้งหมด 9 เครื่องมาดูข้อมูลในโทรศัพท์ทั้งหมด เหลืออยู่ 1 เครื่องที่ไม่สามารถดูได้เนื่องจากว่าไฟล์มันใหญ่เกินไป โดยโทรศัพท์ทั้ง 9 เครื่องนี้มีของ ผู้กำกับการและสารวัตร รวมไปถึงของเวรยามที่เฝ้าเรือทั้งก่อนเข้าเวรและหลังเข้าเวร หากสามารถดูไฟล์ในโทรศัพท์เครื่องดังกล่าวได้แล้ว และพบความเชื่อมโยงในคดี ก็จะมีการดำเนินคดีตามกฎหมายมาตรา 157

พล.ต.ต.จรรณ เกียรติกล่าวว่า ในวันนี้ได้มีการพูดคุยกับ พ.ต.อ.เอนก เตาสภาพ รองผู้บังคับการตำรวจปราบปราม ว่าการรายงานการสืบสวนความเชื่อมโยงของคดีทั้งหมดมีอยู่ 2 ส่วน ในส่วนของการรายงานที่จะสอดคล้องในการจับกุมผู้ต้องหาคดีเรือน้ำมันเถื่อน ว่ามีใครเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่ และสอดคล้องกับคดีเรือน้ำมันเถื่อนหายหรือไม่ อีกทั้งรายงานการ

สืบสวนทั้งหมดภายในสัปดาห์นี้ส่งไปให้อัยการ และ ปอศ.เพื่อที่จะขออนุมัติศาลออกหมายจับ และในส่วนของการหาย กองปราบฯ ก็จะขออนุมัติออกหมายจับใบสั่งใจให้ไปสืบสวนด้วย ซึ่งผู้ต้องหาคนนี้น้ำมันเถื่อนและผู้ต้องหาเรือน้ำมันเถื่อนหายเป็นผู้ต้องหากลุ่มเดียวกัน แต่จะครบทั้งหมดหรือไม่ตนไม่รู้ เท่าที่รู้ประมาณ 4-5 คน พร้อมยืนยันว่า “เสียใจ” เป็นผู้อยู่เบื้องหลังการสั่งการทั้งหมด

ส่วนประเด็นที่มีแชตหลุดของผู้กำกับ “น.” นั้น พล.ต.ต. จรรณ เกียรติระบุว่า ผู้กำกับ “น.” ให้การว่าเป็นแชตของตนเอง แต่ในเรื่องของการรับผลประโยชน์ผู้กำกับ “น.” ให้การปฏิเสธ และยืนยันว่ามีการพูดคุยกับกลุ่มผู้ต้องหาจริง ซึ่งทางเราได้มีการติดต่อไปที่ “หนุ่มเพชรบุรี” แต่ก็ไม่มีการตอบรับแต่อย่างใด อีกทั้งจะไปสอบปากคำที่เพชรบุรีเลย หากสอบแล้วมีการยืนยันว่าได้รับผลประโยชน์กันจริง ผู้กำกับ “น.” ก็ไม่รอด.

ค

ติดยุบพรรคก้าวไกลรอดเข้ามาทุกที

ดูตามไทม์ไลน์ พรรคก้าวไกลมีเจตนาที่จะสร้างความสับสนให้แก่สังคม

ใช้ข้อมูลด้านเดียวล้างสมองมวลชนสัสม์ ทั้งๆ ที่คดียุบพรรคเกิดจากการกระทำที่ผิดกฎหมายชัดเจน และมีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญรองรับ

การเมืองมันจะวิบัติเพราะนักการเมืองไม่พูดความจริง เรื่องการสร้างชุดความเชื่อ ต้องยอมพรรคก้าวไกลครับ โนสน โนแคร์ ใดๆ ทั้งสิ้น

ขนาดศาลรัฐธรรมนูญ เคยเตือนว่าพรรคก้าวไกล ในฐานะคู่กรณีไม่ควรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการขึ้นนำสังคมอันอาจกระทบต่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล แต่ไม่ฟัง ไม่สนใจ

ศาลรัฐธรรมนูญนัดพิจารณาคดีนี้นัดแรกเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายนที่ผ่านมา

แต่วันที่ ๙ มิถุนายน พรรคก้าวไกล โดย “พิธา ลิ้มเจริญรัตน์” ไม่ให้คำในคำเตือนศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งแถลงข่าวตอบโต้ ศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยเสียงบาสีอ้างว่าเป็นแนวทางการต่อสู้ ๙ ข้อประกอบด้วย

๑.ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีเขตอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดี

๒.กระบวนการยื่นคำร้อง กกต.ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓.คำวินิจฉัยของคดีเมื่อ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ (คดีแนวทางแก้ ม.๑๑๒ ของพรรคก้าวไกลเป็นการล้มล้างการปกครอง) ไม่ผูกพันต่อคดีนี้

๔.การกระทำที่ถูกกล่าวหาไม่เป็นการล้มล้าง ไม่อาจเป็นปฏิปักษ์

๕.การกระทำตามคำวินิจฉัย เมื่อ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ไม่ได้เป็นมติของพรรค

๖.โทษยุบพรรคต้องเป็นมาตรการสุดท้ายเมื่อจำเป็นฉุกเฉิน ฉับพลัน และไม่มีทางอื่นแก้ไขในระบอบประชาธิปไตย

๗.ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจตัดสินสิทธิกรรมการบริหารพรรค

๘.จำนวนปีในการตัดสินชี้ขาดทางการเมืองต้องได้สัดส่วน



ยุกก่าวไกลจบใน ๓ เดือน

กับความผิด

๙.การพิจารณาโทษต้องสอดคล้องกับกรรมการบริหารพรรค ในช่วงที่ถูกกล่าวหา

ทั้ง ๙ ข้อคือการขึ้นนำสังคมด้วยข้อมูลเท็จ ซึ่งมีผลทำให้มวลชนพรรคก้าวไกล โจมตีศาลรัฐธรรมนูญ และ กกต. ในโซเชี่ยลอย่างหนักหน่วง

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญนัดพิจารณาคดีนี้อีกครั้งในวันที่ ๓ กรกฎาคม พรรคก้าวไกล โดย “พิธา” แถลงข่าวดักเอาไว้ล่วงหน้าอีกครั้งในวันที่ ๓๐ มิถุนายน

จะเห็นได้ชัดว่าเป็นความพยายามด้อยค่าการพิจารณาคดีของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ บ่อนุชข้อมูลให้มวลชนสัสม์เชื่อว่า คดียุบพรรคผิดมาตั้งแต่ต้น เพราะคำร้อง กกต.ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

“...ถ้ามีความสม่ำเสมอในการใช้มาตรฐานในการทำคำร้องคดีและมาตรฐานในการตัดสินคดี ผมก็มีความมั่นใจ...”

คำพูดนี้ของ “พิธา” ไม่ต่างจากการโจมตีว่า กกต. และศาลรัฐธรรมนูญสองมาตรฐาน

หรือจะบอกว่า พิจารณาคดีไม่มีมาตรฐาน ก็ไม่ผิดนัก!

เป็นพฤติกรรมตีสองมาตรฐานและ กกต.เป็นคู่ขัดแย้ง

สิ่งที่ “พิธา” ยกมากล่าวอ้าง ไม่ทราบว่ามีที่ปรึกษาคนไหนแนะนำให้ยกมาเพื่อหักล้างการทำหน้าที่ของ กกต.

“ลั่นคิด”!

จนมุมถึงขนาดคิดอะไรกันไม่ออกเลยอย่างนั้นหรือ

“...ขอยืนยันว่า คำร้องของ กกต.นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีส่วนร่วม ไม่มีการถ่วงดุล และผิดขั้นตอนของทาง กกต.เอง ไม่ควรที่จะให้ตีความแบบ กกต.ว่าแยกมาตรา ๙๒ กับ ๙๓ กรณี นั้นทำให้เกิดสองมาตรฐาน บางพรรคถ้ากรณีที่ใช้ดุลยพินิจแล้ว เกิดแยกขึ้นมา ขมยืนยันว่าไม่ได้กล่าวหา กกต.โดยตรง แต่โดย หลักการถ้ามีสองมาตรฐานแบบนี้ได้

ถ้า กกต.อยากจะยุบพรรคไหนเป็นพิเศษก็สั่งขึ้นทางด่วนใช้ มาตรา ๙๒ อย่างเดียว ถ้าพรรคไหนไม่อยากจะยุบเร็ว อยากจะ ประเวศเวลาให้สั่งไปทางธรรมดาใช้มาตรา ๙๓ เข้ามาช่วย ผม มองว่า กกต.จะเลือกใช้แบบนี้ไม่ได้ ทำให้เกิดสองมาตรฐานใน ประเทศไทย และไม่สามารถจะบอกว่า คดีนั้นจบถือว่าเขาตัดสิน มาผูกพันกับคดีนี้เป็นหลักฐานนั้นเชื่อได้ว่าอันดุลยพินิจล้วนๆ เพราะเรื่องที่ถูกกฎหมายรุนแรงขนาดนี้ ไม่สามารถที่จะใช้ดุลยพินิจ โดยที่ไม่มีการถ่วงดุลได้ ต้องโฟกัสที่ตรงนี้ก่อน...”

ต้องอธิบายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ และ ๙๓ กันสักนิด

มาตรา ๙๒ เมื่อคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า พรรคการเมืองใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ยื่น ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ ในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ วรรคสอง มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๗๒ หรือมาตรา ๗๔

(๔) มีเหตุอันจะต้องยุบพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนดเมื่อศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควร เชื่อได้ว่าพรรคการเมืองกระทำการ ตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ

คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น

มาตรา ๙๓ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดกระทำการตามมาตรา ๙๒ ให้นายทะเบียนรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน พร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๙๒ คณะกรรมการจะยื่นคำร้องเอง หรือจะมอบหมายให้นายทะเบียนเป็นผู้ยื่นคำร้องและดำเนินคดีแทนก็ได้ และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจะขอให้อัยการสูงสุดช่วยเหลือดำเนินการในชั้นการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจนกว่าจะเสร็จสิ้นก็ได้

ในกรณีที่เห็นสมควร ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งให้พรรคการเมืองระงับการกระทำใดไว้เป็นการชั่วคราวตามคำร้องขอของ คณะกรรมการ นายทะเบียน หรืออัยการสูงสุด แล้วแต่กรณีก็ได้

ทั้ง ๒ มาตรานี้ไม่มีความยุ่งยากในการตีความ

แล้วทำไม กกต.ต้องใช้ตามมาตรา ๙๒

คำอธิบายจาก กกต.ก็ไม่มี ความซับซ้อน เด็กประถมยัง เข้าใจได้

“...เพราะคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งว่า พรรคก้าวไกลใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองฯ และด้วยคำวินิจฉัยนี้ทำให้ กกต.ไม่สามารถทำอย่างอื่นได้ เพราะเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า พรรคการเมืองใดมีการกระทำล้มล้างการปกครองฯ หรือการกระทำอันเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองฯ ตามกฎหมายพรรคการเมือง ม.๙๒...”

ไม่ต้องไปรวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน ตามมาตรา ๙๓ อีก

มันชัดในคำวินิจฉัยคดีล้มล้างการปกครองแล้ว

วานนี้ (๑ กรกฎาคม) “นครินทร์ เมฆไตรรัตน์” ประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ ยืนยันว่าคดียุบพรรคก้าวไกลจะเสร็จสิ้นก่อน เดือนกันยายน

เช่นเดียวกับคดี นายกฯ เศรษฐา กรณีการตั้ง “พิชิต ชื่นบาน” เป็นรัฐมนตรี

ต้องจบใน ๓ เดือน.

ลุยสอยลอต2สุมหัวฮั่วประมูล แก๊ง'ก้านนง'หนาวอีก30คน

ร.ต.อ.สุรภูมิ รั้งไสย์ ผอ.กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (กองคดีฮั่วประมูล) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เผยความคืบหน้าการสอบสวนคดีนายประวิณ จันทร์คล้าย หรือ ก้านนง กระทำผิดฐานฮั่วประมูลว่า ล่าสุดได้สอบปากคำนางไพรินทร์ พลอยพันธ์ (แม่ยายก้านนง) ที่การสืบสวนสอบสวนพบความเกี่ยวข้องกับก้านนง โดยเฉพาะในบริษัท ป.วีกันนุก่อสร้าง จำกัด ที่เป็นธุรกิจครอบครัวหรือรูปแบบกงสี มีการแบ่งหน้าที่กันทำ และเงินที่เป็นผลกำไร ซึ่งผลประกอบการบริษัทฯ ปรากฏความเชื่อมโยงโดยตรงกับนางไพรินทร์

ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมบริหารจัดการในบริษัท ซึ่งการสอบปากคำนางไพรินทร์ไม่ได้มีการขัดท้อไปยังลูกสาวหรือลูกเขย ทั้งนี้ หากมองเป็นภาพฝั่งบุคคลง่ายที่สุดคือ ก้านนง เป็น CEO (ประธานกรรมการ) โดยมีการมาเป็นฝ่ายบริหารจัดการ ส่วนแม่ยายเป็นผู้ปฏิบัติการ แม่ยายจะ

ไม่มีชื่อในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท แต่ก็ช่วยดำเนินการต่าง ๆ ให้บริษัทมาตั้งแต่ต้น

ร.ต.อ.สุรภูมิ ระบุ ผู้ต้องหาตลอดแรกในคดีดังกล่าวมีการดำเนินคดีรวม

17 คน (เสียชีวิตไป 1 คน

เหลือ 16 คน) ส่วนลอต

2 มีประมาณ 30 คน ทั้ง

นิติบุคคล บุคคลธรรมดา

และบัญชีม้าสำหรับรับ

เงินฮั่วประมูล พฤติการณ์

คือเข้าซื้อซองแต่ไม่เข้า

ร่วมเสนอราคา จะมีการ

ประชุมเพื่อพิจารณาข้อ

กล่าวหา รวมถึงกำหนดวัน

นัดหมายเข้ารับทราบข้อหาต่อไป

สำหรับคดีดังกล่าวมีการสอบปากคำ

พยานทั้งสิ้น 80 ปาก ส่วนใหญ่เป็นผู้มีความ

เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการของ

รัฐ อาทิ เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง หน่วยงาน

รัฐ ผู้เข้ายื่นซองซองเสนอราคาแล้วถูกข่มขู่

เบียดเบียนว่าจะสรุปสำนวนส่งฟ้องด้วยการได้

เดือน ก.ค.นี้ หรืออาจต้องเลื่อนไปช่วง ก.ย.

ตามกรอบเวลาที่ให้ผู้ต้องหาเย็นคำให้การและ

เอกสารชี้แจงเพิ่มเติม.





วันอังคารที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2567

กว่า 7 ปีไม่มีอะไรคืบหน้า

ความขัดแย้งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ที่ดูเหมือนสงบลงไปชั่วระยะหนึ่ง กลับมาปะทุขึ้นอีกครั้ง เมื่อ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล หรือ “บิ๊กโจ๊ก” ดับเครื่องชน ประกาศจะฟ้องทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งใน สตช.และนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน หลังจากที่เกิดเหตุการณ์มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า คำสั่งให้บิ๊กโจ๊กออกจากราชการถูกต้องแล้ว

บิ๊กโจ๊กไม่พอใจ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ที่ถูกเรียกตัวกลับไปปฏิบัติหน้าที่ ผบ.ตร. กับ พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร ที่รักษาการ ผบ.ตร.ระยะหนึ่งที่ไม่ยอมถอนคำสั่งให้คนออกจากราชการเพราะทำใจไม่ได้ว่าตนทำผิดแล้ว บิ๊กโจ๊กประกาศว่า ตนจะได้กลับ สตช.หรือไม่ จะต้องดูตามหลักกฎหมาย ไม่ขอให้นายกฯช่วยเหลือ

หลังจากเกิดความขัดแย้งใน สตช. โดยเฉพาะระหว่าง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กับ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ หรือ “บิ๊กต้อ” เมื่อประมาณ 4 เดือน นายกรัฐมนตรีตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปว่า มีความขัดแย้งในทุกระดับ ทั้งระดับใหญ่ ระดับกลางและระดับเล็ก และมีการกล่าวหาซึ่งกันและกันว่าเกี่ยวข้องกับคดีเว็บพนันและอื่นๆ

บิ๊กบางคนถูกกล่าวหาในคดี

ฟอกเงิน แต่ดูเหมือนว่าคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางอาญา ที่บรรดาคำรวจใหญ่ถูกกล่าวหาจะไม่มี ความคืบหน้าในการสอบสวนดำเนินคดี เสมือนหนึ่งว่า การที่คำรวจใหญ่ถูกกล่าวหาในคดีอาญาร้ายแรง ไม่ใช่เรื่องสำคัญ บางคนวิจารณ์ว่าขณะนี้ อำนาจการสอบสวนคดีอาญาเป็นของฝ่ายตำรวจ อาจทำได้ตามใจ

แม้แต่นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการตำรวจ (ก.ตร.) โดยตำแหน่ง ซึ่งน่าจะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของตำรวจก็ดูเหมือนจะไม่ได้สนใจ เรื่องที่นายตำรวจจะดับบิ๊กถูกกล่าวหาเป็นผู้กระทำผิดทางอาญาแม้จะมีทนายบางคน นำพยานหลักฐานต่างๆ ไปร้องทุกข์กล่าวโทษ

นายตำรวจใหญ่ที่สถานีตำรวจแต่หนึ่งเขียน นายกรัฐมนตรีเคยสัญญาว่า จะรื้อฟื้นนำ “หลักนิติธรรม” มาใช้ในการบริหารประเทศเพื่อให้กระบวนการยุติธรรม ชีตถือหลักกฎหมายและส่งเสริมการปกครองประเทศให้เป็นประชาธิปไตยแต่กลับมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายต่อทุกคนโดยเสมอหน้า รวมทั้งมีการกล่าวหาเรื่อง “นักโทษเทวดา”

รัฐธรรมนูญที่ลงโทษแก่ผู้กระทำผิด
ให้ลงมือปฏิรูปประเทศในด้านต่างๆภายใน
หนึ่งปีนับแต่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญตั้งแต่
วันที่ 6 เมษายน 2560 รวมทั้งให้ปฏิรูป
กระบวนการยุติธรรมและตำรวจ ให้ปรับปรุง
ระบบการสอบสวนคดีอาญา ให้มีการตรวจสอบ
และอ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับ
อัยการ ถึงวันนี้ผ่านมาแล้วกว่าเจ็ดปี.

เยียวยาช่วยเหลือเหยื่อ “คาร์บอมบ์” แพลตตำรวจ อำเภอบ้านนังस्ता



สำนักงานยุติธรรมจังหวัดยะลา สรุปลการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุ คนร้ายลอบวางระเบิดหน้าแพลตตำรวจ ในพื้นที่อำเภอบ้านนังस्ता จังหวัดยะลา ที่มีผู้เสียชีวิต และได้รับบาดเจ็บ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม/กระทรวงยุติธรรม/ผู้เสียหายและเหยื่อหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมภายใต้้นนโยบาย “ยุติธรรมสร้างสุข ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุข

ให้ประชาชน” โดยให้ความช่วยเหลือ ตามแนวทาง Justice care ยุติธรรม
ใส่ใจ 24 ชั่วโมง

นายประพันธ์ เอี่ยมปลัด ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดยะลา ได้
มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กลุ่มอำนวยความยุติธรรมและนิติการ กลุ่มพัฒนา
ระบบและส่งเสริมงานยุติธรรมโดยเจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชนอำเภอ
บันนังสตา ดำเนินการแจ้งสิทธิให้ แก่พันตำรวจตรีวรวิทย์ ณ นคร สว.
(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรบันนังสตา โทรศัพท์หมายเลขโทรศัพท์ 06-
2447-8096 เป็นที่เรียบร้อยแล้วดังนี้

1.หากผู้เสียหายมีการแจ้งความดำเนินคดีและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการก
ระทำความผิด สามารถเรียกร้องให้คู่กรณีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสีย
หายได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม.44/1 ในคดี
อาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ทนายผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกค่า
สินไหมทดแทน เพราะเหตุที่ตนได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจหรือ
ได้รับความเสื่อมเสียต่อเสรีภาพในร่างกาย ชื่อเสียง หรือได้รับความเสีย
หายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการกระทำผิดอาญาของจำเลย
ทนายผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับ
จำเลยให้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนก็ได้

2.หากผู้เสียหายไม่ได้ดำเนินการเรียกค่าสินไหมทดแทนตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม.44/1 ก็สามารถฟ้องคดีแพ่งได้ภายใน
อายุความ 1 ปี

3.หากกรณีที่ผู้เสียหายไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ด้วย
ตนเอง ผู้เสียหายสามารถยื่น คำขอรับความช่วยเหลือจากพระราชบัญญัติ
กองทุนยุติธรรม กรณีขอค่าทนายความและค่าธรรมเนียมศาลในการฟ้อง

เรียกค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวได้

4. หากคณะกรรมการ 3 ฝ่าย (ปกครอง, ตำรวจ และทหาร) มีมติรับรองว่าความเสียหายดังกล่าว เกิดจากเหตุการณ์สืบเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้เสียหายมีสิทธิ ที่จะได้รับความช่วยเหลือจากศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กระทรวงมหาดไทย (สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด) และ 5. หากผู้เสียหายไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรกระทำคามผิด มีสิทธิที่จะได้รับค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙

จากการวิเคราะห์เบื้องต้นคดีนี้ หากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเห็นว่าผู้เสียหายไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จะเป็นผู้เสียหายตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหายฯ ทายาทผู้เสียหายจะมีสิทธิได้รับการช่วยเหลือเยียวยา กรณีความผิดต่อร่างกาย ดังนี้ 1. ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาล จ่ายเท่าที่จริง แต่ไม่เกิน 40,000 บาท 2. ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ จ่ายจริงไม่เกิน 20,000 บาท 3. ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ฯ จ่ายจริงไม่เกิน 1 ปี (วันละ 330 บาท) 4. ค่าตอบแทนความเสียหายอื่น จ่ายจริงไม่เกิน 50,000 บาท กรณีความผิดต่อชีวิต ดังนี้ 1.ค่าตอบแทน ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนตั้งแต่ 30,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท 2.ค่าจัดการศพ ให้จ่ายเป็นเงินจำนวน 20,000 บาท 3.ค่าขาดอุปการะเลี้ยงดู ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนไม่เกิน 40,000 บาท 4.ค่าเสียหายอื่น ให้จ่ายเป็นเงินตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร แต่ไม่เกิน

(https://www.dailynews.co.th)

หน้าแรก | ข่าว | บันเทิง | กีฬา | ดวง-มูเตลู | หอย | โฉปัสไต้ | ASSET | PEOPLE | บทความ | SUSTAINABLE | ประชาสัมพันธ์ | วิดีโอ | ทุกทิศทั่วไทย

เพิ่มสินค้าใหม่

ลดสูงสุด 70%

เฉพาะสินค้าที่ร่วมรายการ

*ตามข้อกำหนดและเงื่อนไข
วันนี้ - 3 ก.ค. 2567

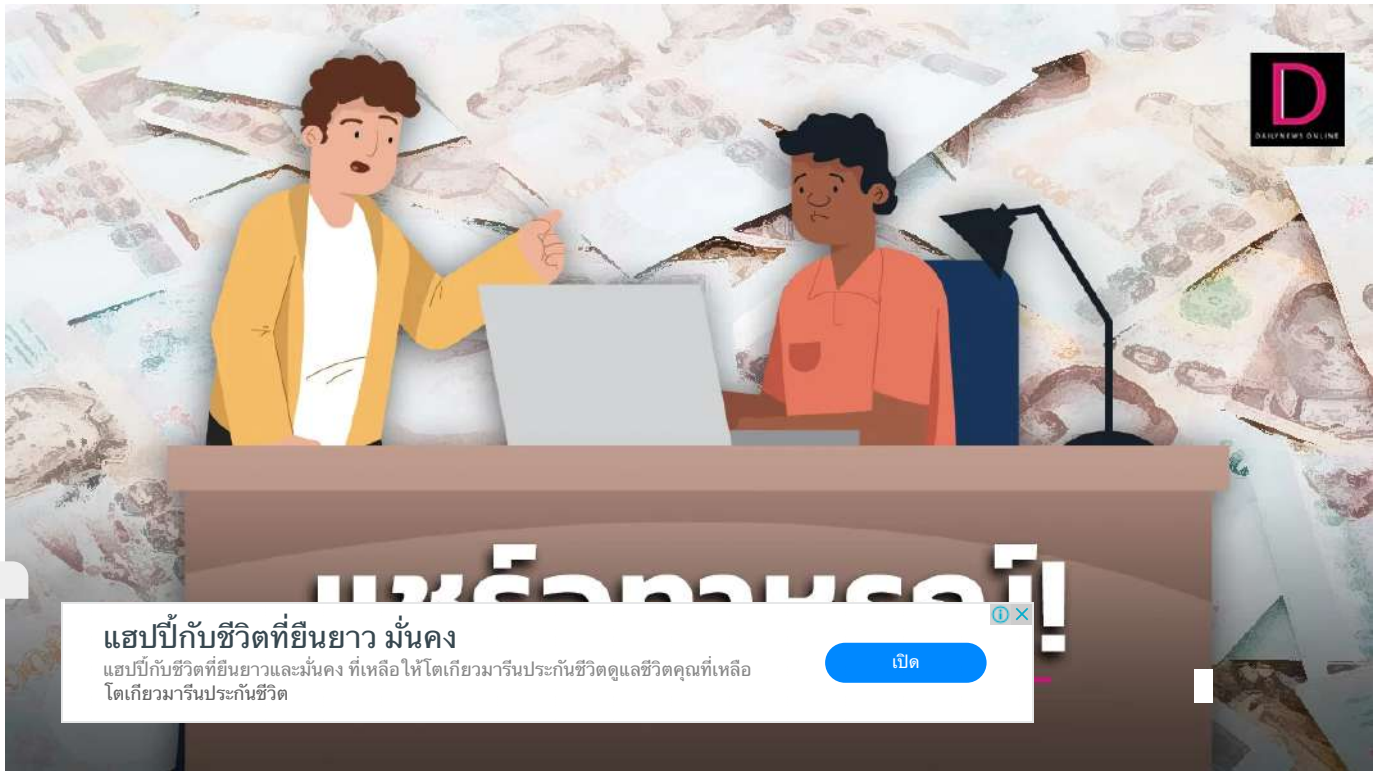
ที่ร้านและออนไลน์

H&M

ช้อปเลย!

ข่าว(/news/) > (https://www.dailynews.co.th/regional/)ทั่วไทย(https://www.dailynews.co.th/news/news_group/regional/) 1 ก.ค. 2567 • 12:21 น.

‘หนุ่มโปรแกรมเมอร์’ถูกนายจ้างฟ้อง14ล้าน หลังบอกจะซื้อโปรแกรมแล้วไม่ยอมจ่ายเงิน



แอบปี๊กับชีวิตที่ยืนยาว มันคง

แอบปี๊กับชีวิตที่ยืนยาวและมันคง ที่เหลือให้โตเกี่ยวมารินประกันชีวิตดูแลชีวิตคุณที่เหลือ
โตเกี่ยวมารินประกันชีวิต

เปิด

หนุ่มโปรแกรมเมอร์แชร์อุทาหรณ์! ถูกนายจ้างเก่าฟ้อง 14 ล้านบาท หลังบอกจะซื้อโปรแกรม ทั้งที่นายจ้างไม่ยอมจ่ายเงิน



(https://social-
plugins.line.me/lineit/share?

url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F3591648%2F

เรียกได้ว่าเป็นกระแสที่กลายเป็นไวรัลอย่างมากอยู่ในขณะนี้ หลังเมื่อวันที่ 1 ก.ค. 67 มีการแชร์โพสต์จากผู้ใช้

TikTok@bas.tec ได้โพสต์คลิปแชร์อุทาหรณ์ หลังถูกที่ทำงานเก่าฟ้อง 14 ล้านบาท เพราะไปลงงานที่เจ้านายสั่งให้ทำ แล้วไม่มีการ
จ่ายเงินตามที่ได้ตกลงกันไว้

00:00/00:00

ADVERTISEMENT

ADVERTISEMENT

(<https://playstream.media/>) Ads by 



โดยเจ้าของคลิปแล้วว่า ครั้งหนึ่งเขาเคยโดนจ้างงาน แล้วเจ้าของงานไม่ได้จ่ายเงิน เขาจึงลบนงานไม่ให้ใช้ แต่ผลที่ตามมาคือ เขานั้นโดนฟ้อง 14 ล้าน เรื่องเกิดขึ้นเมื่อประมาณช่วงปี 2564 เจ้าของโพสต์บอกอีกว่า “ถ้าน้องๆ ที่เพิ่งเรียนจบ แล้วมีความสามารถ แล้วเจอบริษัทปากหวานใช้ให้เราทำโน่นนี่ พอวันหนึ่งถ้าเราทวงข้อตกลงไป แล้วไม่ได้ตามที่คุยกันไว้ เราจะรู้สึกว่ามันมันคืองานของเรา แล้วถ้าเราลบ อันนั้นผิด แต่ถ้ารู้สึกที่เราโดนจ้างงานแล้วไม่แฟร์ สิ่งที่เราควรทำคือแจ้งกรมแรงงาน”

เจ้าของคลิปแล้วว่า ผมไปทำงานบริษัทแห่งหนึ่ง รายได้บริษัทปีหนึ่งเป็นหลัก 100 ล้าน ช่วง 3 เดือนแรก ผมอยากลาออก เพราะบริษัทไม่ค่อยแฟร์กับพนักงานเท่าไร เพราะพนักงานทำงานล่วงเวลาจะไม่มีโอทีให้ หรือวันหยุดนักขัตฤกษ์ไม่ได้หยุด และไม่ชดเชยด้วยความที่เขาเรียนจบด้วยวุฒิ ปวช. เป็นงานคอมพิวเตอร์ประมาณหนึ่ง พอมีความรู้เรื่องโซเชียล กระทั่งช่วง 20-21 ปี จึงได้กลับมาทำงานที่ จ.สระแก้ว กับบริษัทแห่งหนึ่ง (ไม่ใช่บริษัทล่าสุด) เพราะบริษัทที่ทำอยู่ล่าสุด เขาดีกับผมมากที่สุด

ADVERTISEMENT

ต่อมา เขาก็จ้างให้ผมอยู่ตำแหน่งฝ่ายไอที (การตลาด) มีหน้าที่ยิงโฆษณา เฟซบุ๊ก ยูทูบ ทำเว็บไซต์สำเร็จรูปเป็น พอผมอยู่ได้เกือบปี ผมก็อยากลาออกอีก เพราะเห็นว่าไม่ค่อยแฟร์ เหมือนตกลงเรื่องยอดขาย จนถึงยอดจำนวนหนึ่งจะอัดฉีดให้ แต่พอทำได้ถึงก็ขยับยอดไป โดยอ้างว่าเดี๋ยวจะเพิ่มเงินให้อีก ซึ่งทุกคนก็ไม่โอเค และเงินเดือนก็ออกช้า

จนกระทั่งช่วงปลายปี ช่วงเดือนธันวาคม ปี 2563 เขากำลังปรับปรุงออฟฟิศใหม่ และเขาเห็นผมทำโปรแกรมตัวหนึ่งมา ซึ่งเป็นโปรแกรมที่เขียนสูตรบนเอกซ์เซล เขาโยนงานให้ผมงานหนึ่ง เป็นการแยกข้อมูลว่า ลูกค้าที่ส่งให้ธนาคารมันมีประเภทไหนบ้าง ซึ่งใช้เวลาประมาณครึ่งวัน และแยกประเภทได้สำเร็จ แล้วนายจ้างก็ให้ไปคิดระบบหน่อยว่าจะทำยังไงดี ผมก็ไปนำเสนอเขาไป แล้วช่วงปลายปีเป็นช่วงที่ผมอยากออกอยู่แล้ว เพราะผมรู้สึกเงินเดือนก็ไม่ได้เยอะและถูกหักอย่างเดียวเลย



ต่อมา เหมือนเขาจะรู้ว่าผมอยากออก เขาก็เสนอว่า ให้เขียนโปรแกรมที่พัฒนาองค์กรได้ เดียวเขาจะซื้อโปรแกรมผมเลย (ช่วงเดือนธันวาคม) ซึ่งในใจผมตอนนั้นคิดว่าซื้อโปรแกรมคงหลักพัน ผมก็ตั้งใจทำงานถึงเดือนมกราคมก็เสร็จ ไม่ถึงเดือน เป็นโปรแกรมงานเขียนฝ่ายขายง่ายๆ เช่น ลูกค้ามาเดือนหนึ่ง 1,000 คน มาซื้อสินค้า อนุมัติกี่คน ยกเลิกเท่าไร และลูกค้าที่ดำเนินการมีอยู่เท่าไร ซึ่งผมเขียนไว้ 3 โปรแกรม เช่น โปรแกรมสรุปรายการขาย คือแค่ทุกคนกรอกข้อมูล เดียวโปรแกรมจะบอกเองว่าเดือนนี้คุณขายอะไรบ้าง ประเภทไหนบ้าง กลุ่มตลาดในจังหวัดมีประเภทไหนบ้าง เขาก็ชอบ ผมจึงถามเรื่องที่เขาบอกว่า จะซื้อ เขาก็บอกใจเย็นๆ ทำให้ดีก่อน ผมก็คิดว่าเดี๋ยวเขาคงจ่ายก็พัฒนาต่อ เพราะโปรแกรมนั้นก็ใช้ได้แล้ว หน้าตามันเหมือนเอกซ์เซลทั่วไปที่คนกรอก

จนกระทั่ง ผมทำโปรแกรมตั้งแต่ มกราคม มาถึงเดือน เมษายน จากโปรแกรม 3 ตัว ก็ผุดขึ้นมาเป็น 9 ตัว (เยอะมาก) ซึ่งเป็นโปรแกรมต่างๆ ที่สำคัญ ผมจึงเอาไปเสนอว่าโปรแกรมเรียบร้อยหมดแล้ว ผมถามเขาจะซื้อโปรแกรมยังงัย เพราะโปรแกรมจะรันผ่านกุญแจชิพบนกุญแจโทรศัพท์ ซึ่งกุญแจโทรศัพท์เป็นชื่อจริงผม (สมัยเรียน) เพราะตกลงกันแล้วว่าจะซื้อเป็นชื่อของผม เขาก็บอกเดี๋ยวเขาดูให้ ผมก็ทำอะไรไม่ได้ ผมจะไปทำหนังสือทวงก็ไม่ได้ เพราะเราเป็นลูกน้องเขา (กินเงินเดือนอยู่) แต่ว่างานตรงนี้มันเป็นงานที่เพิ่มขึ้นมา ที่ต้องได้เงินเพิ่มตามตกลง (ตอนนั้นมึงงานประจำอยู่แล้ว) ส่วนงานที่ต้องดูแลข้อมูลหลังบ้านที่ผมสร้างขึ้นเพื่อขายให้เขา ในใจผมว่าคงไม่ได้แล้ว จนมาถึงช่วงปลายปี ช่วงประมาณเดือนกันยายน ช่วงนั้นผมรู้สึกว้าเหว้อยู่ได้ก็อยู่ เขามาบิบบองงานผมว่า ให้ผมเอางานขึ้นโทรศัพท์ให้เขา แต่ตอนนั้นผมโดนถอดงานออกเกือบหมดทุกอย่างแล้ว เหมือนโดนล่อยแพ คือแล้วที่ตกลงซื้อขายกันละ คือบังคับให้ผมเอางานขึ้นแล้วจะไม่จ่ายเงิน เหมือนหลอกให้ผมทำงานฟรี ผมมีความรู้สึกว่ามันไม่แฟร์

นอกจากนี้ เจ้าของคลิปปังผากถึงน้องๆ ว่า ถ้าเกิดมีคนจ้างงานเรา ให้ทำอะไรก็แล้วแต่ แล้วผิดนัด (ถ้ารู้สึกรู้ว่ามีมูลค่าเยอะ) ซึ่งสามารถแจ้งกรมแรงงานได้ เพราะอย่างน้อยจ้างควรชดใช้ แต่เราควรเก็บหลักฐาน หรือทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ แต่ตอนนั้นผมไม่มีความรู้เรื่องนี้ บอกเลยว่าพลาดมากๆ เพราะว่าอะไรที่อยู่ในไลน์โดนลบหมดเลย หลังจากนั้นเขาบังคับให้ผมเอางานขึ้นโทรศัพท์ให้หมด ผมก็บอกว่ามันต้องใช้เวลา มันจะมอบสิทธิไม่ได้ มันคนละโดเมนกัน เขาก็ยังบอกทำให้หน่อย ตอนแรกผมไม่คิดอะไร แต่ผมรู้สึกว้าเหว้อยู่ไม่ได้แล้ว เขาบิบบองงานผมไม่พอยังไม่จ่ายเงินชดใช้อีก และผมก็ไม่ได้ดีผลงานที่ไหนไว้ เพราะว่าตอนนั้นผมยกเลิกดีแล้ว ผมจึงตัดสินใจออกจากบริษัทไปเลย แล้วติดทุกคนที่อยู่ในไฟล์งานของผมออก แต่ว่างานยังอยู่ เท่ากับว่าทุกคนไม่สามารถใช้งานของผมได้ แต่ผมมีข้อมูลเก็บอยู่บนเว็บไซต์ (ดีดสมาชิกออก) เขาก็ติดต่อข่มขู่มาทางคนรอบข้าง และยังมีคนมาข่มขู่ผม

โดยเรื่องราวนี้กลายเป็นคดีไป มีการลงบันทึกประจำวันไว้ เพราะเขาไม่ยอม เขาบอกว่าเขาเสียหาย ตอนนั้นผมคิดว่าเขาคงกลัวผมเอาข้อมูลเขาไปขาย ผมก็มั่นใจว่าผมไม่ผิด เพราะว่ามันเป็นของที่ผมสร้างไว้ และผมควรจะได้คืนในเมื่อเขาไม่ได้ซื้อ จากนั้นประมาณ 3 เดือน ก็ยังเงียบอยู่ (ตอนนั้นผมทำงานการตลาดให้อีกที่) เข้าเดือนที่ 4 ผมไปสมัครงานกับบริษัทคู่แข่งเขา ตอนที่เขาแจ้งความ เขาไปลงบันทึกประจำวันไว้วันที่ 23 กันยายน จากนั้นวันที่ 27 หรือ 29 กันยายน ผมก็เอาหลักฐานไปหาพนักงานสอบสวน เพราะผมบริสุทธิ์ใจ แต่ตำรวจไม่ทำอะไรเลย บอกให้ผมยอมรับอย่างเดียว เจ้าของบริษัทยังบอกอีกว่า **“ถ้าคุณไม่ได้ทำผิด คุณอย่าบอกยอมรับเด็ดขาด ซึ่งคุณต้องปฏิเสธ”** ซึ่งในขณะที่ผมทำงานกับบริษัทคู่แข่งเขา ผมยืนยันไม่ได้เอาข้อมูลไปเปิดเผยเด็ดขาด เพราะว่าอะไรผิดอะไรถูก

โดยตอนนั้นมีตำรวจโทรฯ มาหาผมถามว่า ผมได้ไปลบข้อมูลบริษัทไหม แค่ออมรับไป มันไม่มีอะไรหรอก แค่ออใช้ค่าเสียหายไปก็จบ ซึ่งความจริงอย่าไปยอมรับ (ถ้าไม่ผิดอย่าไปยอมรับ) ไปสู้กันในชั้นศาล ถ้ายอมรับคือจบเลย เพราะสู้ยังไงก็แพ้คดี ซึ่งผมก็รอหมายเรียก พอผมได้หมายเรียกฉบับแรก ผมก็ไปให้การตามปกติ พอหมายเรียกที่ 2 ผมก็รอขึ้นศาล ก่อนไปสู้กันในชั้นศาลก็นาน อัยการเลื่อนส่งฟ้องประมาณ 4 รอบ พอไปถึงที่ชั้นศาล ผมก็เตรียมหลักฐานไปสู้เรื่องที่เขาให้งานผมทำแล้วไม่จ่ายค่าจ้าง ในตอนนั้นเขาให้ไปใกล้เกลี่ย ซึ่งสิ่งที่เขาได้ฟังแล้วระคายหูมาก เพราะเขากับผมเกิดการจ้างงานกันจริงๆ เขาอ้างว่าไม่ได้พูด ผมเป็นคนทำเอง พอขึ้นศาล ศาลก็สรุปมาคำนี้บอกว่า ผมไปให้การว่าไม่ได้ลบ แต่ไปติดให้พนักงานเขาใช้งานไม่ได้ หมายความว่าทำให้เขาเกิดความเสียหาย แต่เขาจ้างงานเราแล้วไม่จ่ายค่าจ้าง เราไปเรียกร้องเขาได้ แต่ที่ผมทำให้เขาใช้งานไม่ได้จนเกิดความเสียหาย อันนี้ผิดอาญาแรง แต่ที่เขาผิดสัญญาจ้างผม คือผิดแค่แพ่ง

ต่อมา สรุปเขาเรียกผมมา 14 ล้าน ศาลมองว่าเยอะเกินไป เขาจึงลดให้เหลือ 7 ล้าน ศาลก็มองว่ามันแพงอยู่ดี เขาเรียกผมเหลือ 2 ล้าน ซึ่งศาลเห็นว่าเป็นตัวเลขที่เหมาะสม ผมก็แย้งเรื่องค่าใช้จ่ายโปรแกรมของผม ศาลก็ให้เคลียร์กันเลย แล้วเอาไปหักกลับกับ 2 ล้าน เบ็ดเสร็จเหลือ 1.5 ล้าน ทนายก็ต่อรองจนจบที่ 1.2 ล้าน สุดท้ายแพ้คดี รอลงอาญา 2 ปี และต้องใช้หนี้เขาเดือนละ 4,000 บาท

ADVERTISEMENT



อย่างไรก็ตาม เจ้าของบริษัทยังบอกว่า **“อย่าไปใส่ใจใครมากๆ บางคนเขามาหาผลประโยชน์จากเรา”** อีกด้วย..

ขอบคุณข้อมูล : @bas.tec

คลิปเพื่อชมคลิป (https://www.tiktok.com/@bas.tec/video/7385657659392855316?_r=1&_t=8ne9hcgYnc9)