



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. ตร. เผยคดีเก่าปี ๖๕ อดีตพนักงาน บ.ดั่ง ยันดำเนินคดีมาแล้วจับได้ สรุปลำนวนแล้ว แต่ไม่ได้ส่งฟ้องศาล
<https://chmplus.com/news/social/middaynews/๓๘๘๐๑๐>
๒. ส่อวุ่น! ฟอน้องแคนส่งปิ่นขี้ผู้ปกครองเจ้าตัวโตทำเพราะรักลูก - ลุงโตไม่เคยโกงแต่ถูกขวาง
https://www.thaichs.com/news_detail/๑๓๕๕๖๒/ส่อวุ่น-ฟอน้องแคนส่งปิ่นขี้ผู้ปกครองเจ้าตัวโตทำเพราะรักลูก-ลุงโตไม่เคยโกงแต่ถูกขวาง
๓. "ปรเมศร์" ซึ่บมเพื่อนบ้านทิ้งขยะเข้าบ้าน อาจผิด ๒ ข้อหาหนัก
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๙๕๘๘>
๔. พงง.การทำเรือ วางพวงหรีด! ขอความเป็นธรรม
https://www.innnews.co.th/video/general-news-clips/news_๗๑๑๓๔๐/
๕. 'วิลาศ' ชู่ 'เลขาสภาฯ' ถำรับมอบงานอาคารรัฐสภา เจอกันที่ ป.ป.ช. - ศาล ฐานทำรัฐเสียหาย ทั้งก่อสร้าง
ไม่เสร็จ - ผิดสเปก
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๕๕๔๕๒๑
๖. นักวิชาการชี้เอกชนไม่ควรใช้อำนาจฟ้องคดีอาญา จนท.รัฐ เหตุป้องกันการกลั่นแกล้ง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๒๒๒-isra-๑๒๘.html>
๗. ไม่ได้หมายถึงเรื่องใด
<https://www.thaipost.net/columnist-people/๕๗๙๔๓๙/>
๘. ปธ.อนุฯ นิรโทษกรรม จำแนกคดีนิรโทษกรรม ๔ ช่วงเวลา
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๙๕๙๖>
๙. สาวเมาแล้วขับถีบตำรวจได้ทุกปมเดือด ไม่หวั่นถูกมองแฉ
<https://siamrath.co.th/n/๕๓๓๐๔๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ตร.เผยคดีเก่าปี 65 อดีตพนักงาน บ.ดั่ง ยันดำเนินคดีมาแล้วจับได้ สรุปลำนวนแล้ว แต่ไม่ได้ส่งฟ้องศาล

ch3plus.com/news/social/middaynews/398010



สังคม

โดย JitrarutP

เปิดคดีเก่าปี 65 ของอดีตพนักงาน บ.ดั่ง ปฏิเสธมาแล้วจับ อ้างปริมาณแอลกอฮอล์ขึ้นสูง เพราสเปรย์แอลกอฮอล์ ตร.เจ้าของคดี เผยสรุปลำนวนเสร็จแล้ว แต่ไม่ได้ส่งฟ้องศาล เพราะถูกสั่งย้าย

จากเหตุการณ์เมื่อช่วงเที่ยงคืนของวันที่ 23 เมษายนที่ผ่านมา อดีตซีอีโอหญิง บริษัทชื่อดังแห่งหนึ่ง ถูกตำรวจ กองกำกับการ 5 กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.) ซึ่งตั้งด่านตรวจวัดแอลกอฮอล์ ที่ถนนมอเตอร์เวย์ มุ่งหน้าสุวรรณภูมิ จับกุมในข้อหาเมาแล้วขับ หลังวัดปริมาณแอลกอฮอล์ได้ 104 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์

เรื่องนี้เกิดความขุ่นมัวขึ้นหลายเหตุการณ์ ทั้งอดีตซีอีโอปฏิเสธที่จะไปทำบันทึกจับกุม ที่ สน.ประเวศ ทำให้ตำรวจต้องไปเจรจา และขอที่จะใส่กุญแจมือ จนไปถึงอดีตซีอีโอรายนี้ ใช้แท็กซี่หน้าพันตำรวจโทธาราทร ขจรศิลป์ รองผู้กำกับการ 5 ซึ่งพยายามเข้าไปควบคุมตัวอดีตซีอีโอ ขณะอยู่ในรถตำรวจ เพราะซีอีโอรายนี้ ดิ้นและขัดขืนไม่ยอมไปโรงพัก และเมื่อไปถึงที่โรงพัก อดีตซีอีโอยังพูดตอบโต้กับตำรวจว่าชั้นต่ำ

ต่อมา พันตำรวจโทธาราทร ได้แถลงเปิดใจถึงเรื่องที่เกิดขึ้นว่า ถูกอดีตซีอีโอเถียงหน้าจริง ไม่ใช่อุบัติเหตุ เพราะพูดด้วยว่า ได้เถียงหน้าตนเองไปแล้ว ต่อมาเมื่อช่วงค่ำของวันที่ 28 เมษายน อดีตซีอีโอเข้ามาพบกับตำรวจ สน.ประเวศ โดยยอมรับว่าวันนั้นเมาจริง แต่ไม่ได้ตั้งใจเถียงหน้าตำรวจ และวันนั้นต้องรีบกลับไปหาลูก เพราะเป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว

นอกจากนี้อดีตซีอีโอ ยังปฏิเสธว่าไม่เคยถูกตำรวจ สน.ประเวศ ดำเนินคดีมาแล้วจับ เมื่อเดือนสิงหาคมปี 65 ตามที่มีตำรวจให้ข่าว

ล่าสุดพันตำรวจเอกสุพงษ์ พุฒขาว ผู้กำกับการ สน.ประเวศ ชี้แจงถึงประเด็นนี้ว่า อดีตซีอีโอถูกตำรวจจราจรกลาง นำตัวมาดำเนินคดีมาแล้วจับเมื่อปี 65 จริง โดยวัดปริมาณแอลกอฮอล์ได้ 69 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ แต่ตอนนั้น อดีตซีอีโอให้การปฏิเสธข้อหาเมาแล้วขับ โดยให้การว่า

สาเหตุที่ทำให้ปริมาณแอลกอฮอล์ขึ้นสูง มาจากสเปร์ยแอลกอฮอล์ ที่ผู้ต้องหาพกติดตัวและใช้เป็นประจำ และใช้ฉีดฆ่าเชื้อตามร่างกาย มือ ซ้อน ล้อม รวมไปถึงได้ฉีดใส่เครื่องวัดปริมาณแอลกอฮอล์ด้วย เนื่องจากตอนนั้นเป็นช่วงโควิด-19

พนักงานสอบสวนได้ส่งขวดแอลกอฮอล์ของอดีตซีอีโอ ไปตรวจพิสูจน์ และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้ตรวจและรายงานผลกลับมา ซึ่งทางตำรวจไม่สามารถเปิดเผยผลการตรวจได้ แต่ยืนยันได้ว่าจากหลักฐานอื่นๆ ก็แน่นอนหาพอที่จะดำเนินคดีมาแล้วครับได้

ต่อมาพนักงานสอบสวนรายนี้ สรุปสำนวนเสร็จเรียบร้อย และเตรียมส่งฟ้องศาลจังหวัดพระบโนง แต่มีคำสั่งถูกสั่งโยกย้ายไปปฏิบัติงานที่อื่นก่อน จึงทำให้ยังไม่มีการส่งฟ้องอดีตซีอีโอ และหลังจากนั้นก็ไม่ได้มีการมอบหมายให้ พนักงานสอบสวนคนอื่นมารับช่วงต่อ จึงทำให้สำนวนยังอยู่ที่ สน.ประเวศ แต่คดีนี้มีอายุความ 5 ปี ซึ่งสามารถดำเนินการนำตัวอดีตซีอีโอมาส่งฟ้องย้อนหลังได้ โดยนัดส่งตัวผู้ต้องหาส่งฟ้องในวันที่ 10 พฤษภาคมนี้

เรื่องนี้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ได้มีคำสั่งให้ตั้งกรมตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้แล้ว ว่าเป็นความบกพร่องของใคร โดยจะต้องเรียกผู้เกี่ยวข้องมาสอบสวนทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวนที่ทำคดี ผู้บังคับบัญชา รวมถึงตนเอง ซึ่งเป็นผู้กำกับ

ล่าสุดทีมข่าวอาชญากรรม โทรศัพท์ไปสอบถามกับร้อยเวร ที่ทำคดีมาแล้วครับของอดีตซีอีโอ รายนี้ เมื่อปี 65 โดยพบว่าปัจจุบันร้อยเวรรายนี้ มียศพันตำรวจตรี อยู่ที่ สน.นางเลิ้ง

พนักงานสอบสวนรายนี้เปิดเผยว่า วันที่ตำรวจจราจรกลางนำตัวอดีตซีอีโอมาให้ทำบันทึกจับกุม ได้อธิบายถึงขั้นตอนและข้อหาที่จะดำเนินคดี แต่ผู้ต้องหาปฏิเสธว่าไม่ได้เมา โดยบอกว่าปริมาณแอลกอฮอล์ขึ้นสูง เพราะเครื่องตรวจบนเบาะกับแอลกอฮอล์ที่ฉีดเพื่อฆ่าเชื้อ ตนเองก็ได้เอาแอลกอฮอล์ส่งตรวจเพื่อความเป็นธรรม และคืนนั้นก็อนุญาตให้อดีตซีอีโอประกันตัว เพราะตัวเขาต่อสู้คดี แต่จากการสังเกตอาการของอดีตซีอีโอ ส่วนตัวเห็นว่ามีอาการเหมือนคนเมาสุรา

จนต้นเดือนมกราคมปี 66 ได้สรุปสำนวนเสร็จเรียบร้อย แต่ยังไม่ส่งฟ้องศาล เพราะติดภารกิจต้องไปฝึกอบรม จนกระทั่งเดือนกุมภาพันธ์ ถูกคำสั่งย้ายให้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่อื่น จึงทำให้ยังไม่ได้ส่งสำนวนส่งฟ้องอดีตซีอีโอ แต่ก็ได้ส่งสำนวนให้กับทางโรงพัก เพื่อให้ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้พนักงานสอบสวนรายอื่นรับช่วงต่อตามขั้นตอนแล้ว จนกระทั่งมาทราบข่าวว่าจนถึงขณะนี้ ยังไม่ส่งฟ้องอดีตซีอีโอรายนี้ ทั้งที่สำนวนเสร็จแล้ว ยอมรับว่าตกใจ โดยหลังจากนี้จะต้องไปให้ข้อมูลกับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในคดีนี้เช่นกัน

ขณะที่นายประยุทธ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า กรณีเมาแล้วขับ หากผู้ต้องหาไร้สภาพ พนักงานสอบสวน จะต้องส่งฟ้องศาลภายใน 48 ชั่วโมง แต่กรณีที่ผู้ต้องหาปฏิเสธ และได้รับการประกันตัว โดยหากยังสอบสวนไม่แล้วเสร็จ พนักงานสอบสวนจะต้องไปยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อผลิตฟ้องผู้ต้องหาซึ่งทำได้ 5 ผลิต คือ 30 วัน ถ้ารวมกับ 48 ชั่วโมง คือ 2 วันก่อนหน้านี้ ก็เท่ากับว่าจะต้องส่งฟ้องผู้ต้องหาภายใน 32 วัน แต่หากเกิน 32 วัน พนักงานสอบสวนจะส่งฟ้องผู้ต้องหาได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากอัยการสูงสุด ส่วนกรณีที่บอกว่าอายุความ 5 ปี หมายถึงกรณีที่ผู้ต้องหาหลบหนี แต่หากไม่มีการหลบหนีก็ต้องส่งฟ้องภายใน 32 วัน

สอวุน! พ่อน้องแคนส่งปิ่นขลุ่ยผู้ปกครองเจ้าตัวโตทำเพราะรักลูก- ลุงโตไม่เคยโก่งแต่ถูกขวาง

thaich8.com/news_detail/135562/สอวุน-พ่อน้องแคนส่งปิ่นขลุ่ยผู้ปกครองเจ้าตัวโตทำเพราะรักลูก-ลุงโตไม่เคยโก่งแต่ถูกขวาง

จากกรณีสมาชิก TikTok รายหนึ่งโพสต์คลิป น้องเสียงแคนใส่ชุดนักเรียน นั่งเล่นเปียโนร้องเพลงอยู่ที่ตลาดแห่งหนึ่ง และมีป้ายไว้นิลิติดไว้ตรงหน้าเปียโน มีข้อความว่า “แม่ผมตาย ลุงโก่งเงินผม พ่อผมล้มละลาย ช่วยพวกเราด้วยครับ” นอกจากนี้ น้องยังได้โพสต์คลิปเป็นการซ้อมเพลงเพื่อเตรียมไปเล่นตามตลาดหาเงินเลี้ยงชีพ โดยพ่อบรรยายในคลิปว่า น้องกำลังซ้อมเล่นเพลงเดือนเพ็ญเพื่อไปเล่นตามตลาดนัดหาเงินเลี้ยงชีพ ส่วนห้องที่อยู่ก็เช่าเขา



วันนี้ (1 พฤษภาคม 2567) ทีมข่าวช่อง 8 ได้รับการเปิดเผยจากแหล่งข่าวลับ ที่มาให้ข้อมูลอีกด้านคือ นางสาวเมลอน (นามสมมติ) อายุ 32 ปี เพื่อนครูโรงเรียนที่น้องแคน เด็กนักเรียนที่ติดเปียโนหาเงินเลี้ยงตนเองและครอบครัวหลังพ่ออยู่ในสภาวะล้มละลายเรียนอยู่ เล่าว่า ตอนนี้ น้องแคนกำลังเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง ไม่ห่างจากแฟลตที่พักอาศัยอยู่ในเขตบางนา-ตราด กทม. โดยน้องย้ายจากโรงเรียนชื่อดังแห่งหนึ่งใน กทม. มาเรียนอยู่ที่โรงเรียนนี้ได้ประมาณสามปีแล้ว ช่วงที่น้องทำเอกสารขอย้ายมาเรียนที่นี่ก็มีเพียงคุณแม่ของน้องที่ดูแลน้องเป็นหลักอยู่ฝ่ายเดียว ก่อนหน้านั้นทางโรงเรียนไม่เคยได้พูดคุยกับคุณพ่อของน้องมาก่อน เป็นในส่วนของคุณแม่ที่ดูแลน้องเป็นหลัก ทางโรงเรียนก็จะรายงานทั้งพฤติกรรมของน้องและการเรียนให้ทางคุณแม่ทราบโดยตลอด

กระทั่งแม่ของน้องแคนเสียชีวิต ทางโรงเรียนก็ได้มีการไปมอบเงินช่วยเหลืองานศพแม่ของน้องแคน ซึ่งตอนนั้นก็แปลกใจที่ไม่พบคุณพ่อน้องแคนอยู่ในงานศพ เนื่องจากพ่อไม่กล้าเข้างานศพของภรรยา เพราะพ่อไม่ถูกกับลุงที่เป็นพี่ชายภรรยา ส่วนเงิน ช่วยเหลืองานศพทาง

โรงเรียนก็ได้มอบให้กับคุณลุง หลังจากนั้นทางคุณลุงและคุณย่าก็ได้มีการติดต่อกับโรงเรียน
สม่ำเสมอเพื่อติดตามพฤติกรรมและการเรียนของน้อง

รวมทั้งคุณลุงและคุณย่าส่งเงินมาให้ครูประจำชั้นเป็นประจำเพื่อให้ดูแลค่าใช้จ่ายของน้อง
แคน มีการย้ำกับครูว่า ถ้าหากฝากเงินของน้องให้กับพ่อของน้องแคนเกรงว่าพ่อจะใช้เงินของ
น้องหมด จึงให้ครูดูแลและจัดการเรื่องเงินของน้องในเรื่องการศึกษาและการใช้ชีวิตที่
โรงเรียนแทนพ่อ

พ่อของน้องแคนเริ่มมีบทบาทเลี้ยงน้องแคนจริงจังหลังจากแม่เสียชีวิตแล้ว โดยใช้สิทธิ์ผู้มี
ความชอบโดยกฎหมายในการดูแลบุตร ดูแลและพักอาศัยในบ้านหรือแห่งหนึ่งที่พ่อสร้างมาด้วย
น้ำพักน้ำแรงกับแม่ แต่บ้านหลังนี้ถูกยึดไปแล้วเพราะครอบครัวอยู่ในฐานะล้มละลาย ซึ่ง
แม้ว่าบ้านหลังนี้ก็ถูกยึดทรัพย์ไปแล้วแต่พ่อของน้องแคนยังพาลูกมาพักอาศัยอยู่ที่นี่ ครูใน
โรงเรียนเคยไปเยี่ยมบ้านหลังดังกล่าวหลังแม่น้องแคนเสียชีวิต สภาพไม่ได้เป็นบ้านทรุดโทรม
อย่างมากไม่เหมาะกับการเลี้ยงเด็ก มีการถอดหน้าต่างออกไปหลายบานเพื่อเอาไปขายหาเงิน
มาเลี้ยงครอบครัวและลูก



แล้วตนยังทราบอีกว่าพ่อของน้องแคนวิกฤตการเงินหนัก ถูกดำเนินคดีไปจำคุกคนอื่นหลาย
คดี ไม่ได้มีคดีจำคุกเดียวแค่เรื่องเปียโนที่น้องแคนเล่นเปียโนรับบริจาคเงินตามคลิปเท่านั้น
ต่อมาพ่อของน้องแคนก็พาลูกออกจากบ้านและไปเช่าแฟลตของการเคหะอยู่ ซึ่งตนก็ค่อนข้าง
ตกใจมากที่เพิ่งมาเห็นคลิปว่าพ่อพาน้องแคนไปเล่นเปียโนเพื่อเปิดรับบริจาค ยืนยันว่าใน
ป้ายไว้นิวที่ระบุว่าถูกโกงเงินไม่เป็นความจริง เพราะก่อนหน้านี้ทางครอบครัวแม่น้องแคน
เคยเตือนไม่ให้คบผู้ชายคนนี้ ซึ่งแม่เลือกครอบครัวก็มีการหอบมรดกบางส่วนมาสร้าง
ครอบครัวกับพ่อน้องแคน ก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ภาวะล้มละลาย
ล่าสุดลุงของน้องแคนได้ตั้งทนายความเพื่อที่จะยื่นเรื่องศาลขอสิทธิ์ปกครองน้องแคนแล้ว โดย
ยื่นขอให้น้องแคนเป็นลูกบุญธรรม และยังได้มีการยื่นเรื่องทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียน
เพื่อขอให้น้องแคนลาออกแล้วย้ายไปอยู่โรงเรียนชื่อดังซึ่งเป็นโรงเรียนประจำในจังหวัดลพบุรี
แต่ก็ปรากฏว่าพ่อของน้องแคนรู้เรื่องและไม่พอใจก็ส่งจดหมายถึงโรงเรียนอ้างสิทธิ์เป็นผู้
ปกครองบุตรโดยชอบทำตามกฎหมาย ทำให้ทางโรงเรียนไม่สามารถให้น้องแคนลาออกตาม
เจตจำนงของลุงได้ นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมปั่นป่วนในโรงเรียน หลังจากพ่อก็ทะเลาะกับผู้
ปกครองรายหนึ่ง โดยไม่พอใจที่ตัวเองอยากจะปั่นลูกให้เป็นนักเรียนเปียโนระดับสากล แต่มีผู้
ปกครองในโรงเรียนที่แย้งว่าควรตั้งโจทย์ให้ลูกมีความสุขและให้เป็นตัวของตัวเองในแบบที่ใ
ตีกว่า แต่พ่อน้องแคนกลับส่งภาพน้องปั่นที่วางอยู่บนโต๊ะส่งไปในกลุ่มไลน์ที่มีทั้งผู้ปกครองและ
เด็กอายุประมาณ 11-12 ขวบอยู่

ตนมาทราบภายหลังว่า ปิ่นกระบอกดังกล่าวนั้นที่พี่น้องแคนเอามาโชว์ให้ผู้ปกครองในกลุ่มไลน์ เป็นปิ่นที่พ่อเพิ่งให้สัมภาษณ์กับช่อง 8 เมื่อวานนี้ว่า ทรัพย์สินสมบัติส่วนใหญ่ขายไปหมดแล้ว เหลือเพียงสองชิ้นที่ยังไม่ขายแต่จะเก็บไว้ คือเปียโนและปิ่นกระบอกนี้ที่เอามาโชว์ให้ผู้ปกครอง ซึ่งตนเองก็ไม่กล้าที่จะให้หลักฐานไลน์ที่พ่อโชว์ภาพปิ่นปิ่น เนื่องจากตอนนี้ครูในโรงเรียนทุกคนรวมทั้งผู้ปกครองก็กลัวว่าพ่อของน้องแคนจะมาตามไล่ยิงเพราะเจ้าตัว มีสถานะล้มละลายและมีคดีข้อโกงติดตัวหลายคน จึงเป็นไปได้ว่าอาจจะไม่เหลืออะไรแล้วและ ก่อเหตุลักษณะดังกล่าว จึงต้องการเซฟความปลอดภัยเรื่องหลักฐานของตัวเอง

ก็อยากให้ช่อง 8 ช่วยเป็นกระบอกเสียงเสาะหาข้อเท็จจริงหลายด้านเพราะตนเองก็ไม่ได้อยากให้คนที่ปิ่นพ่อมาลูกมาหาเงินลักษณะนี้ ซึ่งในส่วนตัวน้องก็มีลักษณะคล้ายเด็กที่มีความพิเศษ คือมีลักษณะที่ไม่เหมือนเด็กทั่วไปบางเรื่อง



วันนี้ทีมข่าวได้พูดคุยกับนายอนุชา อายุ 52 ปี เป็นพ่อของน้องแคน เปิดใจกับเราว่า ตนไม่เคยบอกเป็นพ่อที่ดีของลูก เพราะที่ผ่านมามาดนก็เคยทำอะไรผิดพลาดในส่วนความสัมพันธ์ตนและอดีตภรรยาใช้ชีวิตคู่ด้วยกัน โดยไม่จดทะเบียนสมรสประมาณ 7-8 ปี มีลูกชายด้วยกัน 1 คนคือน้องแคน ต่อมาภรรยาเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็ง ยอมรับว่าแต่ก่อนภรรยาเป็นคนเลี้ยงลูกเป็นตัวหลัก เพราะภรรยาเป็นวิศวกรมีเงินเดือนตกเดือนละ 85,000 บาท ในขณะที่ตนเองไม่ได้มีเงินสูงขนาดนั้น และมีการร่วมกันซื้อบ้านหรูแต่ชื่อเจ้าของบ้านเป็นชื่อของภรรยา

ก่อนภรรยาเสียชีวิตตนก็เคยทำเรื่องผิดพลาด โดยตนทำธุรกิจผิดพลาดหลายอย่างเป็นงานไอทีวางระบบของราชการ ซึ่งก่อนที่จะล้มละลายตนได้ไปซื้อเปียโนให้ลูกตัวหนึ่งในราคา 180,000 บาท เป็นการผ่อนจ่าย หลังตอนล้มละลายไม่สามารถหาเงินหมุนมาผ่อนจ่ายในแต่ละเดือนได้ จึงถูกบริษัทที่เป็นเจ้าของเปียโนดำเนินคดีโดยแจ้งความที่ สน.ท่าข้าม ในช่วงมีนาคม 2567

และความผิดพลาดเรื่องที่สอง คือหลังที่ตัวเองล้มละลายแล้ว บ้านหรูของตนเองก็ถูกยึด ธนาคารยึดไปก่อนขายทอดตลาดให้เจ้าของคนใหม่ ยอมรับว่าตนไม่มีที่ไปจึงอยู่ต่อในบ้านที่ธนาคารยึดและขายทอดตลาดให้เจ้าของใหม่แล้ว ต่อมาถูกเจ้าของใหม่ฟ้องศาลขับไล่และก็ยอมรับอีกว่าตนและลูกไม่ยอมย้ายออก แต่ตนมีการยื่นข้อเสนอกับเจ้าของบ้านคนใหม่ว่า ตนเองขอเงินสักก้อนหนึ่งจากเจ้าของบ้านคนใหม่แล้วตนกับลูกจะย้ายออกทันที แต่เจ้าของบ้านคนใหม่กลับบอกว่า “แม้แต่เงินบาทเดียวก็ไม่ให้”

ตนโมโหกับคำพูดของเจ้าของบ้านมาก จึงบีบบังคับเจ้าของบ้านคืนว่า “ถ้าไม่ให้เงินก้อน ตนก็ขอ อนุญาตถอดหน้าต่างและเอาทรัพย์สินในบ้านไปขายเพื่อเอาเงินมาเลี้ยงลูก” หลังจากนั้นตนก็ ทำทันที ต่อมาในช่วงเดือนสิงหาคม 2566 เจ้าของบ้านก็แจ้งความอาญาว่าตนลักทรัพย์ จนตน ถูกฝากขังที่ศาล ศาลอนุญาตให้ถอนประกันตัวได้แต่ต้องใช้เงิน 45,000 บาท แต่ตอนนั้นตน ไม่มีเงิน มีเงินเพียงแค่ 9,000 บาทเท่านั้น ศาลเมตตาให้ประกันตัวด้วยจำนวนเงินหลักทรัพย์ เพียง 9,000 บาท แต่ต้องใส่กำไล em หลังจากนั้นตนก็ย้ายลูกออกมาจากบ้านหุและมาเช่า แฟลตอยู่เพื่อการเคหะ

ในส่วนที่ตนบอกว่าลูกของน้องแคนโกงเงิน เพราะอดีตภรรยาได้ทำผลประโยชน์ยกเงินประกัน ชีวิตและเงินประกันสังคมทั้งหมดให้พี่ชายคือลุงน้องแคนเพียงคนเดียว เพราะอดีตภรรยาไว้ใจ พี่ชายมากแต่พออดีตภรรยาเสียชีวิตและพี่ชายได้ผลประโยชน์ทั้งหมด กลายเป็นว่าทั้งลุงและ ย่าของน้องแคนบล็อกไลน์หลานทั้งหมด มีเพียงการช่วยเหลือในระยะแรกด้วยการโอนเงินช่วย ตอนและลูกเพียงสามครั้งเท่านั้น และไร้การเหลียวแลไม่ติดต่อมาเลย

“การกระทำของลุงเป็นการโกงเงินหลาน เขาไม่มีการมาเหลียวแลอะไรเลย โกงความเป็นพี่ เป็นน้องโกงศักดิ์ศรี โกงสิ่งที่เคยรับปากไว้ เพราะน้องสาวฝากชีวิตลมหายใจสุดท้ายไว้ว่าฝาก หลานด้วยนะ ถ้าเราจนตรอกขนาดผมยิงลูกต้ายิ่งตัวเองตาย ซึ่งป็นคือสมบัติชิ้นสุดท้ายของผม และเป็นสมบัติที่ตนจะขายต่อคือป็นเพื่อเอามาเลี้ยงลูก”

ส่วนป็นป็นป็นลูก 19 เจน 5 มีทะเบียนชื่อครอบครองเป็นชื่อของตนเอง ชื่อในราคา 85,000 บาท ถ้าขายคงได้เงินไม่ถึง 50,000 บาท ส่วนที่ตนเองเคยเอาป็นไปขู่ครูและผู้ปกครองใน โรงเรียนลูก เพราะผู้ปกครองพุดจาในไลน์ไม่สุภาพ ว่าเด็กก้าวร้าวเกิดเมื่อวาน ตนจึงถ่ายรูปป็น และโพสต์ในไลน์กลุ่ม แล้วผู้ปกครองขู่จะแจ้งความตำรวจ ตนเลยตอบคืนว่าแจ้งความเลยตน ไม่กลัว และจะอ้างว่าบันดาลโทสะและโมโหมากที่มาพุดจากับตนเองแบบนี้

สุดท้ายไม่เชื่อที่ลุงจะฟ้องยื่นขอลูกตนให้เป็นลูกบุญธรรม เพราะที่ผ่านมาลุงทั้งหลานตลอด มี เพียงแค่ตนกับลูกที่ฝ่าฟันเรื่องทุกอย่างสองคนเท่านั้น ซึ่งตนไม่ขออะไรเกี่ยวกับเรื่องความ ช่วยเหลือขอแค่ให้ท่านอธิบดีอำนวยความสะดวกตนให้ตนและลูกมีงานทำก็พอแล้ว



ด้านนายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง กฎหมายแก่เยาวชน บอกว่า ตนเองได้มีโอกาสเจอกับพ่อและน้องแคนแล้ว ได้มีการแนะนำพ่อ

ว่าการที่นำลูกมาเล่นเปียโนแล้วรับบริจาคเงินหรือไม่ เป็นการผิดกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องเด็ก ซึ่งพ่อก็บอกว่าไม่ทราบมาก่อน

นอกจากนั้นยังมีข้อความในป้ายไววนิวขณะที่เด็กเล่นเปียโนรับบริจาคเงินระบุว่าลุงโกงเงินผม ซึ่งทำลักษณะดังกล่าวไม่ถูกต้อง ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องเงินของแม่น้องแคนก่อนเสียชีวิต มีการทำประกันชีวิตไว้และประกันสังคม ทั้งสองส่วนมีการระบุในเอกสารชัดเจนยกให้ลุงของน้องแคนทั้งหมด ในเอกสารไม่มีการระบุให้พ่อของน้องแคน ยืนยันเป็นกระบวนการที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ในส่วนที่ว่าทำไมแม่ของน้องแคนถึงมีการยกทั้งหมดให้ลุง ลุงคือพี่ชายแม่เป็นสายเลือดเดียวกันก็สามารถทำได้ ส่วนประเด็นลุงทอดทิ้งน้องแคนจริงหรือไม่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน

ในส่วนนี้ตนได้มีการชี้แจงพ่อของน้องแคนแล้ว ว่าทำไมผลประโยชน์เงินหลังแม่น้องแคนเสียชีวิตจึงต้องเป็นของลุง ซึ่งพ่อของน้องแคนอาจเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าลุงโกงเงินแต่จริง ๆ ทำถูกต้อง และพ่อก็ทำไม่ถูกต้องบางอย่างหากมีการติดป้ายว่าลุงโกงเงิน อาจทำให้สังคมเข้าใจผิดและเข้าใจคลาดเคลื่อนได้

ตนยังบอกกับพ่อของน้องแคนว่า อัยการยินดีที่จะเป็นคนกลางระหว่างพ่อและลุง เพื่อรักษาความสัมพันธ์ที่ดีของทุกฝ่าย เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจได้อย่างถูกต้อง และคุ้มครองสิทธิเด็กและปกป้องเด็กอย่างแท้จริงเพราะเราทำงานกับ พม. และกระทรวงพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์เป็นประจำ เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของครอบครัว หากทางออกให้ดีที่สุดสำหรับเด็ก ในขณะที่ทราบว่าการที่พ่อของน้องแคนมีการติดป้าย em และถูกดำเนินคดีหลายคดี ในส่วนนี้ได้ประสานกับกระทรวงแรงงานเพื่อขอความช่วยเหลือให้ทางานให้พ่อของน้องแคน เพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแล้ว

สุดท้ายเรื่องน้องแคนจะลาออกหรือเรียนที่เดิม หรือสุดท้ายลุงจะยื่นศาลขอรับน้องแคนเป็นบุตรบุญธรรมและพ่อจะต่อสู้เพื่อเลี้ยงลูกเองหรือไม่ ในส่วนนี้อัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่เยาวชน สามารถไกล่เกลี่ยช่วยได้ ไม่จำเป็นต้องฟ้องร้องกันไกล่เกลี่ยกันได้จะได้ไม่ต้องเสียเวลา ค่าใช้จ่ายฟรี โดยมีกระบวนการรับฟังทั้งลุงและพ่อว่าแต่ละคนสามารถดูแลน้องแคนได้อย่างไร โดยมีข้อกฎหมายที่ถูกต้องเป็นตราซึ่งตั้งตรงไม่เข้าข้างฝ่ายใด สามารถทำจบตกลงได้ ซึ่งกรณีลักษณะนี้ตนทำมาหลายเคสแล้ว จึงอยากชวนให้ทั้งลุงและพ่อมาคุยกับตนเพื่อหาทางออกเรื่องนี้อย่างดีที่สุด ส่วนเรื่องปิ่นที่พ่อเคยโชว์ชู้กลุ่มไลน์ครูและผู้ปกครอง ตนประสาน พม. เรื่องนี้แล้วเพื่อแก้ไขต่อไป ซึ่งตนพยายามย้ำกับคุณพ่อแล้วว่าทำอะไรให้มีสติและอย่าผิดกฎหมาย



วันนี้ทีมข่าวได้พูดคุยกับนายบอส (นามสมมติ) ลุงน้องแค้น ที่เปิดใจทุกประเด็นทางโทรศัพท์กับเรา บอกว่า น้องสาวของตนใช้ชีวิตคู่กับน้องเขย โดยที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสจน กระทั่งน้องแค้นอยู่ ป. 2 จากนั้นทั้งคู่ก็เลิกรากันไป ซึ่งยอมรับว่าน้องเขยสร้างหนี้ค่อนข้างเยอะให้กับน้องสาวตน และเคยเตือนน้องสาวตลอดว่าขอให้เลิกกับผู้ชายคนนี้ เนื่องจากน้องสาวตนเป็นวิศวกร มีเงินเดือนค่อนข้างสูงและเป็นคนดูแลค่าใช้จ่ายของลูกทุกอย่าง โดยขณะที่ฝ่ายชายมีแต่ขอยืมเงิน ซึ่งตัวน้องสาวก็ทราบมานานแล้วว่าฝ่ายชายอยู่ในสภาวะล้มละลายตั้งแต่ช่วงที่คบกัน

จนกระทั่งน้องสาวได้มีการตัดสินใจซื้อบ้านหรูเพื่อที่จะสร้างครอบครัว แต่สุดท้ายทันทเหตุการณ์ของผู้ชายไม่ไหวจึงต้องหลบหลีกหนีออกมาจากบ้านพักช่วงที่น้องแค้นอยู่ ป.2 จากนั้นน้องเขยตนก็ปักหลักตนเองอยู่ที่บ้านหลังนั้น ต่อมาน้องสาวแบกรับภาระนี้ไม่ไหวตั้งใจจะขายบ้านหนู หลังจากนั้น จนกระทั่งในปี 2563 มีคนมาติดต่อขอซื้อบ้านแต่ปรากฏว่าถูกน้องเขยสร้างสถานการณ์ปั่นป่วน จนทำให้ผู้ซื้อเลิกซื้อบ้าน

จากนั้นน้องสาวตนก็พยายามที่จะขายบ้านหลังนั้นตลอด จนกระทั่งปี 2565 มีผู้หญิงรายหนึ่งมาติดต่อซื้อในที่สุดและทำสัญญาซื้อขายสำเร็จ แต่ปรากฏว่าไม่สามารถย้ายไปอยู่ในบ้านนั้นได้ จนต้องฟ้องศาลขับไล่น้องเขยออกจากบ้านพัก แต่น้องเขยก็ยังป่วนผู้ซื้อรายใหม่ โดยการอยู่ต่อและมีการถอดหน้าต่างทำลายข้าวของในบ้านพัก จนกระทั่งแม่ของผู้ซื้อรายใหม่เสียชีวิตก็ยังไม่ได้ย้ายเข้าไปอยู่ในบ้านที่ซื้อ



ทั้งนี้ น้องเขยปั่นเรื่องหลายอย่าง กระทั่งช่วงที่น้องสาวตนป่วยเป็นโรคมะเร็ง ได้ฝากฝังตนให้เป็นคนดูแลหลาน โดยส่งเสียให้ไปเรียนที่โรงเรียนประจำชื่อดังในจังหวัดลพบุรี จากนั้นให้ไปเรียนต่อปริญญาตรีที่ประเทศอินเดียและให้ตนเป็นผู้ดูแลเพียงคนเดียว และในส่วนของงานศพน้องสาว ห้ามให้อดีตสามีมาทำงานศพเด็ดขาด หลังน้องสาวเสียชีวิตยอมรับว่าน้องสาวยกผลประโยชน์ทั้งประกันชีวิตประกันสังคมให้กับตนเอง ซึ่งตนเองไม่ได้ทอดทิ้งหลาน ตนเองไปที่โรงเรียนหลานทุกเดือนเพื่อที่จะเอาเงินไปฝากไว้กับครูประจำชั้น

และตอนนี้กำลังดำเนินเรื่องยื่นศาลเพื่อขอหลานมาเป็นลูกบุญธรรมของตน ซึ่งหลานไม่ได้สิ้น
ไร้ไม้ตอก มีदनคอยซ์พพอร์ตเรื่องการเงินตลอด ตนเกลียดการกระทำของอดีตน้องเขย ที่เอา
หลานไปเล่นเปียโนและเปิดรับบริจาคเงินลักษณะดังกล่าว ย้ำว่ายังติดต่อกับพ่อของหลานตลอด
ไม่ได้หายไปเหมือนที่อีกฝ่ายกล่าวอ้าง



"ปรเมศวร์" ซ้ำปมเพื่อนบ้านทิ้งขยะเข้าบ้าน อาจผิด 2 ข้อหาหนัก

thaipbs.or.th/news/content/339588



"ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม" ซ้ำขายทิ้งขยะข้ามกำแพงใส่เพื่อนบ้าน นาน 2 ปี อาจถูกดำเนินคดี 2 ข้อหาหนัก โทษสูงสุดจำคุก 5 ปี ต่อการกระทำความผิด 1 ครั้ง

จากกรณีผู้เสียหาย ร้องเพิกสายไหมดองรอต ช่วยเหลือหลังถูกเพื่อนบ้านทิ้งขยะเข้ามาในพื้นที่อยู่อาศัยนานกว่า 2 ปี สร้างความเดือดร้อนรำคาญ

วันนี้ (1 พ.ค.2567) นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า พฤติกรรมที่ทิ้งขยะเข้าไปในเขตพักอาศัยของเพื่อนบ้าน ในพื้นที่ย่านบางเขน กรุงเทพมหานคร เข้าข่ายฐานการทำความผิดทางอาญา ในข้อหาบุกรุกเคหะสถาน คุกคามด้วยการขว้างปาสิ่งของเข้าไปในเขตเคหะสถานของบุคคลอื่น ทำให้ได้รับความเดือดร้อนรำคาญ และข้อหาทำให้เสียทรัพย์



อย่างไรก็ตาม ทั้ง 2 ข้อหาสามารถยอมความได้ แต่หากกระทำในเวลากลางคืน ไม่สามารถยอมความได้ มีโทษสูงสุดถึง 5 ปี หากกระทำมานานแล้วกว่า 2 ปี หรือมีพยานหลักฐานที่พิสูจน์ได้ว่ากระทำความผิดมาแล้วมากกว่า 1 ครั้ง พนักงานสอบสวนจะต้องส่งสำนวนฟ้องต่อกรมตำรวจ โดยศาลจะพิจารณาโทษสูงสุดไม่เกินกว่า 20 ปี หรือพิจารณาทลงโทษอื่น ๆ หรือวิธีการใด ๆ ห้ามผู้ก่อเหตุก่อเหตุซ้ำเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยกับผู้เสียหาย

นายปรเมศวร์ กล่าวว่า พฤติกรรมดังกล่าวอาจเข้าข่ายความผิด ตาม พ.ร.บ.สาธารณสุข และการรักษาความสะอาด เป็นหน้าที่ของสำนักงานเขตบางเขน ที่ต้องเข้าไปดำเนินการตรวจสอบเอาผิดด้วยเช่นกัน นอกจาก 2 ข้อหาแล้ว หากมีหลักฐานว่ามีการต่อว่าด้วยถ้อยคำหยาบคาย หรือดูหมิ่น สามารถเอาผิดในข้อหาหมิ่นประมาทได้อีก 1 ข้อหา

พณ.การทำเรือ วางพวงหรีด! ขอความเป็นธรรม

Wednesday, May 01, 2024 17:03

https://www.innnews.co.th/video/general-news-clips/news_711340/

วันนี้ที่ทำการของการท่าเรือแห่งประเทศไทย ถ.ท่าเรือ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ นายกฤษฎา อินทามระ นำพนักงานการทำเรือทั้งอดีตและปัจจุบันจำนวน 100 คนทำกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์หน้าเพื่อรำลึกถึงผู้ใช้แรงงานที่ต้องเสียชีวิตไปในช่วงที่มีการดำเนินคดีพิเศษของดีเอสไอที่การทำเรือเป็นผู้ก่อขึ้น โดยจะมีการเปิดโปงและแสดงหลักฐานให้เห็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีเจตนาใส่ร้ายและกลั่นแกล้งผู้ใช้แรงงานนับพันคนจนได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัส

นายกฤษฎา กล่าวว่า คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากเมื่อปี 2557 ที่ทางการท่าเรือฯ มีการกล่าวหาว่าพนักงาน 560 คนทุจริตเบิกเงินค่าล่วงเวลาจำนวนกว่า 3,000 ล้านบาท ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอรับทำเป็นคดีพิเศษ แต่ต่อมาในปี 2566 ดีเอสไอ กลับสั่งฟ้องผู้ต้องหาได้เพียง 34 คนเท่านั้น ซึ่งเรื่องนี้ดูท่าจะไม่จบง่ายๆแม้ผ่านมานานนับ 10 ปี จนมีพนักงานที่ถูกกล่าวหาล้มหายตายจากไปก็มาก แต่ล่าสุดทราบที่กำลังจะหาเรื่องแจ้งจับผู้ใช้แรงงานเพิ่มอีก 90 คน

โดยนายกฤษฎา กล่าวย้อนกลับไปที่เมื่อเดือน สิงหาคม ปี 2560 รักษาการผู้อำนวยการ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ขณะนั้น ได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่าจะเร่งตรวจสอบและสอบสวนคดีโกงค่าล่วงเวลา 3,000 ล้านบาทให้เสร็จภายในวันที่ 15 กันยายน 2560 แต่ในระหว่างการสอบสวนคดีการทำเรือฯ มีการจ่ายเบี้ยขยันและโบนัสให้พนักงานทุกคนที่ถูกกล่าวหาว่าโกงเงินค่าล่วงเวลาและได้รับโบนัสทุกปีตั้งแต่ 2561 -2567

ซึ่งย้อนแย้งกับระเบียบข้อบังคับของการท่าเรือฯ ที่ว่าด้วยบทลงโทษพนักงาน พ.ศ.2561 ข้อ 20 วรรคสาม ระบุว่า “ในระหว่างดำเนินการสอบสวนทางวินัยให้งดจ่ายเงินผู้ถูกกล่าวหาพึงจะได้รับตามสิทธิคือ เบี้ยขยันและโบนัส” จึงตั้งข้อสังเกตว่าผลการสอบสวนออกมาว่าพนักงานเหล่านี้ไม่ได้โกง ทำให้การทำเรือจึงยอมจ่ายเบี้ยขยันและโบนัสให้โดยไม่ผิดระเบียบข้างต้น

ด้าน นายจเด็จ ต้น ตัวแทนผู้ถูกกล่าวหา ระบุว่า ตนกับพวกรวม 34 คน ถูกตีเอสไอ ดำเนินคดีและส่งเรื่องให้อัยการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง แต่ผ่านมาปีกว่ากลับถูกอับการเลื่อน มาถึง 6 ครั้ง

เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ทางการทำเรือฯ ได้ทำหนังสือถึงอัยการสูงสุดขอยุติคดีพิเศษดังกล่าว ทนายภาษา กล่าวว่ เป็นไปไม่ได้ เพราะ เป็นคดีอาญาไม่สามารถขอยุติคดีได้ต้องไปให้สุดทางว่าอัยการจะพิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

ทั้งนี้ ทนายภาษา กล่าวทั้งท้ายว่ วันนี้ตรงกับ “วันแรงงานแห่งชาติ” แทนที่พนักงานเหล่านี้จะได้ไปร่วมงานที่กระทรวงแรงงานจัดขึ้นแต่กลับต้องมาเรียกร้อง ความยุติธรรม โดยการแสดงออกแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ด้วยการวางพวงพริศหน้าป้ายการทำเรือ แห่งประเทศไทย พร้อมยื่นสงบนิงไว้อาลัยให้กับเพื่อนที่เสียชีวิตระหว่างต่อสู้คดีเป็นเวลา 1 นาที

‘วิลาศ’ ชู ‘เลขาสภา’ ถำรับมอบงานอาคารรัฐสภา เจอกันที่ ป.ป.ช.-ศาล ฐานทำรัฐเสียหาย ทั้งก่อสร้างไม่เสร็จ-ผิดสเปก

 matichon.co.th/politics/news_4554521



‘วิลาศ’ ชู ‘เลขาสภา’ ถำรับมอบงานอาคารรัฐสภา เจอกันที่ ป.ป.ช.-ศาล ฐานทำรัฐเสียหาย ทั้งก่อสร้างไม่เสร็จ-ผิดสเปก

เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม ที่รัฐสภา นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ อดีต ส.ส.กทม. พรรคประชาธิปัตย์ แถลงถึงกรณีคณะกรรมการตรวจการจ้างงาน สภาผู้แทนราษฎร มีมติ 7 ต่อ 3 ให้ตรวจรับงานการก่อสร้างอาคารรัฐสภาใหม่งวดสุดท้าย ว่า บริษัทผู้รับจ้างงานได้ส่งมอบงานมาตั้งแต่วันที่ 4 ก.ย.66 และเลขาธิการสภาจะรับมอบงานก็มีเรื่องต้องร้องอีกกว่า 30 เรื่อง เพราะเมื่อบริษัทรับเหมาก่อสร้างมีมติส่งมอบงานในวันที่ 11 ก.ย.66 คณะกรรมการตรวจการจ้างงานสภา มีมติ 6 ต่อ 1 ให้รับงานดังกล่าว ซึ่งตนได้ท้วงติงไปในวันที่ 9 ต.ค.66 คณะกรรมการตรวจการจ้างงานสภา มากลับคำพูดมติ 6 ต่อ 1 ว่าไม่ใช่มติรับมอบงาน

ทั้งนี้ ยังพบว่าในหนังสือร้องเรียนของผู้ควบคุมงานและผู้ควบคุมการจ้างงาน ระบุว่า มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ในเรื่องการผสมสตรัมไฟเบอร์ ในพื้นที่ทางเดินเท้าด้านนอกอาคารรัฐสภาที่ตรวจสอบพบว่า งานไม่ตรงกับสเปกคือต้องผสมสตรัมไฟเบอร์ 25 กิโลกรัม ต่อบูน 1 ลูกบาศก์เมตร แต่ปรากฏผสมน้อย บางพื้นที่ไม่มีการผสมเลย ปรากฏว่าวันที่ 24 ส.ค.66 บริษัทผู้ควบคุมงานก่อสร้างได้ไปตรวจงานและไม่พบสตรัมไฟเบอร์ผสมอยู่จริง จึงสั่งให้แก้งาน ระหว่างวันที่ 30 ส.ค.-9 ก.ย.66

“ขอถามว่าถ้ามีมติรับมอบงาน 4 ก.ย.66 ถือว่ามีผลทางกฎหมายหรือไม่ เพราะวันที่ 9 ก.ย.66 ยังมีการแก้รื้องานอยู่เลย แล้วอย่างนี้จะถือว่าการก่อสร้างเสร็จสมบูรณ์ 100 เปอร์เซ็นต์ได้อย่างไร” นายวิลาศกล่าว

นายวิลาศกล่าวว่า อีกกรณีมีหนังสือขอแก้ไขสัญญา เพราะมีการก่อสร้างผิดแบบ จึงต้องแก้ไขสัญญาเพื่อปรับให้ตรงตามงานที่สร้างโดยเลขาธิการสภา ที่เพิ่งมารับตำแหน่ง จึงได้ทำหนังสือสอบถามอัยการเมื่อวันที่ 29 มี.ค.67 ว่าสามารถแก้ไขสัญญาได้หรือไม่ เพราะคณะกรรมการตรวจการจ้างงานสภาได้มีมติให้รับมอบงานไปแล้ว ทางอัยการตอบว่า สามารถแก้ไขสัญญาได้ตลอดจนกว่าจะมีการส่งงานงวดสุดท้าย

ดังนั้นเลขาธิการสภาจึงแก้ไขสัญญา กระทั่งวันที่ 24 เม.ย.67 คณะกรรมการตรวจการจ้างงาน สภามาตรวจรับงาน ดนถามว่าหากมีการตรวจรับงาน และวันที่ 4 ก.ย.66 ที่มีการสร้างงานผิดแบบ ไม่ตรงตามสัญญา คณะกรรมการตรวจการจ้างงานมีมติให้รับมอบงานได้อย่างไร ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะ 1.การมีมติวันที่ 4 ก.ย.66 ให้รับมอบงาน 100 เปอร์เซ็นต์ ทั้งที่ยังมีการแก้ไขซ่อมปรับปรุงและก่อสร้างงานยังไม่แล้วเสร็จถือว่าผิดหรือไม่ เช่น การซ่อมลานจอดรถชั้น B2 ที่มีน้ำซึมจากใต้ดิน การซ่อมทางลงรถจากอาคาร ส.ว.รวมถึงการซ่อมสระน้ำ บริเวณศาลาแก้ว ถ้าคณะกรรมการตรวจการจ้างงาน รับมอบงานจริงก็ไปเจอกันที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศาล

“ขอเตือนเลขาธิการสภาด้วยว่าถ้าจะรับมอบงานทั้งหมดโดยรัฐเสียหายก็ไปเจอที่ ป.ป.ช.และศาล ดังนั้นก่อนจะรับมอบงานขอให้เลขาธิการสภาตรวจสอบงาน 4-5 อย่างคือ 1.เขื่อนริมแม่น้ำเจ้าพระยาที่ผิวดิน และฐานเสารับน้ำหนักไม้ได้ศูนย์ 2.ไม้ตะเคียนทองที่ปูพื้นทางเดินโดยรอบในอาคารรัฐสภาถูกสอได้เป็นไม้อื่นไม่ตรงตามสเปก ที่ระบุว่าใช้ไม้ 3 เมตร เมื่อตรวจดูแล้วพบว่ากว่า 90% เป็นไม้ 2 เมตรเกือบทั้งหมด รวมถึงความห่างของการปูพื้นที่กำหนดไว้ 2 มิลลิเมตรก็ปูห่างจากที่กำหนด 3.น้ำซึมลานจอดรถชั้น B2 จนถึงปัจจุบันยังมีการซ่อมแซมและแก้ไขกว่า 100 จุด และ 4.ตู้ครอบแผงควบคุมไฟฟ้าด้านนอกอาคารรัฐสภาารวม 100 ตู้ ไม่ตรงตามสเปก สักวันจะมีข่าวไฟไหม้ตู้แผงคุมไฟในสภา” นายวิลาศกล่าว

นักวิชาการชี้เอกชนไม่ควรใช้อำนาจฟ้องคดีอาญาจนท.รัฐ เหตุ ป้องกันการกลั่นแกล้ง

 isranews.org/article/isranews/128222-isra-128.html



'กรรภิรมย์ โกมลารชุน' ชี้เอกชนไม่ควรใช้อำนาจฟ้องคดีอาญาเจ้าหน้าที่รัฐ
เสนอทางออกให้เป็นโจทย์ร่วมกับอัยการได้ เหตุป้องกันการใช้กฎหมายฟ้อง
กลั่นแกล้ง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 2567 ณ ห้องประชุมสุรเกียรติ์ เสถียรไทย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดเสวนา พ.จุฬาฯ นิติมิติ ประเด็น 'เจ้าหน้าที่ของรัฐกับการถูกฟ้องคดีอาญา'

ผศ.ดร.ปาริณา ศรีวนิชย์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวเปิดงานว่า คณะนิติศาสตร์จุฬาฯมีการจัดเวทีเสวนาประเด็นที่น่าสนใจเป็นระยะ เพราะกฎหมายมีผลกระทบต่อสังคมวงกว้าง ในครั้งนี้เห็นว่ากฎหมายบางครั้งถูกใช้เป็นเครื่องมือในการดูแลปกป้องสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ แต่บางครั้งอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้คนเกิดความกลัว หวังว่าเวทีเสวนาในวันนี้จะมีประโยชน์และผลกระทบต่อสังคมในเชิงบวก

นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล นักวิชาการอิสระ กล่าวว่า มีข้อสังเกตว่ามีประเด็น 2 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่

1. การใช้สิทธิเสรีภาพแสดงออกในการวิพากษ์วิจารณ์ เป็นสิทธิส่วนบุคคล แต่เมื่อมีการใช้กฎหมายกลั่นแกล้งก็จะเป็นคดีหมิ่นประมาท ซึ่งในประเทศไทยคดีหมิ่นประมาทเป็นคดีอาญา ซึ่งโทษทางอาญาจะรุนแรงกว่าโทษทางแพ่ง ในตัวสารบบกฎหมายหมิ่นประมาทอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บริษัทหรือบุคคลต่าง ๆ ใช้กฎหมายมากลั่นแกล้งได้
2. ส่วนของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ประชาชนคาดหวังให้ทำหน้าที่อย่างสุจริต แต่ในปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่รัฐถูกกลั่นแกล้งโดยการใช้อำนาจมีจำนวนไม่น้อย ในกรณีที่เป็นข่าวจะเห็นว่าบางทีก็ไม่สามารถคาดหวังความยุติธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัดได้ เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดอาจมีพรรคพวกของตนเอง ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือกรณีของตำรวจที่เป็นข่าวในปัจจุบัน

นอกจากนี้ยังกล่าวถึงข้อเสนอในคดีฟ้องปิดปากคือ การทำสัญญาประนีประนอมในคดีฟ้องปิดปากที่มีการทำสัญญาต่าง ๆ อาจเป็นทางเลือกใหม่นอกจากการต่อสู้จนถึงที่สุด หรือการยอมรับผิด และควรเปิดให้มีการถ่ายทอดสดในคดีที่มีการฟ้องปิดปากที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะ

นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค กล่าวถึงประเด็นการใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์) ฟ้องผู้บริโภคที่ศาลปกครองพิจารณาฟ้องเนื่องจากการใช้พ.ร.บ. ฟ้องบุคคลนั้น ๆ จะต้องมีความเจตนาพิเศษ และยังกล่าวถึงตัวอย่างการใช้กฎหมายและพ.ร.บ.ต่าง ๆ มาใช้ฟ้องผู้บริโภคที่วิพากษ์วิจารณ์เอกชน

"การฟ้องปิดปากจะทำให้ประชาชนเกิดความกลัว ถ้าไม่มีหลักฟัง ต้องประนีประนอมยอมความ ยอมรับความผิดส่วนหนึ่ง ปิดโอกาสในการต่อสู้เพื่อพิสูจน์ความสุจริตของตนเอง แต่ของทางราชการยังไม่ต้องไปพิสูจน์แค่อยู่ในกระบวนการฟ้องร้อง ก็เริ่มมีการตั้งเรื่องว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ เพราะปฏิบัติหน้าที่แล้วจะขาดความเป็นกลาง อย่างนี้เป็นต้น" นายอิฐบูรณ์ กล่าว

ผศ.ดร.วรพล มลสุขุม อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวถึงประเด็นการพิจารณาความเป็นกลางตามมาตรา 16 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 โดยใช้หลัก ICAP ที่ประกอบด้วย

1. Interest คือ ความมีส่วนได้เสีย
2. Conduct คือ พฤติกรรมที่เกิดขึ้น
3. Association คือ ความเกี่ยวพัน
4. Prejudgment คือ การตัดสินในเรื่องเดียวกันที่มีผลลัพธ์แบบเดิม

ผศ.ดร.กรรภิรมย์ โกมลารชุน คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวถึงประเด็นการใช้คดีอาญาในการกลั่นแกล้งฝ่ายตรงข้าม เช่น กรณีการฟ้องคดีอาญาลูกหนี้เพื่อให้จ่ายหนี้ กรณีการฟ้องหมิ่นประมาทนัดสิทธิมนุษยชนที่เจ้าของฟาร์มไก่ ฟ้องลูกจ้าง นักวิชาการ กรณีปัญหาการฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ที่ในปัจจุบันเอกชนนำประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นต้น ต่อมามีการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 161/1 มาใช้เพื่อป้องกันไม่ให้เอกชนใช้มาตรา 157 ในการกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่รัฐ ถ้าในชั้นก่อนไต่สวนศาลพิจารณาแล้วว่าเอกชนหรือโจทก์ไม่สุจริตสามารถยกฟ้องได้

อย่างไรก็ตามมาตรา 161/1 ยังมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจนว่า คำว่า 'สุจริต' มีความหมายที่ชัดเจนอย่างไร หรือมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างไร และยังมีปัญหาสำคัญ คือ เจ้าหน้าที่รัฐทำผิดจริง แต่ผู้เสียหายมาฟ้องโดยไม่สุจริต ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐที่ทำผิดหลุดจากคดี

"ในคดีอาญาแผ่นดิน คิดว่าผู้เสียหายที่เป็นเอกชนไม่ควรมีอำนาจฟ้อง แต่สามารถเข้ามาเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการได้ โดยมีกลไกการตรวจสอบอำนาจในการฟ้องของอัยการ เช่น ในประเทศเยอรมนีอัยการไม่สั่งฟ้องผู้เสียหายก็ไปร้องที่ศาลได้ โดยให้ศาลมีคำสั่งอัยการให้สั่งฟ้อง" ผศ.ดร.กรรภิรมย์ กล่าว

ศ.ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เหตุที่ทำให้ถูกฟ้องปิดปาก มีดังนี้

1. การแสดงความเห็นทางออนไลน์
2. ร่วมการประชุม
3. จัดกิจกรรมเป็นสัญลักษณ์
4. เขียนข้อร้องเรียนถึงรัฐบาล
5. เผยแพร่งานวิจัย ซึ่งในส่วนนี้เป็น 1% จากสาเหตุทั้งหมดที่ถูกฟ้องปิดปาก

และยังกล่าวถึงการตีความถ้อยคำต่าง ๆ ในการพิจารณาทางกฎหมาย การพิสูจน์ข้อเท็จจริงในการพิจารณาคดีหมิ่นประมาท

ไม่ได้หมายถึงเรื่องใด

thai-post.net/columnist-people/579439/



ช่วงปลายเดือนมีนาคม ที่ผ่านมานั้นเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง เมื่อ อ. ธงทอง จันทรางศุ ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี อดีตรองปลัดกระทรวงยุติธรรม และ ศาสตราจารย์พิเศษ ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กว่า “บ้ายนี้ คนที่ทำงานในกระบวนการยุติธรรมหลายคนมาบอกกับผมว่าต้องทำคดีตาม”ธง”ที่ผู้ใหญ่ปรารภนา ทั้งๆที่เห็นอยู่ว่าผิดหลักการ ขัดหลักกฎหมาย และก่อให้เกิดผลเสียในระยะยาว เราจะอยู่กันอย่างนี้จริงๆหรือ”

ขณะที่ หลายฝ่ายที่ได้รับผลกระทบกับเรื่องนี้ก็รีบรับลูกทันที โดยเฉพาะ นายเทพไท เสนพงศ์ อดีต สส.นครศรีธรรมราช โพสต์เฟซบุ๊กว่า ขอขอบคุณอ.ธงทอง ที่ได้ออกมาพูดเรื่อง “ธง” ให้สังคมได้รับทราบ แม้ว่าจะเป็นเรื่องที่อยู่ในความรู้สึกของคนไทยจำนวนมากก็ตาม แต่ไม่มีใครกล้าพูด เพราะไม่มีภูมิคุ้มกัน และความน่าเชื่อถือเหมือนกับท่าน



“เสียอ้วน” ภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี และรมว.พาณิชย์ บอกว่า เรื่องนี้ต้องไปถามอ.ธงทองว่ารู้สึกกับสถานการณ์แบบไหนอย่างไร และรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องอะไร แต่รัฐบาลไม่ได้ล่วงล้ำอำนาจของคนอื่น

หลังโพสต์ของ **อ.ธงทอง** จึงทำให้ประชาชน นักวิชาการ ภาคประชาชน และคนในกระบวนการยุติธรรมทั้ง สงสัยว่า **“ธงนั่นคืออะไร” และ “ผู้ใหญ่คือใคร”** ที่กำลังเซาะกร่อนบ่อนทำลายกระบวนการยุติธรรม เพราะช่วงนั้นกำลังมีประเด็นร้อนๆ อาทิ นักโทษเทวดา ที่ได้รับการพักโทษโดยไม่ติดคุกสักวันเดียว รวมถึงเรื่องอื้อฉาวในวงการตำรวจ เรื่องยุบพรรคก้าวไกล และคดีความต่างๆของบรรดาคนที่อยู่ฝ่ายมีอำนาจ ที่ได้รับการปฏิบัติแตกต่างจากฝ่ายตรงข้าม

มีโอกาสนพหน้าอ.ธงทอง จึงสอบถามเรื่องนี้ให้เกิดความกระจ่าง โดยชี้แจงว่า เป็นเรื่องของคนบนจุกจิกจู้จี้ทั้งหลาย ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาที่คนที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจ อัยการ ทนายความ และผู้คนที่เกี่ยวข้องอีกมาก ซึ่งหลายครั้งไม่ได้พูดถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

"ผมไม่ได้หมายถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แต่ว่าคนที่เป็นพนักงานสอบสวนไม่ว่าจะเรื่องใดก็แล้วแต่ต้องมีอิสระมากพอที่จะไม่ต้องกังวลว่ามีผู้หลักผู้ใหญ่มาสั่งการเขา ขอให้ทุกคนได้ทำงานโดยอิสระมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย"

แะๆเมื่อฟังคำชี้แจงของ อ.ธงทอง แล้วไม่ดูเด็ดเหมือนคราวที่โพสต์เลย

ปธ.อนุชาภิรโทษกรรม จำแนกคดีนิรโทษกรรม 4 ช่วงเวลา | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/339596



”รศ.ยุทพร“ ปธ.อนุชาภิรโทษกรรม เผยจำแนกคดีนิรโทษฯ 4 ช่วงเวลา มีกว่า 3 ล้านคดี ยกมี 3 กลไกดำเนินการนิรโทษ

วันนี้ (1 พ.ค. 67) รศ.ยุทพร อิศรชัย ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาและจำแนกการกระทำเพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการตรา พ.ร.บ.นิรโทษกรรม กล่าวถึงการจำแนกการกระทำทางการเมืองที่มีการวางกรอบเอาไว้จะจำแนกการกระทำที่มีแรงจูงใจทางการเมืองที่ชัดเจน และจำแนกการกระทำที่มีแรงจูงใจทางการเมืองที่ไม่ชัดเจน ส่วนในห้วงเวลาวางเอาไว้ 4 ช่วงเวลาใหญ่มีดังนี้

ช่วงแรกระหว่างปี พ.ศ.2548 - 2550 พิจารณามุ่งประเด็นหลักการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) ซึ่งในช่วงการชุมนุมดังกล่าวยังคงมีเหตุการณ์อื่นที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกันจะครอบคลุมทั้งหมด

อ่านข่าว : ["ก้าวไกล" ยันนิรโทษกรรม ต้องรวม ม. 112 ด้วย](#)

ช่วงที่ 2 ช่วงปี พ.ศ.2550 - 2553 และสืบเนื่องไปจนถึงปี พ.ศ.2554 และปี พ.ศ.2555 ด้วย ซึ่งเป็นการชุมนุมของกลุ่ม นปช.ช่วงหลังเป็นฐานความผิดที่ต่อเนื่อง

ช่วงที่ 3 ระหว่างปี พ.ศ. 2556 - 2557 เป็นช่วงการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. กับช่วงปี พ.ศ. 2557-2562 เป็นการชุมนุมกลุ่มต่อต้าน คสช. และการรณรงค์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญปี 2560

ช่วงที่ 4 ยังมีการชุมนุมในช่วงปี 2563 - 2567 เป็นการชุมนุมที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเยาวชน

ทั้งนี้ การชุมนุมทางการเมืองในระยะเวลาตลอด 20 ปีที่ผ่านมาได้แบ่งออก 4 ช่วง อ้างอิง 25 ฐานความผิด ที่ทางอนุสฤติข้อมูลได้สำรวจเอาไว้ ซึ่งนอกจาก 25 ฐานความผิดดังกล่าวดังกล่าวแล้วนั้นอาจมีฐานความผิดอื่นเพิ่มเติมภายหลังได้ หากมีการพบกรณีคดีตัวอย่าง

ท้ายที่สุดกระบวนการนิรโทษกรรมจะมีทางออก 3 ทาง คือ 1.การใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการนิรโทษกรรม 2.ใช้มาตรการที่ไม่ใช่กฎหมาย ในบางเรื่องอาจเป็นสิ่งที่จะต้องมีการพูดคุยกันต่อ หรือเป็นเรื่องที่สังคมยังไม่ได้ตกผลิกร่วมกัน เมื่อยังไม่ได้มีการตกผลิกร่วมกันให้พื้นที่ในการพูดคุย ในที่ประชุมได้มีการพูดคุยกันว่าอาจมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อดูรายการ

ไป สำหรับการนิรโทษกรรมที่ยังไม่ได้มีข้อสรุปร่วมกัน และ 3.การใช้กฎหมายอัยการ ม.21 ที่จะไม่ดำเนินคดีที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่นคดีตามกฎหมายจราจร ความผิดลหุโทษ เป็นคดีที่ใช้กฎหมายอัยการสั่งไม่ฟ้อง

จะเป็นบทบัญญัติที่ทำให้การนิรโทษกรรมเกิดขึ้นได้รวดเร็ว มีความฉับไวได้มาก และสุดท้ายคือการนำไปสู่ทาง 3 แนวทางดังกล่าว

รศ.ยุทธพร ยิ่งกล่าวถึงการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับ ประมวลกฎหมายอาญา ม.116 และ ม. 112 ว่า ในขณะนี้ยังอยู่ในช่วงของการพูดคุยกันและยังไม่มีข้อสรุป ในอนุกรรมการชุดแรกได้สรุปทั้งท้ายไว้ว่า ยังคงเป็นประเด็นที่สังคมยังมีความเห็นแตกต่างกัน และเป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหว

ดังนั้นในวันนี้ประเด็นเกี่ยวกับ ม.112 ยังคงอยู่ในระหว่างการพูดคุย ยังมีการกำหนดว่าจะนิรโทษกรรมบทบัญญัติไหน หรือ อย่างไรบ้าง

ทั้งนี้ ยังเปิดเผยว่า ในการพิจารณาคดีที่มีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุฯนั้นมีจำนวนมาก ราว 3,000,000 คดี ซึ่งเป็นคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2548 - 2567 แต่ในจำนวนนี้เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายจราจรทางบก 2,000,000 คดี

ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายจราจรทางบกอาจไม่ได้เข้าข่ายการกระทำที่มีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองอย่างชัดเจน แต่เป็นความผิดที่เกิดพ่วงขึ้นมาสืบเนื่องจากการชุมนุมการเคลื่อนไหวเรียกร้อง ซึ่งในจุดนี้อาจจะใช้ช่องทางกฎหมายอัยการในการที่จะนิรโทษกรรมหรือสั่งไม่ฟ้องในชั้นพนักงานอัยการ

รศ.ยืนยันทว่า ในหลักการพิจารณา 25 ฐานความผิดไม่มีเกี่ยวกับฐานความผิดทุจริต หรือเกี่ยวกับเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบตามประมวลกฎหมายอาญา ม.157 ย้ำ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ จะได้รับประโยชน์จากการนิรโทษกรรมในครั้งนี้ และในที่ประชุมกรรมาธิการชุดใหญ่และในชุดอนุฯไม่เคยมีการนำคดีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ มาพูดคุยแม้แต่ครั้งเดียว

สำหรับรายงานของคณะอนุกรรมการชุดนี้คาดว่าจะแล้วเสร็จในปลายเดือน พ.ค.และนำเข้าสู่เสนอต่อที่ประชุมกรรมาธิการวิสามัญชุดใหญ่ จากนั้นข้อเสนอของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะเป็นรายงานเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาคาดว่าจะแล้วเสร็จในช่วงเดือน ก.ค.2567 นี้ ซึ่งเป็นเอกสิทธิ์ของสภาที่จะพิจารณา

สาวเมาแล้วขับถีบตำรวจได้ทุกปมเดือด ไม่หวั่นถูกมองแฉ - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/533044



กรณี ดร. สวรายหนึ่งก่อเหตุเมาแล้วขับ ภายหลังถูกตำรวจตรวจวัดแอลกอฮอล์ มีเหตุ ชุลมุนถีบยอดหน้ารองผกก.จร. ต่อมา มีการปล่อยข่าวว่าเจ้าตัวเคยถูกจับเมาแล้วขับในเดือน ส.ค. ปี 65 มาก่อน จนข่าวดังกล่าวกลายเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม

รายการโหนกระแส ออกอากาศวันที่ 1 พ.ค. 67 ดำเนินรายการโดย “**หนุ่ม กรรชัย กำเนิดพลอย**” ผลิตในนามบริษัท ดีดีดีดีวัน จำกัด ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35 น. ทางช่อง 3 กดหมายเลข 33 สัมภาษณ์ **ดร.เหมียว มนัสสินี** สาว รายดังกล่าววันนี้เปิดหน้าสู้กันไปเลย มาพร้อม **ทนายเฉลิมศักดิ์ กาญจนศิราธิป ที่ปรึกษาทางกฎหมาย**

ไม่ใช่แมสก์ ไม่ใช่แว่น ไม่ใช่หมวก?

เหมียว : ไม่เป็นไรค่ะ ก่อนอื่นแก้นิดนึงนะคะเหมียวไม่ใช่ชีอีโอนะคะ จริงๆ เหมียวเป็นพนักงานคนหนึ่ง ไม่เคยบอกด้วยว่าเป็นชีอีโอ บางทีสื่อเสนออะไรไปก็ต้องทบทวนอีกที่ว่ามันใช่หรือเปล่า เหมียวเป็นพนักงานบริษัทเอกชนค่ะ

ตำแหน่งคืออะไร?

เหมียว : เป็นบริหารกลุ่มองค์กรภาครัฐ กลุ่มลูกค้าที่เป็นภาครัฐ ห้างไกลชีอีโอค่ะ ไม่ใช่ผู้ระดับสูง เป็นพนักงานธรรมดา ที่มีหน้าที่ต้องดูแลกลุ่มลูกค้ากลุ่มนี้แค่นั้นเองค่ะ

ไม่กลัวโดนสังคมตำหนิออกมาออกโหนกระแส?

เหมียว : โดนไปแล้วใจคะ ส่วนหนึ่งที่เหมียวไม่ได้ใส่แมสก์ เพราะเหมียวคิดว่าคนส่วนใหญ่ไม่ได้รู้จักตัวเหมียวเลย วันนี้น่าจะได้รู้จักเหมียว เหมียวไม่ได้ปกปิดอยู่แล้ว สิ่งที่เหมียวทำผิดก็บอกตลอดว่าเหมียวยอมรับในสิ่งที่ผิด ที่เหมียวดื่มเกินปริมาณ แต่อย่างอื่นเหมียวว่ามีหลายอย่างที่คนยังไม่รู้ และมีประเด็นที่เราารู้สึกว่าไม่ใช่ข้อเท็จจริง เป็นข่าวที่เสนอด้านหนึ่งด้วยที่ทำให้คนเข้าใจเราผิด ก็เลยคิดว่าไม่ต้องใส่แมสก์หรอก คนจะได้รู้จักจริงๆ ว่าเราเป็นยังไง ถ้าไม่พอใจก็เข้ามาด่าได้ค่ะ

ธรรมดาเป็นคนดื่มสังสรรค์เธอ?

เหมียว : ไม่เลยคะ เหมียวไม่ใช่ปาร์ตี้เกิร์ลนะคะ คนทำงานแบบเหมียว ทำงานเสร็จปั๊บ จะมีช่วงเวลาเรารับประทานอาหารเย็นกับคนที่อยู่ในกลุ่มการทำงานของเรา อาจเป็นพาร์ตเนอร์ ลูกค้า ลูกค้าในอนาคต แต่มันเป็นการงาน ไม่ใช่ปาร์ตี้หรือไปคลับ ไม่ไปคลับตั้งนานแล้ว

วันนั้นวันที่เท่าไร?

เหมียว : คืนที่ 23 ตอนเกิดเหตุคือเที่ยงคืน วันนั้นมีดินเนอร์ปกติ แต่วันนั้นค่อนข้างลากยาว เพราะมีหลายวาระที่ต้องคุยกัน ก็ไปเรื่อยๆ ค่ะ

จากนั้นเป็นยังไง?

เหมียว : ประมาณเที่ยงคืนครึ่งเช้าวันที่ 24 ถูกด่านที่อยู่แถวบ้านตรวจ เราก็เป่าตามปกติ วัดได้ 104 ก็ลงมาคุยกับตร.ข้างล่าง เราก็ลงตามปกติ เขาบอกปริมาณเกินนะ เรายินดีเป่าทันที ให้เป่าก็เป่าคะ เป่าครั้งแรก ประมาณ 108 แต่ลงมาอีกรอบเป็น 104 อันนี้คือครั้งที่ออกข่าว วันนั้นเขาเป่าสองครั้งคะ

เราไม่ต้องพูดว่าเมาหรือไม่เมา อันดับแรกกฎหมายกำหนดว่าห้ามมีปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดเกิน 50 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ แต่คุณขึ้นไปถึง 108 ในครั้งแรก และ 104 ในครั้งที่สอง มันเกินอยู่แล้ว แค่นี้คุณโดนแนนอน เกิดอะไรขึ้นหลังจากนั้น?

เหมียว : พอเขาบอกว่าเกิน เราก็ถามว่าต้องทำยังไงคะ เขาก็ชี้มือไปที่ด้านซ้ายของด่าน บอกให้ไปตรงโน้น เรามองตามไปประมาณสิบเมตรจากตรงนั้น เป็นผู้ขายสองคนนั่งอยู่ เราก็เดินไปตรงที่เขาชี้ มีมอเตอร์ไซค์คันนึงจอดอยู่ ตอนนั้นด้วยเรากลัวด้วย แล้วมีแต่ผู้ชาย มันตึกแล้วเป็นผู้หญิงคนเดียว เราไม่รู้ว่าเกิดอะไรขึ้น เรากลัว เขาให้ทำอะไรเราก็ทำ เราไปตรงนั้นแล้วเห็นผู้ชายสองคน ก็เข้าใจว่าเขาจะพาเราไปที่อื่นเพราะเห็นมอเตอร์ไซค์จอดอยู่ตรงนั้น

เห็นม้ายเขาแต่งชุดยังไง?

เหมียว : ไม่ได้แต่งเครื่องแบบคะ

เซ็นส้เราตร.หรือเปล่า?

เหมียว : ไม่ได้คิดว่าเป็นตร. แต่ไม่รู้เขาคือใครคะ เราก็งงว่าตร.ให้ไปหาสองคนนี้ทำไม แต่เหมียวเข้าใจว่าเขาจะพาเหมียวไปไหน ก็เลยถามเขาว่าจะพาไปที่ไหน เหมียวก็งง

งงหรือเมา?

เหมียว : ไม่เมาคะ เหมียวดื่มมาเกินปริมาณคือใช่ แต่เหมียวรู้ว่าเกิดอะไรขึ้น ตอนนั้นมีแต่ความงงมากกว่า

คุณเดินกลับมาหาตร. เขาว่าไง?

เหมียว : เหมียวก็ถามว่าจะให้พี่ไปไหน เหมือนมอเตอร์ไซด์เขาไม่รู้ว่าพี่ต้องไปไหน ตร.บอกว่าไปสน.เลย เชิญไปสน. มีความผิดเราก็งงสิคะ แล้วเมื่อก็คืออะไร เราทำตามที่เขาบอกหมดเลย เราไม่ได้ขัดขืนอะไรเลย ในโมเมนต์นั้น ตอนเหมียวเดินกลับมา เขาบอกให้ไปสน.อย่างเดียว เหมียวก็เอะใจนิดนึง แล้วเลื้อบเห็นตรงโต๊ะนั้นมีป้ายว่าห้ามถ่ายคลิป เหมียวรู้สึกแปลกๆ แต่เราอาจคิดไปเองก็ได้ แล้วมีทางเลือกเดียวต้องไปสน. บางทีเสี่ยงไม่ได้ เรากลับบ้านดีกว่าก็คิดถึงแต่ลูกอย่างเดียว ทำยังไงก็ได้ให้มันจบ เหมียวพยายามขอคำตอบเขา ว่าให้เดินไปทำไม เหมียวเลื้อบไปเห็นป้ายห้ามถ่ายคลิปเลย ก็หยิบโทรศัพท์ขึ้นมา เพราะรู้สึกว่ามีอะไรแปลกๆ ถ้าเหมียวถือโทรศัพท์มันก็ไปทำหายเขา ส่วนหนึ่งก็รู้สึกไม่ปกติ ตร.ที่อยู่ตรงนั้น เวลาทำงานกับประชาชน เหมียวรู้ว่าประชาชนมีสิทธิ์ตรวจสอบอยู่แล้ว พอเกิดเรื่องเหมียวมาเห็นป้าย ก็รู้สึกทำไมห้ามถ่ายคลิป เหมียวลองยกมาดูสิ

คุณถ่ายมั้ย?

เหมียว : เหมียวก็ถ่าย

การที่คุณบอกว่าเขาชี้ให้ไปหาผู้ชายสองคน เซ็นส์คุณที่ว่าแปลก มันคืออะไร คุณคิดว่าตร.จะขอเงินคุณ หรือยัง?

เหมียว : เอาจริงๆ ตอนนั้นคิดว่าเขาจะพาเหมียวไปที่อื่น เพราะเหมียวถามมอเตอร์ไซด์ว่าจะพาไปไหน ณ จุดนั้นไม่ได้คิดเรื่องเขาจะเอาเงิน

คุณยกโทรศัพท์ถ่ายคลิปหน้าโต๊ะเขาห้ามถ่าย ในคลิปคุณพยายามถามตร.ว่าทำไมให้เดินไปหาตร.ตรงโน้น แต่เขาบอกให้ไปสน.อย่างเดียว?

เหมียว : เหมียวอยากให้เห็นด้วยว่าคลิปที่ตร.เผยออกมา สิบกว่านาทิต เป็นตอนหลังจากที่เขาจะพาเหมียวไปสน.แล้ว หลังจากจะเริ่มจับกุม แต่ก่อนหน้านี้นี้มีเหตุการณ์ยาวมาก จะบอกว่าเหมียวใช้เวลาอยู่ที่ด่านนี้เกือบ 40 นาทีแต่คลิปที่ตร.ปล่อยออกมา มีแค่ 10 นาที ตอนเหมียวเริ่มไม่ไป แต่ก่อนหน้านั้นเหมียวคือนอนนานมาก ยอมรับการตีมีแอลกอฮอล์อาจทำให้สมองเราช้าด้วย เราคิดไม่ทัน เราทำอะไรผิด

เหตุการณ์บ้านปลายเพราะคุณไม่ไปสน.?

เหมียว : เหมียวไม่ไป แต่เหมียวไม่ได้ขัดขืนนะคะ

คุณถือคางเขา?

เหมียว : มีที่มามีไปค่ะ

คุณบอกไม่ใช่ซีอีโอ เป็นพนักงานบริษัท ลาออกนานหรือยัง?

เหมียว : ลาออกเมื่อต้นปี แต่มีผลเดือนเม.ย. ต้องสะสมงาน ก็ให้โนติส มีผลเดือนเม.ย. ตอนที่เหมียวถ่ายคลิปเพราะอยากดูรีแอ็กชันว่าเป็นยังไง พอหยิบถ่ายทางรองผกก.คู่กรณีเหมียวเขายืนอยู่ข้างหลัง ผู้หมวดที่ให้เหมียวเป่ายืนอยู่ข้างหน้า เหมียวก็ถ่ายรอบๆ แล้วเหมียวเห็นรองผกก. เขาส่งสายตาให้หมวดนิดนึง เหมียวก็ไม่ว่าอะไร แต่รองผกก.บอกว่าถ่ายได้ครับถ่ายเลย แต่มีการส่งสายตาอยู่

จะบอกเขาส่งซิกส์?

เหมียว : เราารู้สึกเองนะคะ ไม่ได้กล่าวหา

คุณพูดก้าวมเพราะกลัวโดนฟ้องเหมือนกัน?

เหมียว : เหมียวเข้าใจว่าตร.ต้องมีบทบาท มีสคริปต์ของเขาอยู่แล้ว เจอแบบนี้เขารู้อยู่แล้วว่าต้องพูดอะไร หลังจากนั้นเขาก็ใช้บทนั้นเลย ใช้บทตร.ที่พยายามไกล่เกลี่ย พูดดีกับเรา เราารู้สึกเขามีสคริปต์อยู่ เหมียวคิดว่าการทำแบบนี้ไม่ดีสำหรับตัวเหมียว ก็เก็บโทรศัพท์ไป ก็อย่างที่เห็น เหมียวทำเป็นเก็บโทรศัพท์แล้ว แต่ยังเปิดอัดไว้อยู่ อยู่ตรงนั้นนานเกือบ 10 นาที พยายามหาคำตอบ คิดว่าถ้าเก็บโทรศัพท์น่าจะได้อะไรมากกว่านี้ อาจทำให้เขาพอใจ ก็พยายามถามคำถามเดิมๆ ก็อยู่จนกว่าจะได้คำตอบ ลักพักมีคนอื่นเข้ามา เหมียวรู้สึกว่าเขาให้เหมียวออกไปจากตรงนั้นให้เร็วที่สุด ไม่รู้เหมียวพูดอะไรผิดหรือเปล่า ไม่แน่ใจเจตนา แต่เหมือนเขาพยายามให้เหมียวออกไป เขาคูยกกับเหมียว บอกถ่ายได้ครบ แต่ตาเขามองไปทางตร.คนนั้น

แต่ก็บอกอะไรไม่ได้ ไม่ได้เข้าข้างตร.?

เหมียว : เหมียวอาจคิดไปเองใจคะ (หัวเราะ) หลังจากนั้นเขาก็พยายามจับกุม เขาพยายามให้เหมียวออกจากตรงนั้นให้เร็วที่สุด แต่เราไม่ได้รู้อะไรเขาเลย อย่างที่บอกเหมียวกลัว รู้สึกไม่ปลอดภัย ยังไงไม่รู้ แปลกๆ แล้วตอนจับกุมเหมียวจะไม่ไปไหน จะอยู่ตรงนี้ จนกว่าจะตอบพี่ว่ามันคืออะไร ต้องอธิบาย เราก็ติดด้วย

คุณแค่ต้องการฟังว่าให้ไปตรงนั้นทำไม แล้วไม่ได้รับคำตอบ จากนั้นเป็นยังไงต่อ?

เหมียว : พอเหมียวบอกไม่ไป จะอยู่ตรงนี้ มีคนนั่งมาล้อมแขนเหมียวแรงมาก ถ้าเห็นจากคลิปตร.จะเห็นว่าเหมียวร้องเจ็บ ถ้าคนเจอแบบเหมียวแล้วไม่มองคงแปลก เหมียวพยายามคิดว่ามันเกิดอะไรขึ้น แล้วเหมียวไม่ได้คำตอบ ทำไมไม่พูดตามบทของเขา

คุณจะบอกว่าจริงๆ แล้วลักษณะเหมือนว่าเขาน่าจะมีการขอเงินคุณตั้งแต่แรก ตอนที่มียรถมอเตอร์ไซด์ แต่คุณไม่ได้ให้?

เหมียว : ไม่ได้คิดเรื่องขอเงินเลยนะคะ แวบแรกคิดว่าเขาจะพาเหมียวไปที่อื่น ตอนหลังที่ยืนนิ่งๆ ก็คิดแบบนั้น

พอเขาเห็นคุณถ่าย เขาก็คิดว่าเรียกเงินคุณไม่ได้แล้ว ก็ต้องเอาตัวคุณไปให้ได้ แต่คุณก็คิดว่าไม่ได้ ต้องให้คำตอบคุณให้ได้ ว่าให้ไปตรงนั้นทำไม แต่สุดท้ายเป็นไปตามกระบวนการตามกฎหมาย ต้องไปอยู่ดี เราปฏิเสธไม่ได้ ว่ามีปริมาณแอลกอฮอล์เกินกำหนดแน่นอน พอขึ้นรถเกิดอะไรขึ้น?

เหมียว : เหมียวอยากทราบว่าต้องทำแรงขนาดนั้น เหมียวเจ็บค่ะ

เฉลิมศักดิ์ : น่าจะต้องมีเจ้าหน้าที่หญิงอยู่บ้างหรือเปล่า เพื่อให้จับกุมกรณีมาแล้วขับ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ของสุภาพสตรี จะได้ละมุนละม่อมมากกว่านี้

จะบอกว่าเขาเป็นผู้หญิงคนเดียว ตร.สามสี่นายจับตัวไป คนเดียวก็ได้?

เฉลิมศักดิ์ : ใช่ พูดให้ละมุนละม่อม มีเจ้าหน้าที่ผู้หญิงมาร่วมด้วยหรือเปล่า จะได้ไม่บานปลายขนาดนี้

ขึ้นไปบนรถแล้วยังไง?

เหมียว : เราจับตอนเอาเราขึ้นแล้ว ใครไม่รู้มาแตะตัวเราด้วย มันหลายมือมาก ไม่โอเคกับคนกลุ่มนี้เลย ถูกผลักให้ขึ้นเบาะหลัง ซึ่งที่ไม่ได้เยอะมาก คู่กรณีก็ตามเข้ามา เขาเอาหัวเราเข้าไปก่อน รวบเท้าเราไว้ เหมือนล็อกเอาไว้ ตัวเราอยู่เอียง เพราะเท้าอยู่บนเบาะ ตอนนั้นรู้สึกที่เราต้องปกป้องตัวเอง เราไม่โอเคกับตร.ชุดนี้ แล้วมีอะไรที่เราไม่เคลียร์ด้วย ตอนนั้นสิ่งที่คิดได้คือเดินให้หลุดจากล็อกเขา คือเหมียวเคยเป็นโควิด หลังจากโควิดเหมียวมีปัญหาเรื่องหายใจ เหมียวจะหอบ หายใจไม่ปกติ

บางมุมมองไม่แถไปหน่อยหรือ สีข้างพังไปนิดนึงมัย ไม่ว่ากันนะ คนดูคิดอย่างนั้นก็ได้?

เหมียว : เข้าใจค่ะ คนที่ไม่อยู่ในสถานการณ์นั้นจริงๆ อาจมองอย่างนั้น ยิ่งก่อนหน้านี้มีคลิปด้านเดียวออกมา ก็สร้างความรู้สึกว่าเป็นอย่างนั้นจริงๆ พอเหมียวออกมาพูดก็เลยดูเหมือนแฉ เพราะเขาได้ข้อมูลไปส่วนนึงแล้ว เหมียวเข้าใจ แต่เหมียวอยู่ตรงจุดนั้นรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับตัวเอง คิดถึงตอนนั้นตอนนี้ก็ยังอัดอัดอยู่เลย

แต่คุณผิวดูอยู่แล้ว มีปริมาณแอลกอฮอล์เกินกำหนด เขาเชิญตัวคุณไปโรงพักก็ไม่ไปเพราะคุณติดใจอยู่แค่คิดว่าทำไมต้องให้เดินไปหาถนคนนั้น เหมือนคุณไม่อยากโดนตำคนเดียว ตร.ก็ต้องโดนด้วย?

เหมียว : เหมียวไม่ได้สนใจว่าใครจะโดนตำ ถ้าเหมียวสนใจ เหมียวออกมาพูดตั้งแต่วันแรกแล้ว เหมียวเจ็บหลายวันมาก เพราะมีเหตุการณ์หลังจากนั้นหลายอย่างมาก เหมียวว่าสังคมต้องรู้ข้อเท็จจริงว่ามันเกิดอะไรขึ้น

รวมถึงปี 65 ที่เคยมีข่าวว่าคุณเมาแล้วขับ คุณจะอ้างว่าไม่ได้ถูกจับ มีการเอาแอลกอฮอล์พันตัวและพนักที่เป่าเลยมีแอลกอฮอล์ไหลขึ้นไปทั้งที่ไม่ได้ดื่มเหล้า คุณให้ข่าวแบบนี้?

เหมียว : ไม่ได้ให้ข่าว อันนั้นอยู่ในชั้นสอบสวน และจบไปแล้วด้วย มีการส่งหลักฐานไปพิสูจน์ พนักงานสอบสวนโทรมาว่าไม่ต้องไปแล้ว มันเรียบร้อยแล้ว

มูลนิธิเมาไม่ขับ บอกว่าจะเอาผิวดูเหมือนกัน เพราะเขาเช็กแล้วว่ามีเรื่องนี้เกิดขึ้นจริงๆ ในปี 65 เผลอๆ ครั้งนั้นกับครั้งนี้รวมกันอาจถึงขั้นติดคุก?

เฉลิมศักดิ์ : ไม่ใช่อย่างนั้น ปี 65 ทำไมตร.ไม่สั่งฟ้องตั้งแต่ 48 ชม. ถ้าสรุปสำนวนไม่ได้ คุณต้องขอผิดฟ้องหรือฝากขัง ระหว่างนี้ก็ลวงเลยมาถึงตอนนี้ พนักงานมีคนเดียวหรือเปล่า สน.นั้น พอเขาย้ายไปก็ไม่มีใครทำสำนวนต่อ

เรื่องนี้มัน 5 ปี?

เฉลิมศักดิ์ : ใช่ มันมีอายุความของมันอยู่ เพียงแต่ว่าคดีพวกนี้เป็นคดีโทษไม่สูงหรอก ปรับก็ 5 พันถึง 2 หมื่น ถ้าหากจับกุมได้แล้วผู้กระทำความผิดสารภาพอะไรก็แล้วแต่ ต้องฟ้องภายใน 48 ชม. ณ ตอนนั้น แต่ถ้าหากสรุปสำนวนไม่ได้ส่งอัยการก็ต้องผิดฟ้องหรือฝากขัง เป็นขั้นตอนทั่วไป

จะบอกว่าตร.หละหลวมในการปฏิบัติหน้าที่?

เฉลิมศักดิ์ : ตอนนั้นผมไม่ทราบขั้นตอน เพราะตร.ถูกย้ายไปแล้ว ไม่มีใครรับต่อหรืออย่างไร หลังจากตร.พาเข้ารถไป เป็นยังไง?

เหมียว : มีการปะทะกัน อย่างเหมียวตัวเอียง ถูกลือกขาอยู่บนเบาะ เราหายใจไม่ค่อยออก เรา มีการจับตอนโดนจับเข้ามา เราไม่โอเค เราอัดอัดเรื่องหายใจ เราก็พยายามดิ้นๆ สุดแรงเกิด ให้หลุดจากลือกเขา อยากให้เห็นว่าเราสู้เขานะ มันไม่ไหวแล้ว เหมือนโดนรุมเลยคะ

คุณถีบกระโดงกางเขามั้ย?

เหมียว : ถีบเพื่อให้หลุดจากลือก แต่ไม่ได้ตั้งใจถีบ ไม่ได้เจตนา

แต่ตร.บอกคุณบอกเขาเองว่าถีบไปแล้วหนึ่งที?

เหมียว : ตอนที่พยายามดิ้นตัวหลุดจากลือก หลังจากนั้นดันปั๊บเหมียวถีบไปโดนเขา มันซูลมุน เหมียวก็โดนของแข็งบางอย่างเหมือนกัน โดนของแข็งกระแทก มีหลักฐาน มีรับรองแพทย์ ด้วย ถ้าสังเกตก่อนขึ้นรถจะมีนายตร.คนนึงเหมือนเป็นลูกน้องรองผกก. เขาพยายามบีบแขน เรา พยายามลือกเรา เขาเสียงดังตลอดทางอยู่แล้ว ที่เหมียวพูดไม่ได้ออกไป มีเสียงตะโกนจาก ตร.ด้วย

พ.ต.ท.ดาราธร ก็ยืนยันว่าถูกคุณถีบหน้าจริงๆ ไม่ได้เกิดจากอุบัติเหตุ เขาบอกว่าคุณตำเขาชั้นต่ำ?

เหมียว : เหมือนตรงนี้หายไปเยอะเลย เขาสวนเรายังไง เขาทำยังไง ไม่ได้พูดถึงเลย

เขาสวนคุณด้วยเหรอ?

เหมียว : ไม่งั้นจะมีใบรับรองแพทย์หรือคะ

เจอในชั้นศาล?

เหมียว : ใช่คะ

มีหลักฐานแน่นอน จะบอกว่าคุณไม่ได้โดนฝ่ายเดียว?

เหมียว : ค่ะ เรื่องดื่มเกินปริมาณก็ผิดแน่นอนอยู่แล้วคะ

ทีอยากพูด อยากบอกว่าคุณก็โดนกระทำโดยมีชอบเหมือนกันกับตร.?

เหมียว : จริงๆ ตลอดทางในรถ บ่น ว่าเขามาตลอด

ว่าหรือตำ?

เหมียว : บ่นมากกว่าคะ (หัวเราะ) บ่นเรื่องไม่เคลียร์ เรื่องการกระทำของเขา ไม่ได้บ่นคนเดียวคะ มีการโต้เถียงกับเขาด้วย ตัวเขาก็อมรับว่าทำอะไรกับเรา มีหลักฐานคะ แต่เปิดไม่ได้ เขาก็อมรับคะ มีวาทกรรมก่อนหน้านี้ พอลงจากรถ มีลูกน้องคนนึงตะโกนๆ อยู่ เหมียวก็เลยบอกเขาไปว่าชั้นต่ำ คือไม่ไหวแล้ว

เปิดคลิป คุณไม่ได้บ่นนะ คุณตำ?

เหมียว : ชั้นต่ำเป็นเรื่องพฤติกรรมที่แสดงกับอีกบุคคล เขาตะโกนเสียงมาตลอด ตั้งแต่ก่อนขึ้นรถ และบีบลือกเรา

จะบอกว่าเอาคลิปมาเปิดสิ จะได้เห็นพฤติกรรมเขามากกว่านี้เหรอ?

เหมียว : ตอนรวบก็ไม่เห็นแล้วนะคะ กล้องตรงนั้นหายไป

ที่คุณตำขึ้นตำ ใครถ่าย?

เหมียว : กล้องเขา มันดับมากล้องนี้เลยคะ ตอนรวบ คลิปที่ออกจากรีลโซเซียล มีการรวบตัว และไม่เห็นรายละเอียด มาเห็นอีกทีตัดมาอยู่ที่สน.เลย

จะบอกว่าเขาตัดคลิปมาในมุมที่เขาได้เปรียบ?

เหมียว : ในความรู้สึกเรานะคะ

เฉลิมศักดิ์ : โดยปกติการจับกุมผู้ต้องหาและตรวจค้น โดยพรบ.ป้องกันและปราบปรามอุ้มหาย ก็ต้องมีการถ่ายคลิปปอยู่ตลอดเวลาในการจับกุม แต่ไม่ทราบทางคุณเหมียวเห็นว่าเขามีคลิป บางส่วนด้านเดียวมาเสนอต่อสื่อ คิดว่าน่าจะเผยแพร่ให้ยาวกว่านี้ จะได้เห็นว่าอะไรคืออะไร สังคมจะได้ตัดสินได้

ตอนนี้เขาบอกคุณเหมียวเป็นคนผิด?

เหมียว : พอเหมียวประกันตัว วันนั้นจบที่เวลาเกือบตี 3 ของเช้าวันพุธ เหมียวได้กลับบ้าน วันนั้นศาลนัดพยานเข้า วันพุธทั้งวันเหมียวต้องมีเวลาของเหมียวจนกว่าไปเจอศาลอีกวันนึง แต่วันพุธตอนบ่ายโมง 11 นาฬิกา พนักงานสอบสวนโทรหาเหมียวให้เข้าไปสน.ณ ตอนนั้นเลย ตอนนั้นเหมียวไม่ได้อยากยุ่งกับคนกลุ่มนี้เลย เขาบอกให้เข้าไป มีผู้ใหญ่ที่สน.อยากคุยด้วย เหมียวบอกเหมียวไปไม่ได้ เหมียวติดงาน แล้วเขาโทรมาตอนสามทุ่ม เหมียวก็บอกว่าประชุมอยู่ยังไม่ไปไม่ได้ เขาก็โอเค เป็นพยานเข้าก็ได้ เขาเป็นคนเลื่อนศาลเองด้วยนะคะ ไม่ใช่เหมียวเลื่อนจริงๆ เหมียวตั้งใจไปศาลอยู่แล้ว เหมียวไปถึงพยานฯ เข้า ตอนเก้าโมง เหมียวไปคนเดียว ในห้องนั้นมีพนักงานสอบสวน มีผกก.สน. รองผกก.สน. และมีตร.อีกท่าน มียศพ.ต.อ. อยู่ในนั้น 4 คนกับเหมียวคนเดียว ใช้เวลาเกือบชม.อยู่ในห้องนั้น มีการซักถามเหมียว แต่ไม่ได้ถามเรื่องคดี ถามเรื่องชามอเตอร์ไซด์สองคนเป็นหลัก ถามว่านั่งอยู่ตรงไหนห่างจากด้านแค่นั้น เขาแต่งตัวอย่างไร มียศตำรวจหรือไม่ เขาพูดอะไรกับเราบ้าง เราพูดอะไรกับเขา หลังจากนั้นมียศพ.ต.อ.ออกมา ผู้ใหญ่แนะนำให้ไปเคลียร์กับคู่กรณี เพราะไม่ได้ทำร้ายอะไรกันมากมาย เพราะเจ็บกันทั้งคู่ เหมียวก็โอเค ขอเบอร์เดียวไปเคลียร์ เหมียวออกมาจากห้องนั้นแล้วไม่มีการพูดอะไรอีก ออกจากห้องนี้ไป ตอนเย็นเป็นข่าว ซึ่งเนื้อหาในข่าวเป็นเนื้อหาเดียวกับอยู่ในรายงานการจับกุม

จะบอกว่าตร.ส่งข่าว?

เหมียว : ใช่คะ แล้วมีคดีปี 65 จงใจอยู่ในข่าวนั้นด้วย มีเรื่องว่าเหมียวทำงานอยู่ที่ไหนอยู่ในข่าวด้วย รุ่งขึ้นเหมียวก็เริ่มไม่สบายใจแล้ว เหมียวก็เลยโทรไปหาผกก.สน. เข้าใจว่าในห้องนั้นที่คุยกันน่าจะโอเคแล้ว เขาบอกว่าสื่ออาจเห็นรายงานเป็นเรื่องปกติ ไม่อยากให้ติดใจ หลังจากนั้นเหมียวโทรหาคู่กรณี เพราะผู้ใหญ่แนะนำให้เคลียร์กับคู่กรณี เพราะไม่น่าเป็นเรื่องใหญ่มาก เหมียวโทรหาคู่กรณี 10.28 น. วันศุกร์ เพื่อพูดคุยและขอโทษ เขาไม่ได้รับสาย แต่เขาโทรมาหาเหมียวหลังจากนั้น 2 ชม. เราก็ขอโทษ พูดปกติ เขาก็บอกว่าไม่เป็นไรเลย เข้าใจทุกอย่าง ไม่ติดใจอะไรเลย เราก็คิดว่าเขาไม่มีอะไรแล้วน่าจะเคลียร์กันได้ หลังจากนั้น 2 ชม.ให้หลัง เหมียวโทรกลับไปหาเขาอีก บอกว่าท่านรอง มีสื่อมาถามเหมียวว่าเหมียวได้เคลียร์คู่กรณีหรือยัง ถ้าเราไม่มีอะไร เหมียวบอกสื่อได้มัยว่าคุยกับท่านแล้ว เขาบอกไม่ได้ อย่าบอกคนอื่นว่าเราคุยกัน เหมียวก็อ้าว เหมียวจะสื่ออยากให้เราไปขอโทษคู่กรณีหรือเปล่า แต่ทางตร.ไม่ให้บอก เราก็ไม่ได้ถามอะไรเยอะ ก็เคารพการตัดสินใจของเขา เขาอาจมีเหตุผล

แล้วก็บอกว่าฉันปี 65 ขอบอกสื่อได้มัยว่ามันไม่จริง เหมียวไม่เคยโดนดำเนินคดีพิพากษาตามที่เป็นข่าว เขาบอกโอเค ประเด็นนั้นพูดได้ ค่อยกับเขาไม่นาน 10 นาที เพื่อนส่งคลิปมาให้เต็มเลย เริ่มมีการปล่อยคลิปกออกมา มันเป็นคลิปจากจรรยาจรกลาง เหมียวรีบโทรหาเขาอีกรอบหนึ่งเป็นการโทรครั้งที่สาม ถามว่าปล่อยคลิปทำไม อย่าบอกว่าคนอื่นปล่อยนะ เขาบอกเขาส่งคลิปให้ทางสน. น่าจะเป็นพนักงานสอบสวน ลองไปเช็กทางโน้นดู เขาพูดกับเหมียวว่าเขาไม่ชอบออกสื่อ หน้าเขาอยู่ในคลิปเขาไม่ชอบหรอก เหมียวก็เริ่มงงๆ แล้ว เวลาเขาออกสื่อเขาให้สัมภาษณ์ตลอด และตั้งโต๊ะแถลงด้วย เขาบอกเขาไม่ได้เป็นคนทำ เหมียวก็เริ่มสับสนในท่าทีตร. ไม่รู้จะวางตัวยังไง เหมียวทำตามทีผู้ใหญ่บอกให้ขอโทษ แล้วเหมียวพยายามประนีประนอมกับทางนี้ ถ้าพูดไปจะต่อความยาวสาวความยืด มันไม่ดี แล้วเหตุการณ์นี้ก็สอนให้เหมียวไม่พูดด้วย เพราะคืนนั้นเหมียวพูดเยอะแล้วทำให้เหมียวเดือดร้อน เหมียวก็เลยไม่พูดค่ะ หลังจากนั้นอีกวันหนึ่งคุณกรณียกบอกเหมียวว่าจะไปนั่งตอนสอบปากคำด้วย ให้คนอื่นเห็นว่าเขายอมลงแล้ว เลยมีการนัดสอบปากคำวันเสาร์ตอนกลางคืน เพราะทุกคนอยากให้จบ ทั้งที่ทนายไม่ว่าง ก่อนให้ปากคำ เหมียวให้สัมภาษณ์สื่อครั้งแรก ขอโทษทุกอย่าง ขอโทษทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นเหมียวเข้าห้องสอบสวน มันไม่ได้เป็นอย่างที่เหมียวคิด มีพนักงานสอบสวนคนเดียว คุณกรณียกไม่ได้มา ผกก.ก็ไม่ได้อยู่ แกรมเหมียวโดนแจ้งข้อหาเพิ่มคือข้อที่สี่ ดูหมิ่นเจ้าพนักงาน เหมียวก็สับสนว่ากำลังติดกับอะไรอยู่ กำลังสู้กับอะไรอยู่ ล่าสุดโทรกลับมาว่าจะมีการรื้อคดีปี 65 เหมียวรู้สึกว่ามีใครพยายามดิศเครดิเหมียวอยู่ ตั้งแต่มีการนำเสนอด้านเดียว

ปี 65 ตกลงมีคดีมัย?

เหมียว : มีการกล่าวหา มีการสอบสวนและจับตรงนั้น ตอนนั้นมีช่วงโควิด เหมียวพกสเปรย์ติดต่อตลอด ก็ไม่ได้ดื่งค์ ร้านปิดอยู่แล้ว ปกติเหมียวพกขวดเล็ก เหมียวก็จะฉีดทุกอย่าง เพราะมีลูกด้วย กลัวเชื้อโรคมก ค่อนข้างระวังมาก ตอนนั้นก็โดนดำเนินตั้งแต่อยู่มา 5 ปี ด้านนี้เห็นเป็นปกติ ด้านมีการยื่นขอปล่อยให้เป่า เหมียวเอาอันนี้ฉีดก่อนไปสองปี๊ด แล้วเป่าเข้าไป เขาบอกมันเกินนะเกือบๆ 60 ลงไปเป่าอีกทีหนึ่ง เหมียวก็บอกเขาแล้วว่าขอฉีดก่อนนะ ไม่เป่าตรงๆ ก็พ่นอีก แล้วขึ้นประมาณ 60 ลักอย่าง

69 มลลกรั่มเปอร์เซ็นต์?

เหมียว : ตอนนั้นเหมียวไม่รู้วาสเปรย์ตัวนี้มีผลอะไร เหมียวก็ฉีดไปทุกที่ เหมียวก็สงสัยว่าเป็นเพราะสเปรย์ เพราะวันนั้นเหมียวก็ไม่ได้ดื่มอะไรมา วันนั้นเป็นช่วงโควิด ไปร้านอะไรไม่ได้อยู่แล้ว แต่ตรงด้านเขาบอกต้องสั่งให้พนักงานสอบสวนนะ ตามมาตรฐานมันเกิน เราก็ไม่เป็นไร เราก็ไปสน. พอไปสน.พนักงานสอบสวนตอนนั้นก็เล่าตามเหตุการณ์จริงเลย ว่ามีการฉีดสเปรย์ในนั้น เขามีการเอาไปตรวจสอบ เหมียวไม่เห็นผลนะคะ แต่ตอนสอบปากคำมีการใส่ของน้ำตาล ส่งไปกระทรวงสาธารณสุข หลังจากนั้น 2-3 อาทิตย์ เขาโทรกลับมาหาเหมียวบอกว่าไม่ต้องเข้ามาแล้วนะ โอเคแล้ว สรุปรักคือจบแล้ว ไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์ แต่มีพ่นสเปรย์

“นพ.แท้จริง” อยู่ในสาย ล่าสุดมูลนิธิเมาไม่ขับจะเอาผิดคุณเหมียว?

นพ.แท้จริง : ไม่ได้จะเอาผิดเขา เอาผิดใครไม่ได้ครับ มูลนิธิไม่เคยมีเจตนาร้ายกับใคร แม้แต่ท่านดร.เอง มูลนิธิเจตนารมย์เราคือหยุดคนเมาให้มาขับรถ ถึงบอกคนที่โดนจับว่าคุณโชคดีแล้วนะที่โดนจับ เพราะไม่รู้หรือถ้าเขาไม่จับแล้วปล่อยคุณไป อาจมีผลร้ายถึงแก่ชีวิตคนอื่นหรือชีวิตคุณเอง ซึ่งมันเอาคืนไม่ได้ สองวันก็เพิ่งเห็นมีชนตร.ตายเลย มีข่าวแบบนี้ทุกวันอยากให้สังคมได้เรียนรู้ว่าการทำผิดเพราะเมาแล้วขับต้องโดนโทษหนักนะ จะได้เป็นอุทาหรณ์สำหรับคนคิดว่าไม่เป็นไรหรอก ไม่ได้เมาหรือ ขับรถได้ มูลนิธิทำไปตามสิ่งที่คิด

ว่าเราจะเตือนสังคม อยากให้สังคมเห็นว่าการเมาแล้วขับเป็นพฤติกรรมที่ไม่ควรทำ แต่ตอนนี้คนทำอยู่เยอะ เพราะเขาคิดว่าไม่เป็นไรหรอก แม่รอลงอาญา แต่โทษใหม่ทีออกมา เขาเขียนเลยว่าต้องมีโทษจำและปรับเสมอ

คุณหมอพอจะทราบไหมว่ามีเรื่องปี 65?

เหมียว : เมื่อวานเรามีการส่งโนตีสไปให้มูลนิธิเมาไม่ขับว่าให้ลบโพสต์ต่างๆ ที่ไม่เป็นความจริง ใครกล่าวหาว่าเหมียวมีคดี หรืออยู่ระหว่างดำเนินคดี เพราะคุณหมอทำจดหมายเขียนชัดเจนว่าเหมียวอยู่ระหว่างการรอลงอาญา มันไม่ใช่เลย เหมียวไม่เคยถูกพิพากษา ไม่เคยอยู่ในสแต็ปนั้นเลย แล้วในความรู้สึกเหมียว เคนนั้นจบไปตั้งนานแล้ว มีการคอมเฟิร์มจากพนักงานสอบสวนตั้งแต่ตอนนั้นแล้ว แต่สิ่งที่คุณเขียนเหมือนเหมียวถูกพิพากษาไปแล้ว มันบิดเบือนไปมากเลยคะ เราก็เลยยื่นโนตีสไป

นพ.แท้จริง : เราเอาข้อมูลมาจากสื่อ สื่อทุกฉบับลงเหมือนกัน

เหมียว : ไม่ใช่คะคุณหมอ สื่อไม่ได้ลงแบบที่คุณหมอลงคะ

นพ.แท้จริง : มีครับ สื่อลงว่าคดีรอลงอาญาสองปี

เหมียว : ไม่มีคะ เหมียวยื่นโนตีสให้คุณหมอแก้ข่าวภายใน 7 วัน ถ้าคุณหมอยังพูดแบบนี้อีก เหมียวจะต้องดำเนินการแล้วนะคะ อุทสาห์ส่งโนตีสให้ก่อนจะได้ไม่ฟ้อง

นพ.แท้จริง : เราเอาเรื่องนี้มาจากสื่อ สื่อทุกฉบับพูดแบบนี้ เราเลยเอาตรงนี้ไปทำหนังสือส่งศาล ว่าถ้ามีแบบนี้จริงก็ขอให้ลงโทษหนัก เพราะกฎหมายใหม่บอกว่าจำคุกและปรับเสมอ นี่คือเจตนาเราอยากบอกให้สังคมรู้ว่าโทษทำซ้ำ เราไปเช็กที่สน.ประเวศเขาบอกคดีนี้มีจริง กำลังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินคดี เขาบอกอย่างนี้เราก็ต้องเชื่อ

เหมียว : แต่คุณหมอเขียนไปมากกว่านั้น เขียนว่ารอลงอาญา เขียนว่าโดนพิพากษาแล้วรอลงอาญา

นพ.แท้จริง : สื่อลงแบบนี้จริงๆ

เหมียว : พอมีเหตุการณ์เกิดขึ้น วันจันทร์ที่ผกก.โทรมาว่าจะนำคดีนี้กลับมา มุมเรา รู้สึกว่าถ้าพนักงานสอบสวนไม่ได้ทำสรุป มันเป็นความผิดของเราหรือเปล่า มันเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่หรือเปล่า เราไม่น่าเข้ามายุ่ง แต่ถ้าทนายบอกว่าเราต้องมา เราก็ยินดีให้ความร่วมมือ

นพ.แท้จริง : ยืนยันว่าเราไม่มีเจตนาร้ายต่อดร.นะครับ แม้แต่ลูกรัฐมนตรีเมาแล้วขับเราก็กังทำหนังสือส่งท่านนายกฯ เราทำในฐานะพลเมืองดีที่รณรงค์เรื่องนี้มา 30 ปี เรามีเจตนาอย่างนั้นเท่านั้นเอง ไม่ได้มีเจตนาร้ายต่อท่านดร. ต่อท่านอื่นผมประชุมกันเสมอ ก็บอกว่าต้องทำอะไรบางอย่างเพื่อให้สังคมได้เรียนรู้ ถ้ามีอะไรผิดพลาดไป ไม่ตรงความเป็นจริง ก็ขอภัยท่านดร.ผ่านคุณหนู่ม เราไม่มีเจตนาร้ายไม่ว่าจะดร.หรือใครก็ตาม เรารณรงค์เรื่องนี้เราก็กังเรื่องนี้ เราก็กังจากสื่อมาเหมือนกัน สื่อลงอย่างนี้เลย รอลงอาญา 2 ปี เราก็กังตรงนั้นมาลงและใช้เป็นข้อมูล ถ้าผิดก็ขอภัยดร.ผ่านตรงนี้

เฉลิมศักดิ์ : การเอาหนังสือไปยื่นที่ศาลอาญาพระโขนง ว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว และรอลงอาญาสองปี คุณหมอได้ตรวจสอบข้อมูลนี้จากที่ไหนอีกบ้าง

นพ.แท้จริง : ดูจากสื่ออย่างเดียว สื่อรายงานทุกสื่อ

เฉลิมศักดิ์ : ท่านเอาหนังสือนี้ไปยื่นที่ศาล หนังสือก็ถูกเผยแพร่ออกมาทางสื่อ ไม่ทราบว่าจะออกมาจากช่องทางของท่านหรือเปล่า

นพ.แท้จริง : เราออกเป็นจดหมายเปิดผนึก แม้แต่จม.ถึงนายกฯ

เฉลิมศักดิ์ : มีการกระจายหนังสือฉบับนี้ไปให้สื่อใช้มั้ยครับ

นพ.แท้จริง : เราไม่ได้กระจาย ไม่มีเจตนาร้ายกับใครเลย เราคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจริงด้วยซ้ำไป

มีมมคลาดเคลื่อน เรื่องนี้ยังไม่มี การส่งฟ้องศาล ไม่มีการรอลงอาญา?

นพ.แท้จริง : ก็เพิ่งรู้นี่ แต่วันนั้นทุกสื่อบอกเหมือนกันหมด ข้อมูลที่มูลนิธิได้จากสื่อก็เป็น ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ว่ารอลงอาญา 2 ปีก็ขอโทษคุณเหมียวด้วย ทำให้สังคมเข้าใจผิดตรงนี้ ผม ในฐานะที่เป็นเลขา ขออภัยไว้ตรงนี้เลย ไม่มีเจตนาร้ายต่อใคร

สุดท้ายมองยังไ้เรื่องปี 65?

เฉลิมศักดิ์ : หมวดคนนั้นก็ให้การมาแล้วว่าเขาบกพร่องในหน้าที่ ส่วนเรื่องคดีก็ว่าไปตามนั้น ก็ไปตามกระบวนการของศาล เรื่องบกพร่องก็เป็นเรื่องวินัยของเขาไปว่าจะดำเนินการอย่างไร

จริงๆ ที่มาที่นี้ ธงคุณเหมียวต้องการอะไร?

เหมียว : เอาจริงๆ เลยนะค่ะ เหมียวรู้ว่าส่วนเหมียวพยานหลักฐานอาจจะอ่อนเพราะไม่มีกล้อง อยู่กับตัวตลอดเวลา ถ้าท่านใดดูตรงนี้แล้ว เคยเจอประสบการณ์เดียวกัน พอจะถ่ายอะไรได้ หรือมีกล้องวงจรปิดในสิ่งที่เหมียวคาใจ หรือมาช่วยเป็นพยานบุคคลให้เหมียวได้ ก็อยากให้ มาช่วยกัน ที่ผ่านมามีเหมียวก็เจียบตลอด ไม่พูด พอเริ่มมีการพยายามเอาคดีมา ตอนแรก เหมียวคิดว่าเหมียวพูดคงไม่ปลอดภัย แต่ตอนนี้เหมียวพูดหรือไม่พูดเหมียวก็โดนอยู่ดี ณ ตอน นี้ โดนเล่น โดนจับยึดอะไรไม่รู้ ใครก็ไม่รู้พยายามให้เห็นว่าผู้หญิงคนนี้ไม่ดี ไม่มีเครดิต พูดอะไรอย่าไปเชื่อ เหมียวก็รู้สึกถ้าโดนอยู่แล้วก็จะไม่ยอม เราก็อยากจะเผยแพร่ให้เขา เหมือนกัน มันไม่แฟร์เหมือนกันที่อีกคนยืนได้แล้วเหยียบอีกคนอยู่

คุณเรียกร้องความเป็นธรรม แต่การดื่มแล้วขับมันทำไม่ได้?

เหมียว : อันนี้เป็นบทเรียนมากๆ เลยค่ะ

อยากบอกอะไรกับสังคม?

เหมียว : ตอนนี้จ้างคนขับรถแล้วค่ะ เหมียวขอโทษด้วยนะค่ะ เหมียวก็ประมาทด้วย เวลาดื่ม ถ้าลากยาวก็เกินปริมาณ อันนี้ยอมรับเลย ตรงนี้เป็นอุทาหรณ์ของตัวเอง ต่อไปจะไม่ทำอีกแล้ว จะไม่ดื่มแล้วขับรถ จะจำไปตลอดเลยหลังจากนี้ ตั้งแต่เกิดเรื่องไม่ได้สักหยดเลยคะ (หัวเราะ) แล้วที่บอกว่าเหมียวเป็นไฮโซ เคลียร์ จบ จ่าย เหมียวเป็นคนทำงานธรรมดา ไม่ใช่คนใช้เงิน ฟุ่มเฟือย เงินทุกบาททุกสตางค์มาจากการทำงาน ไม่ใช่คนที่มั่งมีอะไรจ่ายพาดหัว เราไม่ใช่ สไตร์ล้นนั้นอยู่แล้ว ถ้าเหมียวเคลียร์เก่งจริงๆ คงไม่มานั่งอยู่ตรงนี้หรอกคะ อย่างคดี 65 ก็มีคน บอกว่าเหมียวให้เงิน เหมียวไม่ใช่สไตร์ล้นนั้น และแยเหมือนกัน ถ้ามีคนว่าเราแบบนั้น