



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. "อำนาจ" อสส. ชี้องค์กรเติบโตขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้สังคม "เข้มชัย" ลั่นอัยการควรมีอำนาจ
สอบสวนมากขึ้น

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1/๒๒๐๗๕๖>

๒. คณะกรรมการอัยการออกระเบียบใหม่ การสอบสวน ขรก. ถูกกล่าวหากระทำผิด

<https://today.line.me/th/v๒/article/YaPmOnQ>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

"อำนาจ" อสส. ชี้อองค์กรเติบโตขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้สังคม "เข้มชัย" ลั่นอัยการควรมีอำนาจสอบสวนมากขึ้น

pptvhd36.com/news/สังคม/220756



131 ปีอัยการ "อำนาจ" อสส. ชี้อองค์กรเติบโตขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้สังคม "เข้มชัย" ระบุสังคมไม่พอใจการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมใช้กำจัดการเมือง ลั่นอัยการควรมีอำนาจสอบสวนมากขึ้น

เมื่อวันที่ 1 เมษายน ที่ห้องประชุม 120 ปี สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด เป็นประธานพิธีเปิดกิจกรรม 131 ปี องค์การอัยการ ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน มีการเสวนาวิชาการ วิวัฒนาการอัยการไทย โดยมี ศ.พิเศษ เข้มชัย ชุตินวงศ์ อดีต อสส. กล่าวปาฐกถา หัวข้อ องค์การอัยการ : ความหวังในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และมีการเสวนาวิชาการ วิวัฒนาการอัยการไทย โดย ศ.พิเศษ ดร.เรวัต งามเจลิม อดีต อสส. และ อ.พนัส ทัศนียานนท์ อดีตอัยการชั้นผู้ใหญ่



สำนักงานอัยการสูงสุด
นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด

โดยในงานครบรอบ 131 ปี จะมีกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 1-4 เม.ย. โดยวันนี้มีปาฐกถาพิเศษและเสวนาวิชาการ "วิวัฒนาการอัยการไทย" วันที่ 2 เสวนาเรื่อง "คนไทยกับอัยการของพวกเรา" วันที่ 3 แข่งขันโต้วาที เวทีว่าที่ 130 ปีอัยการไทย โดยสถาบันการศึกษา และวันที่ 4 โต้วาทีรอบรองชนะเลิศและรอบชิงชนะเลิศ

นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้กล่าวเปิดงานว่า นับแต่วันแรกที่ก่อตั้งในวันที่ 1 เมษายน ร.ศ.112 หรือ พ.ศ. 2436 เป็นกรมอัยการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ภายหลังมีการย้ายไปกระทรวงมหาดไทย และต่อมาแยกเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด นับเมื่อมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2556 ได้บัญญัติองค์กรอัยการเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งดำเนินมาถึงรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาองค์กรอัยการได้เติบโตขึ้นตามลำดับและเนื่องในครบรอบ 131 ปี จึงได้มีการจัดงาน 131 ปี องค์การอัยการ ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจัดงานครั้งนี้จะทำให้เราทุกคน ภาคภูมิใจในองค์กรของเรามากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมพัฒนาองค์กร สร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมไทย

ศ.พิเศษเข้มชัย อติต อสส. กล่าวช่วงหนึ่งของปาฐกถาว่า เราจะได้ยินเสียง ว่ากระบวนการยุติธรรมเอื้อประโยชน์ให้กับคนร้ายและถูกแทรกแซงสังคมไม่พอใจ และเราจะเห็นสังคมไม่พอใจว่ามีการใช้กระบวนการยุติธรรมกำจัดคู่แข่งทางการเมือง ซึ่งก็จะเป็นวิกฤติศรัทธาในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะมีเรื่องประสิทธิภาพซึ่งจะต่ำกว่าที่สังคมคาดหวัง เช่นเรื่องการนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ ซึ่งภายหลังหลังจากมีการรัฐประหารและมีการตั้งความหวังที่จะปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม คือการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ซึ่งก็ได้ผลงานเป็นพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ 2565 แต่กฎหมายฉบับนี้ก็ยังไม่ได้มีบทบัญญัติตามที่คณะกรรมการแห่งชาติในฐานะผู้ร่างฯ ต้องการ

สำหรับองค์กรอัยการแม้จะไม่ได้มีการปฏิรูปในช่วงนี้แต่ก็มีการปฏิรูปรัฐธรรมนูญมาแล้วในช่วงปี 2550 ซึ่งตนคิดว่าเป็นเป้าหมายของอัยการชั้นผู้ใหญ่ในอดีต ซึ่งเป็นกฎหมายที่รองรับสถานะและเป็นเกาะกำบัง ฐานที่มั่นเพื่อไม่ให้องค์กรของเราถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือจากรัฐบาลในทางที่ไม่ชอบ ตนถือว่าเป็นปรากฏการณ์ที่แข็งแกร่งพอสมควร ตอนนี้ขึ้นอยู่กับพวกเราที่จะต้องดูแลรักษาไว้ เพราะพวกเราได้สร้างว่าการที่ไม่คนอื่นเข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจการเรา ตนอยากให้พวกเราได้รักษาไว้ สิ่งที่จะรักษาได้คือต้องสร้างศรัทธาความเชื่อให้กับประชาชนว่าอัยการสามารถคุ้มครองดูแลกระบวนการยุติธรรมและเป็นความหวังของประชาชนของสังคมในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมในทางที่ถูกต้องและเป็นหลักนิติธรรม อีกประเด็นหนึ่งที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศต้องการปฏิรูปแต่ไม่สำเร็จก็คือเรื่องการสอบสวน ซึ่งการสอบสวนเป็นปัญหาที่สังคมตระหนัก



สำนักงานอัยการสูงสุด
ศ.พิเศษเข็มชัย ชุติวงศ์ อดีตอัยการสูงสุด

เมื่อถามว่าการสอบสวนมีปัญหาอะไร ต้องตอบว่าการสอบสวนมีปัญหาหลายอย่างเช่น ที่สังคมไม่ไว้วางใจเช่นบางที่พนักงานสอบสวนไม่ได้สอบสวนแบบตรงไปตรงมาและให้ความเป็นธรรม ตรงนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่สังคมเห็นว่าการการปฏิรูป ในอดีตที่ผ่านมาอำนาจการสอบสวนเน้นที่การใช้อำนาจขององค์กรต่างๆ องค์กรใดที่มีบทบาทในการสอบสวนมากเป็นองค์กรที่มีอำนาจมาก

กระบวนการสอบสวนยังมีผลกระทบกับบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้ต้องหา พยาน ผู้เสียหาย ที่ผ่านมากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีการขับเคลื่อนจากการใช้อำนาจไปสู่การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพพบทบัญญัติที่เดิมเข้ามาจะเป็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพซะส่วนใหญ่ มีการสร้างความสมดุลในการใช้มาตรการบังคับระหว่างองค์กรตุลาการและองค์กรบริหารโดยมีการให้อำนาจที่ใช้บังคับกับองค์กรตุลาการ

ถ้าพูดถึงตัวบทกฎหมายประเทศเราไม่แพ้ประเทศใดในโลกในเรื่องของมาตรฐานในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ แม้ส่วนหนึ่งจะเป็นการให้อำนาจเพราะเป้าหมายของเราคือการนำตัวคนผิดมาลงโทษให้ได้ เพื่อให้สังคมปลอดภัย แต่อีกด้านหนึ่งคือการปลดปล่อยคนบริสุทธิ์ที่

บังเอิญเข้ามาถูกระทำในกระบวนการยุติธรรมให้เร็วที่สุด โดยเฉพาะพนักงานสอบสวนที่ปัจจุบันจะมองในเรื่องการเอาผิดโดยไม่สนใจว่าจะมีคนไม่บริสุทธิ์ถูกนำเข้ามาในกระบวนการถูกระทำ

ซึ่งเมื่อก่อนสังคมจะไม่สนใจเรื่องคนบริสุทธิ์ถูกระทำแต่สังคมจะกดดันไปที่ว่าอยากได้คนทำผิดมาลงโทษ แต่คิดว่าในอนาคตสังคมจากคาดหวังว่ากระบวนการยุติธรรมจะมีการกลั่นกรองไม่ให้ผู้บริสุทธิ์มาถูกระทำ ซึ่งความคาดหวังของสังคมก็จะอยู่ที่พนักงานอัยการ เพราะพนักงานอัยการไม่ใช่จุดเริ่มต้น ของการแสวงหาพยานหลักฐาน เพราะฉะนั้นก็จะเป็น ธรรมชาติมากกว่าพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นโมเดลเดียวกันทุกประเทศ

ในส่วนการแก้บทบัญญัติที่ให้พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวน แม้จะไม่ได้ผ่านจบ แต่ก็ได้ฝาก ผลงานไว้ ตนคิดว่าการสอบสวนควรจะต้องมีการร่วมมือกัน พนักงานอัยการควรจะต้องมี บทบาทเพิ่มขึ้นในเรื่องการสอบสวน

ตรงนี้อาจสร้างความไม่พอใจ เพราะพนักงานสอบสวนหวาดระแวงว่าพนักงานอัยการจะ เข้าไปควบคุมและสั่งการการทำงาน ซึ่งพนักงานสอบสวนเขาไม่ได้ต้องการเล่นนั้น เขา ต้องการเพียงแค่ร่วมมือกันทำงาน ซึ่งในความเป็นจริงในระดับสากล พนักงานอัยการคล้ายจะเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน ซึ่งอัยการเองก็ไม่ได้สั่งพนักงานสอบสวนบ่อยนักจะเป็นใน ลักษณะร่วมมือ แต่ของเรา พนักงานสอบสวนก็ระแวงจึงทำให้เป็นปัญหา

อย่างทุกวันนี้ที่เราเคยตกลงกันกับพนักงานสอบสวนเรื่องระยะเวลาในการส่งสำนวน ซึ่ง พนักงานสอบสวนก็จะชอบส่งมาตอนใกล้ครบระยะฝากขังทำให้พนักงานอัยการรีบร้อนเร่งฟ้อง ไปก่อนที่จะหมดระยะเวลาฝากขังทำให้การพิจารณาพยานหลักฐานไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ร้อย เปอร์เซ็นต์ เรียกว่าได้ไม่ครบก็ต้องฟ้องไปแล้ว

ประเด็นที่สำคัญของอัยการคือมาตรฐานกันส่งฟ้องคดี ที่จะต้องไปในทิศทางเดียวกันในต่าง ประเทศต้องใช้พยานหลักฐานเพียงพอที่ศาลจะลงโทษ แต่ของประเทศเราใช้เพียงพยานหลักฐานพอฟ้องซึ่งคำนี้มันแตกต่างกันและทำให้ไม่เป็นเอกภาพเดียวกัน

การทำงานของพวกเราน่าจะทำให้เกิดความเชื่อถือแก่สังคมจะต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันนี้คือความคิดของตน สุดท้ายอยากฝากว่าสิ่งสำคัญที่สุดในกระบวนการยุติธรรมที่จะทำให้ องค์การทั้งหลายปฏิบัติไปอย่างมีประสิทธิภาพคือศรัทธาของสังคม เราจะต้องช่วยกันสร้าง ศรัทธาอันนี้ให้ได้ การทำงานของอัยการจะต้องทำตามพยานหลักฐาน การจะสั่งของใครไม่ สั่งของใครต้องทำตามพยานหลักฐานไม่ใช่ความเชื่อ



สำนักงานอัยการสูงสุด

นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ถ่ายภาพร่วม ศ.พิเศษเข้มชัย ชุตินวงศ์ ศ.พิเศษ ดร.เรวัต ฉ่ำเฉลิม
อดีต อสส. และนายเพนส์ ทัศนียานนท์ อดีตอัยการชั้นผู้ใหญ่

การกระทำของพวกเขาอัยการเพียง 1-2 คนอาจจะทำให้เกิดวิกฤติศรัทธาได้ไม่ยาก แต่สังคมก็
เข้าใจว่าในทุกองค์กรมีทั้งคนดีและไม่ดี ทุกคนจะคาดหวังว่าทุกคนเป็นคนดีหมดเป็นไปไม่ได้
ซึ่งองค์กรจะต้องมีวิธีที่ทำให้สังคมเห็นว่ารับไม่ได้และไม่เห็นด้วยกับสิ่งไม่ดีที่เกิดขึ้น ซึ่งองค์กร
หลักตรงนี้คือคณะกรรมการอัยการและเราทำได้ค่อนข้างดีและเป็นที่ยอมรับของสังคม และ
บางครั้งสังคมอาจจะสงสัยว่าเราเอาจริงกันหรือไม่ แต่ช่วงหลังตนขอสังเกตว่าของเราเอาจริง
กัน เพื่อให้เกิดศรัทธาว่าองค์กรเราไม่เห็นด้วยที่จะปกป้องคนไม่ดี

เรามีเครื่องหมายเครื่องมือพร้อมแต่ขึ้นอยู่กับว่าเราจะเอาจริงกันหรือไม่เราก้าวมาถึง 131 ปีได้
แล้วด้วยความเสียสละทุ่มเทของบรรพอัยการทั้งหลายในอดีตพยายามที่จะสรรค์สร้างศรัทธาวัน
ละเล็กละน้อย

ในการสังคตินั้น ความเห็นแต่ละคนอาจแตกต่างกันได้ ซึ่งเป็นเรื่องปกติ แต่บางคนกลับมองว่าผู้
ที่มีความเห็นต่างกับตนมีเจตนาทุจริตนั้น ย่อมไม่ถูกต้อง" ศ.พิเศษเข้มชัย ระบุ

คณะกรรมการอัยการออกระเบียบใหม่ การสอบสวน ขรก. ถูกกล่าวหากระทำผิด | ประชาชาติธุรกิจ

 today.line.me/th/v2/article/YaPmOnQ

คณะกรรมการอัยการออกระเบียบใหม่ การสอบสวน ขรก. ถูกกล่าวหากระทำผิด



ราชกิจจานุเบกษา ประกาศระเบียบคณะกรรมการอัยการ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการฉบับใหม่ พ.ศ. 2567 กรณี “ข้าราชการอัยการ” ถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย ระบุหากการกล่าวหาเป็นบัตรสนเท่ห์ ซึ่งไม่มีพยานหลักฐานแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนไม่ชี้พยานบุคคลแน่นอนพอที่จะสอบสวนได้ อาจไม่ดำเนินการสอบสวนก็ได้ มีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่ ระเบียบคณะกรรมการอัยการ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ พ.ศ. 2567 ลงนามโดย นายเรวัตร จันทรประเสริฐ ประธานคณะกรรมการอัยการ

ระเบียบฉบับดังกล่าวระบุว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นกรณีข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการรายงานผลการสอบสวนชั้นต้น ที่ปรากฏว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. 2554 เพื่อให้การดำเนินการสอบสวน ชั้นต้นข้าราชการอัยการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 (11) มาตรา 74 วรรคสอง และมาตรา 75 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 คณะกรรมการอัยการจึงออกระเบียบ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ สอบสวน ชันตันข้าราชการอัยการ พ.ศ. 2567

โฆษณา - อำนบทความตอด้านล่าง

ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ผล บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป)

ข้อ 3. ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชันตัน กรณข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการรายงานผลการ สอบสวนชันตัน ที่ปรากฏว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. 2554

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“การสอบสวน” หมายความว่า การดำเนินการสอบสวนชันตันแก่ข้าราชการอัยการผู้ถูกกล่าวหา หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย

“ข้าราชการอัยการ” หมายความว่า ข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ยกเว้นอัยการสูงสุด และ รองอัยการสูงสุด

โฆษณา - อำนบทความตอด้านล่าง

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสอบสวนชันตันข้าราชการอัยการ “ประธาน กรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการสอบสวนชันตันข้าราชการอัยการ “ผู้ได้รับมอบหมาย” หมายความว่าข้าราชการอัยการผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ให้ทำการ สอบสวนชันตัน

“ผู้ดำเนินการสอบสวน” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชา ผู้ได้รับมอบหมาย หรือคณะกรรมการ

ข้อ 5 ให้ผู้บังคับบัญชาดังนี้ มีอำนาจดำเนินการสอบสวน

(1) อัยการสูงสุด สำหรับข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ยกเว้นรองอัยการสูงสุด

(2) อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค หรืออัยการจังหวัด สำหรับข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชา

ข้อ 6 เมื่อข้าราชการอัยการผู้ใดถูกกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัยให้ผู้บังคับ บัญชาพิจารณาดำเนินการสอบสวนเพื่อให้ได้ความจริงและเป็นธรรมโดยมิชักช้า การดำเนินการ สอบสวนโดยผู้บังคับบัญชาตามข้อ 5 (2) ให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวรายงานสำนักงาน อัยการสูงสุดทราบทันที

การกล่าวหาดังนี้ ผู้บังคับบัญชาอาจไม่ดำเนินการสอบสวนก็ได้

(1) การกล่าวหาเป็นบัตรสนเท่ห์ซึ่งไม่มีพยานหลักฐานแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจน ไม่ชี้ พยานบุคคลแน่นอนพอที่จะสอบสวนได้

(2) การกล่าวหาไม่มีข้อมูล หรือไม่มีสาระเพียงพอให้สอบสวนหาความจริงได้

ข้อ 7 ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาบางคนไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชานั้นไม่มีอำนาจดำเนินการสอบสวน ทั้งนี้ ให้รับรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่มีอำนาจเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ข้อ 8 ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่าการกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย ตามข้อ ๖ เป็นกรณีที่จะดำเนินการสอบสวนได้ ผู้บังคับบัญชาอาจมอบหมายให้ข้าราชการอัยการ คนใดคนหนึ่งซึ่งมีอาวุโสไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ เป็นผู้ดำเนินการสอบสวนแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแบบ วนช.๑ แบบท้ายระเบียบ

ในระหว่างการสอบสวน หากผู้ดำเนินการสอบสวนพบว่าการกระทำผิดวินัยในเรื่องอื่น หรือกรณีที่มีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการฝ่ายอัยการผู้อื่น หรือมีข้าราชการฝ่ายอัยการผู้อื่นร่วมกระทำผิดด้วย ให้มีอำนาจสอบสวนการกระทำผิดในเรื่องดังกล่าว หรือสอบสวนเฉพาะในส่วน ของข้าราชการอัยการก็ได้

ในกรณีมีเหตุอันสมควร ผู้บังคับบัญชานั้นอาจรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่มีอำนาจ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ 9 คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ ประกอบด้วยประธานกรรมการ หักหนึ่งคนและกรรมการอย่างน้อยอีกสองคนที่เป็นข้าราชการอัยการซึ่งมีอาวุโสไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา เว้นแต่มีความจำเป็นจะแต่งตั้งกรรมการจากข้าราชการอัยการซึ่งมีอาวุโสต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหาก็ได้และให้กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ในกรณีจำเป็นผู้ได้รับมอบหมาย หรือ ประธานกรรมการอาจแต่งตั้งข้าราชการฝ่ายอัยการ เป็นผู้ช่วยหรือผู้ช่วยเลขานุการ แล้วแต่กรณี เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบันทึกถ้อยคำ รวบรวมเอกสาร หรือดำเนินการอื่นตามที่ผู้ได้รับมอบหมายหรือประธานกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแบบ วนช.๒ แบบท้ายระเบียบ และให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

เมื่อมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการแล้ว หากมีเหตุสมควรหรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงบุคคลที่ได้รับมอบหมายหรือได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ให้ผู้บังคับบัญชานั้นมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงได้และให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับด้วย



คำสั่งสำนักงาน.....

ที่ .../...

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขั้นตอนข้าราชการอัยการ

ด้วย.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา)..... ข้าราชการอัยการตำแหน่ง.....
สังกัด.....ถูกกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย เรื่อง.....
(ให้ระบุข้อเท็จจริงโดยย่อในเรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย ถ้าถูกกล่าวหาหลายเรื่องให้ระบุทุกเรื่อง)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ผู้บังคับบัญชา.....(ระบุตำแหน่งผู้บังคับบัญชาผู้แต่งตั้ง)..... พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำ
ของ.....(ระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา) เป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย (ในกรณีตามมาตราใด)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๘ ของระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนขั้นตอน
ข้าราชการอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการอัยการเป็นคณะกรรมการสอบสวนขั้นตอนข้าราชการอัยการ
ดังต่อไปนี้

.....(ชื่อและตำแหน่ง).....ประธานกรรมการ

.....(ชื่อและตำแหน่ง).....กรรมการ

.....(ชื่อและตำแหน่ง).....กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบคณะกรรมการอัยการ

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ

พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นกรณีข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการรายงานผลการสอบสวนชั้นต้นที่ปรากฏว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ (๑๑) มาตรา ๗๔ วรรคสอง และมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการอัยการจึงออกระเบียบดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๗”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนชั้นต้นกรณีข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการรายงานผลการสอบสวนชั้นต้นที่ปรากฏว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“การสอบสวน” หมายความว่า การดำเนินการสอบสวนชั้นต้นแก่ข้าราชการอัยการที่ถูกกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย

“ข้าราชการอัยการ” หมายความว่า ข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ยกเว้นอัยการสูงสุดและรองอัยการสูงสุด

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ

“ผู้ได้รับมอบหมาย” หมายความว่า ข้าราชการอัยการผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำการสอบสวนชั้นต้น

“ผู้ดำเนินการสอบสวน” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชา ผู้ได้รับมอบหมาย หรือคณะกรรมการ

ข้อ ๕ ให้ผู้บังคับบัญชาดังนี้ มีอำนาจดำเนินการสอบสวน

(๑) อัยการสูงสุด สำหรับข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ยกเว้นรองอัยการสูงสุด

(๒) อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค หรืออัยการจังหวัด สำหรับข้าราชการอัยการทุกตำแหน่ง ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชา

ข้อ ๖ เมื่อข้าราชการอัยการผู้ใดถูกกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการสอบสวนเพื่อให้ได้ความจริงและเป็นธรรมโดยมิชักช้า

การดำเนินการสอบสวนโดยผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๕ (๒) ให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวรายงานสำนักงานอัยการสูงสุดทราบทันที

การกล่าวหาดังนี้ ผู้บังคับบัญชาอาจไม่ดำเนินการสอบสวนก็ได้

(๑) การกล่าวหาเป็นบัตรสนเท่ห์ซึ่งไม่มีพยานหลักฐานแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนไม่ชี้พยานบุคคลแน่นอนพอที่จะสอบสวนได้

(๒) การกล่าวหาไม่มีข้อมูล หรือไม่มีสาระเพียงพอให้สอบสวนหาความจริงได้

ข้อ ๗ ในกรณีที่มีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาบางคนไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชานั้นไม่มีอำนาจดำเนินการสอบสวน ทั้งนี้ ให้รับรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่มีอำนาจเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่ากรกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัยตามข้อ ๖ เป็นกรณีที่จะดำเนินการสอบสวนได้ ผู้บังคับบัญชาอาจมอบหมายให้ข้าราชการอัยการคนใดคนหนึ่งซึ่งมีอาวุโสไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแบบ วนช.๑ แบบท้ายระเบียบ

ในระหว่างการสอบสวน หากผู้ดำเนินการสอบสวนพบว่าการกระทำความผิดวินัยในเรื่องอื่นหรือกรณีการสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการฝ่ายอัยการผู้อื่น หรือมีข้าราชการฝ่ายอัยการผู้อื่นร่วมกระทำความผิดด้วย ให้มีอำนาจสอบสวนการกระทำความผิดในเรื่องดังกล่าว หรือสอบสวนเฉพาะในส่วน of ข้าราชการอัยการก็ได้

ในกรณีมีเหตุอันสมควร ผู้บังคับบัญชานั้นอาจรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่มีอำนาจเพื่อพิจารณาดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ ๙ คณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการอย่างน้อยอีกสองคนที่เป็นข้าราชการอัยการซึ่งมีอาวุโสไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา เว้นแต่มีความจำเป็นจะแต่งตั้งกรรมการจากข้าราชการอัยการซึ่งมีอาวุโสต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ และให้กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ในกรณีจำเป็นผู้ได้รับมอบหมายหรือประธานกรรมการอาจแต่งตั้งข้าราชการฝ่ายอัยการเป็นผู้ช่วยหรือผู้ช่วยเลขานุการ แล้วแต่กรณี เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือในการบันทึกถ้อยคำ รวบรวมเอกสารหรือดำเนินการอื่นตามที่ผู้ได้รับมอบหมายหรือประธานกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแบบ วนช.๒ แบบท้ายระเบียบ และให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

เมื่อมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการแล้ว หากมีเหตุสมควรหรือจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงบุคคลที่ได้รับมอบหมายหรือได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ให้ผู้บังคับบัญชานั้นมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงได้และให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับด้วย

การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่ได้รับมอบหมายหรือได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ หรือการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหรืออาวุโสของบุคคลดังกล่าว ไม่กระทบกระเทือนถึงการมอบหมาย การแต่งตั้งหรือการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ ๑๐ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้มอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นข้าราชการอัยการ ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งการมอบหมายหรือคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ดำเนินการสอบสวนและผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้ผู้ได้รับมอบหมายหรือประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน

การคัดค้านผู้ดำเนินการสอบสวน ให้นำระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการอัยการ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการสอบสวนของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการร่วมสอบสวนอย่างน้อยสองคน จึงจะเป็น องค์คณะทำการสอบสวนได้ ในการประชุมปรึกษาต้องมีประธานกรรมการและกรรมการอื่นมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน จึงจะเป็นองค์คณะดำเนินการ ประชุมปรึกษาได้ การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก และห้ามมิให้กรรมการงดออกเสียง

ข้อ ๑๑ ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แล้วสรุปความเห็น รวมทั้งความเห็นแย้ง (ถ้ามี) เสนอต่อผู้บังคับบัญชาภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแต่งตั้ง

ถ้ามีความจำเป็นที่ไม่สามารถสอบสวนได้ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ ให้ขออนุมัติ ต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน และต้องแสดงเหตุ ที่ต้องขยายเวลาไว้ด้วยทุกครั้ง

เมื่อมีการอนุมัติให้ขยายเวลาตามวรรคสองแล้ว ผู้ดำเนินการสอบสวนยังสอบสวนไม่แล้วเสร็จ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาพร้อมแสดงเหตุแห่งความจำเป็นนั้น ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาจะให้สอบสวนภายใน เวลาที่กำหนดตามที่จำเป็นก็ได้

ข้อ ๑๒ การดำเนินการสอบสวนจะทำโดยให้คู่กรณีหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องชี้แจงเรื่องราว เป็นหนังสือ หรือสอบสวนข้อเท็จจริง หรือบันทึกเรื่องราวและความเห็นก็ได้

ในการสอบสวนให้ผู้ดำเนินการสอบสวน เรียกผู้ซึ่งจะถูกสอบปากคำเข้ามาในที่สอบสวน คราวละหนึ่งคน และห้ามมิให้บุคคลอื่นอยู่ในที่สอบสวน เว้นแต่บุคคลซึ่งผู้ดำเนินการสอบสวนอนุญาต ให้อยู่ในที่สอบสวนเพื่อประโยชน์แห่งการสอบสวน

การบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหา และการบันทึกถ้อยคำพยาน ให้ทำตามแบบ วนช.๓ และ วนช.๔ แบบท้ายระเบียบ แล้วแต่กรณี แล้วอ่านให้ผู้ให้ถ้อยคำฟังและให้ผู้ให้ถ้อยคำลงลายมือชื่อไว้ ถ้าผู้ให้ถ้อยคำไม่สามารถหรือไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนจดเหตุที่ไม่ลงลายมือชื่อนั้น ไว้แทนการลงลายมือชื่อ

ในกรณีไม่สามารถเรียกพยานมาให้ถ้อยคำต่อผู้ดำเนินการสอบสวน หรือกรณีเรียกพยาน ไม่ได้ภายในเวลาอันสมควร ผู้ดำเนินการสอบสวนจะไม่สอบสวนพยานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้น

ไว้ในรายงานการสอบสวนตามแบบ วนช.๘ แบบท้ายระเบียบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่ผู้ดำเนินการสอบสวน เห็นว่ามีเหตุผลสมควรที่พยานไม่สามารถมาได้ตามกำหนด หรือได้ตัวพยานมาให้ถ้อยคำก่อน การสอบสวนพยานสิ้นสุดลง ก็ให้ผ่อนผันได้ตามควรแก่กรณี โดยให้คำนึงถึงกำหนดระยะเวลาการสอบสวน ตามข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง ด้วย

ข้อ ๑๓ ในการนำเอกสารหรือวัตถุมาใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน ให้บันทึก ที่มาของพยานหลักฐานดังกล่าวไว้เท่าที่จะทำได้ด้วยว่าเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด

การอ้างพยานเอกสารให้ใช้ต้นฉบับเอกสาร หรือสำเนาที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือ ผู้อ้างเอกสารรับรองว่าถูกต้องก็อ้างเป็นพยานได้

ข้อ ๑๔ ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและเรื่องที่ถูกล่าว่าหาให้ผู้ถูกล่าว่าหาทราบ ตามแบบ วนช.๕ แบบท้ายระเบียบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงและให้โอกาสผู้ถูกล่าว่าหาที่จะนำ พยานหลักฐานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหา

ในการแจ้งตามวรรคหนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ดำเนินการสอบสวนส่งหนังสือร้องเรียน (ถ้ามี) ให้แก่ ผู้ถูกล่าว่าหา แต่ต้องสรุปสาระสำคัญของหนังสือร้องเรียนให้ผู้ถูกล่าว่าหาทราบ โดยมีให้แจ้งข้อมูล ที่จะทำให้ผู้ถูกล่าว่าหาทราบถึงตัวบุคคลผู้ร้องเรียน

ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับแก่กรณีพบการกระทำผิดวินัยตามข้อ ๘ วรรคสอง ด้วย

ข้อ ๑๕ ผู้ถูกล่าว่าหาหรือคู่กรณีที่มาให้ถ้อยคำต่อผู้ดำเนินการสอบสวนมีสิทธิหน้าที่ปรึกษา ซึ่งอาจเป็นทนายความหรือบุคคลที่ตนไว้วางใจเข้ามาฟังการให้ถ้อยคำของตนได้ และให้ที่ปรึกษา ลงลายมือชื่อไว้ด้วย ถ้าที่ปรึกษาไม่สามารถหรือไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนจดเหตุ ที่ไม่ลงลายมือชื่อนั้นไว้แทนการลงลายมือชื่อ

ข้อ ๑๖ กรณีที่ผู้ถูกล่าว่าหาให้ถ้อยคำรับสารภาพว่าได้กระทำการตามที่ถูกล่าว่าหา ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนบันทึกถ้อยคำรับสารภาพ รวมทั้งเหตุผล สาเหตุแห่งการกระทำ และข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวข้องไว้ ในกรณีนี้ผู้ดำเนินการสอบสวนจะไม่ทำการสอบสวนต่อไป หรือจะสอบสวนต่อไปตามควรเพื่อทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกล่าว่าหามิได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพ ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนดำเนินการสอบสวน เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาต่อไป

การบันทึกถ้อยคำผู้ถูกล่าว่าหาตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ทำตามแบบ วนช.๖ แบบท้ายระเบียบ

เมื่อได้ดำเนินการสอบสวนต่อไปเพื่อทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา ตามวรรคหนึ่ง หรือดำเนินการสอบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา ตามวรรคสอง แล้วให้ผู้ดำเนินการสอบสวนดำเนินการตามข้อ ๑๗

ข้อ ๑๗ เมื่อเสร็จสิ้นการรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามแบบ วนช.๗ แบบท้ายระเบียบ โดยไม่ต้องระบุข้อพยาน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหามีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว หากผู้ถูกกล่าวหาให้อภัยคำรับสารภาพในเวลาใด ๆ ก่อนที่ผู้ดำเนินการสอบสวนเสนอรายงานการสอบสวนต่อผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๑๙ ให้ดำเนินการบันทึกอภัยคำรับสารภาพตามแบบ วนช.๖ แบบท้ายระเบียบ

ข้อ ๑๘ เมื่อดำเนินการตามข้อ ๑๗ แล้ว ผู้ดำเนินการสอบสวนต้องให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่จะชี้แจง ตลอดจนนำพยานหลักฐานเข้าสืบแก่ข้อกล่าวหาได้ภายในกำหนดระยะเวลาอันสมควร โดยผู้ถูกกล่าวหาจะนำพยานหลักฐานมาเอง หรือจะขอให้ผู้ดำเนินการสอบสวนเรียกพยานหลักฐานนั้นมาก็ได้

ในกรณีที่ผู้ดำเนินการสอบสวนเห็นว่า การสอบสวนพยานหลักฐานใดจะทำให้การสอบสวนต้องล่าช้าโดยไม่จำเป็นหรือมีใช้พยานหลักฐานในประเด็นสำคัญ ผู้ดำเนินการสอบสวนจะงดการสอบสวนพยานหลักฐานนั้นเสียก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุอันไว้ในรายงานการสอบสวนตามแบบ วนช.๘ แบบท้ายระเบียบ

ข้อ ๑๙ เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้ผู้ดำเนินการสอบสวนทำรายงานการสอบสวนตามแบบ วนช.๘ แบบท้ายระเบียบ โดยสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐานพร้อมทำความเข้าใจว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ตามมาตราใด และควรลงโทษสถานใดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการทางวินัย ผู้บังคับบัญชาอาจสั่งให้ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาตามผู้บังคับบัญชาเห็นว่าจำเป็นและสมควร

ข้อ ๒๐ เมื่อผู้บังคับบัญชาเห็นว่า การสอบสวนถูกต้องครบถ้วนแล้วให้พิจารณาดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย หรือการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นความผิดวินัย ให้สั่งยุติเรื่อง แล้วรายงานอัยการสูงสุดเพื่อทราบและพิจารณา

(๒) ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้รายงานตามลำดับถึงอัยการสูงสุด เพื่อเสนอคณะกรรมการอัยการพิจารณา

(๓) ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐานพร้อมทำความเข้าใจว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีใด ตามมาตราใด ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ แล้วให้รายงานตามลำดับถึงอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปตามข้อ ๒๑

ข้อ ๒๑ เมื่อได้รับรายงานตามข้อ ๒๐ แล้ว ให้อัยการสูงสุดพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) ในกรณีที่อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัยหรือการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นความผิดวินัย ให้สั่งยุติเรื่องได้

(๒) ในกรณีที่อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้

(๓) ในกรณีที่อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้เสนอคณะกรรมการอัยการพิจารณา

(๔) ในกรณีที่อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้รายงานประธานคณะกรรมการอัยการเพื่อเสนอคณะกรรมการอัยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงชำระการอัยการทำการสอบสวนต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการอัยการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงชำระการอัยการด้วย

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการทางวินัย อัยการสูงสุดอาจสั่งให้ผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๒๐ ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาตามที่อัยการสูงสุดเห็นว่าจำเป็นและสมควร

ข้อ ๒๒ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการสอบสวนขั้นต้นแล้วเห็นว่า ชำระการอัยการนั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามข้อกำหนดคณะกรรมการอัยการว่าด้วยความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งหรือกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและได้ให้อัยการรับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาหรือต่อผู้ดำเนินการสอบสวน ให้รับรายงานตามลำดับถึงอัยการสูงสุดเพื่อนำเสนอประธานคณะกรรมการอัยการดำเนินการ ตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบชำระการอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒๓ ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ไม่ทำให้สำนวนการสอบสวนทั้งหมดเสียไป หากมิใช่สาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้ แต่หากการสอบสวนตอนนั้นเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ผู้ดำเนินการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการสอบสวนตอนนั้นให้ถูกต้องโดยเร็ว

ข้อ ๒๔ ค่าตอบแทนผู้ดำเนินการสอบสวน ผู้ช่วย หรือผู้ช่วยเลขานุการ ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ดำเนินการสอบสวนขั้นต้นชำระการอัยการ

ข้อ ๒๕ คณะกรรมการอัยการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ข้อ ๒๖ การดำเนินการสอบสวนที่กระทำไปตามระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสอบสวนขั้นต้นกรณีข้าราชการอัยการถูกกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย และการรายงานผลการสอบสวนขั้นต้นที่ปรากฏว่ามีมูลเป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ถือว่าเป็นอันสมบูรณ์และเป็นการสอบสวนตามระเบียบนี้ ถ้ากรณียังค้างระหว่างการดำเนินการใด ให้ดำเนินการต่อไปตามระเบียบนี้

ข้อ ๒๗ ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่งอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เรวัตร จันทร์ประเสริฐ

ประธานคณะกรรมการอัยการ