



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒ ถึงวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการยึดทรัพย์ข้ามชาติ เครือข่าย 'แห้วเยี้ยะกัง'
๒. คอลัมน์ : บันทึกหน้า ๔
๓. "วัชรินทร์" รองอธิบดีอัยการตั้งทีมร่วมสอบสวน คดีตำรวจบังคับ "ลุงเปี้ยก" สารภาพฆ่าภรรยา
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๘๘๙๓>
๔. บทบาท 'อัยการ' กำกับ 'อุ้มหาย' จี้ จนท.รัฐ รอบคอบทุกขั้นตอน
๕. เวทีเสวนา กสม. พอใจการบังคับใช้ กม.ป้องกันการทรมานฯ หารือ ตร. พัฒนาโรงพักต้นแบบ
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๔๔๓๐๔/>
๖. สก๊อปแนวหน้า : 'อาชญากรวัยเยาว์' (๑) ลงโทษ 'ตาต่อตา' ทางออก?
๗. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : ให้กรมอุทยานฯ ดูแล
๘. ถูกสั่งรื้อ ๔ จุด วิลล่าโผล่รุกหาค
๙. 'วรารุช' สั่งช่วย ดญ. ถูกพี่ล่อลวงละเมิด
๑๐. "กิจ หลีกภัย" ฮีตสู๋ หลังถูกขโมยความผิดซื้อที่ดินแพง
๑๑. ปลดล็อกอายุหญิงขอ "อุ้มบุญ" ไม่จำกัดแค่ ๕๕ ปี ญาติสาวบริจาคนไขได้ไม่ต้องสมรส ร่าง กม.ใหม่
อำริบคู่ต่างชาติ
<https://mgronline.com/qol/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๘๖๖๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการยึดทรัพย์ข้ามชาติ เครือข่าย'เหวี่ยงเชิยะกั๊ง'

ประธานแบงก์สวิส-76ล้าน มิตีใหม่ปราบแก๊งยาเสพติด เป็น'โมเดล'ลุยอีกหลายปท.

'อัยการ'ผนึก'บัวแก้ว-ปปง.-คลัง'
ลุยเจรจาตามยึดทรัพย์เครือข่าย
'เหวี่ยง เชิยะกั๊ง'จากธนาคารสวิส
จ่ออายัดเงินแก๊งค้ายาซุกอีกหลาย
ประเทศ (อ่านต่อหน้า 2)

ต่อจากหน้า 1

ยึดทรัพย์

เมื่อวันที่ 2 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 1 มีนาคมที่ผ่านมา นายจุฬพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุด ให้ลงนามในข้อตกลงแบ่งปันทรัพย์สินระหว่างราชอาณาจักรไทยและสมาพันธ์รัฐสวิส โดยข้อตกลงดังกล่าวมีสถานะเป็นสนธิสัญญาที่ประเทศไทยจะได้รับเงินจำนวน 1,882,332.68 ฟรังก์สวิส หรือประมาณ 76,896,733 บาท พร้อมดอกเบี้ยที่จะมีขึ้นในภายหลังจากสมาพันธ์รัฐสวิสสืบเนื่องจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหารายหนึ่ง ซึ่งเชื่อว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยผู้ต้องหาทั้งปวง มีพฤติการณ์ค้ายาเสพติดเมทแอมเฟตามีน (ยาบ้า) เกี่ยวข้องกับ

กลุ่มเหวี่ยงเชิยะกั๊งในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ต่อมาสืบทราบจากผู้ต้องหาได้นำทรัพย์สินบางส่วนไปฝากไว้ที่ธนาคารในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ปปปง.จึงขอให้อัยการสูงสุด ผู้ประสานงานกลางตาม พ.ร.บ.ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ.2535 ดำเนินการยึดอายัดเงินฝากในธนาคารสวิสของผู้ต้องหา สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการขอความช่วยเหลือจากทางการสมาพันธ์รัฐสวิส และพนักงานอัยการสวิสได้ดำเนินการอายัดเงินฝากในบัญชีธนาคารสวิสของผู้ต้องหา

ต่อมาพนักงานอัยการได้ฟ้องดำเนินคดีกับผู้ต้องหา ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2559 ลงโทษผู้ต้องหาในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3, 60, 61 วรรคหนึ่ง และพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษได้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งขอให้ทรัพย์สินของผู้ต้องหาตกเป็นของแผ่นดิน ศาลแพ่งมีคำสั่งถึงที่สุดเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2560 ให้ทรัพย์สินเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร ซึ่งอยู่ที่สมาพันธ์รัฐสวิส พร้อมดอกเบี้ย ตกเป็นของแผ่นดิน

จนเมื่อเดือนธันวาคม 2561 สำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งคำร้องขอไปยังสมาพันธ์รัฐสวิส เพื่อดำเนินการริบและส่งคืน

ทรัพย์สินตามคำสั่งของศาลแพ่งดังกล่าว กลับคืนมายังประเทศไทย ซึ่งทางการสมาพันธ์รัฐสวิสได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามกฎหมายสมาพันธ์รัฐสวิสแล้ววินิจฉัยให้ส่งคืนทรัพย์สินกลับมายังประเทศไทยภายใต้ข้อตกลงการแบ่งปันทรัพย์สิน ข้อตกลงดังกล่าวถือเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ผูกพันรัฐบาลทั้งสอง คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 มอบให้ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการเจรจาทำข้อตกลง โดยมีผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปปง. และกระทรวงการคลัง ร่วมเป็นองค์คณะเจรจา อัยการสูงสุดมอบหมายให้นายจุฬพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะเจรจา ผลการเจรจากับสมาพันธ์รัฐสวิสตกลงแบ่งปันทรัพย์สินจากทรัพย์สินที่ได้อายัดไว้ในอัตราส่วนที่เท่ากันระหว่างสองประเทศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบอำนาจเต็ม ให้อัยการสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามข้อตกลงฝ่ายราชอาณาจักรไทย ข้อตกลงแบ่งปันทรัพย์สินฉบับนี้เป็นข้อตกลงฉบับแรกที่เป็นประวัติศาสตร์ซึ่งไทยทำกับต่างประเทศและสามารถใช้เป็นแบบอย่างในการทำข้อตกลงแบ่งปันทรัพย์สินกับประเทศอื่นๆ ได้ โดยคดีดังกล่าวนับเป็นความสำเร็จของสำนักงานอัยการสูงสุดในการติดตามเอาทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดที่ได้มีการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินไปยังต่างประเทศคืนมายังประเทศไทย อันเป็นผลจากการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานปปง. กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการคลัง รวมถึงการได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือที่ดีเป็นอย่างดีจากพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่

มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 3 มีนาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16793

หน้า: 1 (ล่างขวา), 2

Col.Inch: 57.78

Ad Value: 63,558

PRValue (x3): 190,674

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: อัยการยึดทรัพย์ข้ามชาติ เครือข่าย'เหวี่ยงเหี้ยะกั๊ง'

กระทรวงยุติธรรมแห่งสหพันธรัฐสวิส ซึ่ง
สำนักงานอัยการสูงสุดขอขอบคุณเจ้าหน้าที่
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ปัจจุบันยัง
มีทรัพย์สินของผู้กระทำผิดในคดีค้ายาเสพติด
ฉ้อโกงประชาชน อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
ทุจริตประพดติมิชอบ ฟอกเงิน และคดีอื่นๆ
ที่นำไปชุกซ่อนในต่างประเทศ เช่น สิงคโปร์
สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ไอร์แลนด์
สวิตเซอร์แลนด์ ลักเซมเบิร์ก เกาเซอร์ซี
และเกาะเกิร์นซีย์ ที่สำนักงานอัยการสูงสุด
กำลังดำเนินการประสานงานกับต่างประเทศ
เพื่อยึด อาัยด และริบทรัพย์ตามพระราช
บัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่อง
ทางอาญา พ.ศ.2535 อยู่หลายคดี คาดว่า
จะนำทรัพย์สินดังกล่าวทั้งหมดกลับคืนมา

บันทึกหน้า 4

ปียสาร

Www.thaipost.net ไทยโพสต์ ขยับเคลื่อน “อสังภาพแห่งความคิด” @ ประชาชน 46 ติดตามข้อมูลข่าวสารได้เพิ่มเติม Facebook : <https://www.facebook.com/thaipost>, Twitter : <https://twitter.com/thaipost>, Instagram : https://www.instagram.com/thaipost__ig/ และ Youtube : <https://www.youtube.com/c/ThaipostTV> ...บันทึกในวันนายกฯ คนขึ้น เปิดทำเนียบรัฐบาลวันอาทิตย์ จัดประชุม ครม.นัดพิเศษ ก่อนบินไปออสเตรเลียวันนี้ ..ประเด็นที่น่าสนใจ เป็นทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์ ในแวดวงพลังงาน คงไม่พ้น กฟผ. “มีหัว” กับเขาสักที หลังจากที่ยื่นเยื่อ ซักเยื่อมาเป็นเวลานานกว่า 7 เดือน ในที่สุด ครม. มีมติเห็นชอบให้ เทพรัตน์ เทพพิทักษ์ ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ..เรียกว่าเป็นมหากาพย์การสรรหาผู้ว่าการ กฟผ. คนที่ 16 เลยก็ว่าได้ ...● เสียเวลาครึ่งปีเต็มๆ ผู้ว่าการ กฟผ.คนใหม่มีโจทย์ปัญหาข้อใหญ่รออยู่หน้าโต๊ะแล้ว นั่นคือ จะบริหารจัดการอย่างไรกับหนี้ก้อนใหญ่ 137,000 ล้านบาท ที่ต้องแบกรับไว้เพราะนโยบาย “อุ้ม” ค่าไฟของรัฐบาล ...● ไม่มีใครยอมปล่อยให้ “ไฟดับ” แน่นนอน แต่ชินรัฐบาลยังคงใช้มาตรการ “อุ้ม” เพื่อหวังผลทางการเมืองต่อไปเรื่อยๆ กฟผ.จะกลายเป็น “คนป่วย” พอมลิสเหลือแต่กระดูก เพราะไม่มีเงินลงทุนในการพัฒนากิจการ สุดท้ายก็จะเปิดประตูโล่งใจให้บริษัทยักษ์ทั้งหลายมาขายไฟฟ้าให้ประชาชนแทน กฟผ. ซึ่งถึงตอนนั้น ราคาค่าไฟก็จะขึ้นไปตามอำเภอใจนะจะบอกให้ เพราะไม่ใช่สาธารณูปโภคที่รัฐต้องรับผิดชอบอีกต่อไป เหนืออื่นใด ที่มองข้ามไม่ได้คือ หนี้ก้อนโตนี้ จะเป็นภาระของประชาชน เพราะมันคือหนี้สาธารณะ!! ...● “นโยบายพลังงาน” ของรัฐบาลเศรษฐาในวันนี้ จะทำให้กิจการพลังงานเสียหายในระยะยาว ..นี่เป็น “คำเตือน” จากอดีตรัฐมนตรีและอดีตข้าราชการอย่าง ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล-ณรงค์ชัย อัครเศรณี-ศุภจิต นาครทรรพ พร้อมกับข้อเสนอให้รัฐบาลหยุด!! แล้วก็กลับหลังหัน ไปใช้ “สูตรเดิม” ในการบริหารจัดการกิจการ



เทพรัตน์ เทพพิทักษ์

พลังงาน ก่อนที่จะสายเกินแก้ไข เพราะสิ้นเดือนมีนาคมนี้ คาดแล้วว่า กองทุนน้ำมันจะมีหนี้สะสมเกินกว่า 90,000 ล้านบาทแล้ว ...● การออกตัวของ 3 ภาครัฐเป็นห่วงต่อปัญหาบ้านเมืองรอบนี้ หวังผลกระตุ้นการตื่นตัวของนายกฯ เศรษฐา ทวีสิน โดยกระทบซึ่งยังลูกโดดไปที่ พระพันธ์ุ สาสิริรัฐวิภาค รวม.พลังงานนั้นก็ต้องเฝ้าดูกันต่อไปว่า จะสร้างแรงกระเพื่อมอะไรหรือไม่? ...● แต่เป็นเรื่องเป็นราว ส่งแรงสะท้อนไปหลายกระทรวงกันเลยทีเดียว เห็นจะเป็น



พระพันธ์ุ สาสิริรัฐวิภาค

ปัญหา “หลักหมุด ส.ป.ก.” รัฐบาลจะใช้วิชาตัวเบา ส่ง สุนทิน คลังแสง รวม.กลาโหมมาเป็นตัวมาสืบทอดเส้นชี้ขาดความสับสนซับซ้อนที่เกิดขึ้นระหว่างกระทรวงเกษตรฯ ของ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า และกระทรวงทรัพยากรฯ โดย พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ...แนใจ!! ใช่หรือ??? ในเมื่อแต่ละฝ่ายถือและอ้างระเบียบกฎหมายคนละฉบับ ล่าสุด ส.ป.ก.ก็ออกแถลงการณ์ยืนยันว่าที่ดินเขาใหญ่ทำถูกต้องทุกประการ ในขณะที่ ชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร ผอ.สำนักอุทยานแห่งชาติ นั่งยันนอนยันงานนี้ต้องมีคนผิด!! ...● บันทึกบรรทัดนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ถ้าข้าราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่ตรงไปตรงมา ก็ไม่มีใครกรุกเอาประโยชน์จากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ ฉะนั้นต้องใช้กฎหมายอย่างเต็มที่ ..พร้อมที่จะลงมือหรือยัง?/? งานนี้จะจบลงตรงให้ถอยคนละก้าว ก็ไม่ใช่เป็นไปตามกฎหมายแล้ว..จริงหรือไม่?/? ...● เป็นข่าวเล็กๆ แต่ถือว่าเป็นความก้าวหน้าที่น่าสนใจ เมื่อ จุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการ



จุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์

สูงสุด เป็นตัวแทนไปลงนามในข้อตกลงแบ่งปันทรัพย์สินระหว่างราชอาณาจักรไทยและสมาพันธ์รัฐสวิส โดยข้อตกลงดังกล่าวมีสถานะเป็นสนธิสัญญาที่ประเทศไทยจะได้รับเงินจำนวน 1,882,332.68 ฟรังก์สวิส หรือประมาณ 76,896,733 บาท พร้อมดอกผลที่จะมีขึ้นในภายหน้า คืนจากสมาพันธ์รัฐสวิส ใน คดีกลุ่มเหวี่ยง เขียะกัง ผู้ต้องหาคดีอาชญากรรมได้นำทรัพย์สินบางส่วนไปฝากไว้ที่ธนาคารในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ...● เพราะถือเป็นคดีแรกที่เรตามไป “ยึดทรัพย์” ในต่างประเทศได้ แปลว่าต่อไป ใครที่ทุจริต โกงกิน หลอกหลวงชาวบ้าน อู้ฟู่ ล้มบนฟูก หนีไปนอนตีพุงในต่างประเทศ อย่าคิดว่าจะลอยนวลได้สบายๆ อีกต่อไป...บันทึกบรรทัดนี้หวังว่า เงินของผู้เสียหายจากหุ้น stark นับหมื่นล้านบาทที่หายไป อัยการและ ปบง.จะตามกลับมาได้เหมือนกันนะจะ ...●

"วัชรินทร์"รองอธิบดีอัยการตั้งทีมร่วมสอบสวน คดีตำรวจบังคับ"ลุงเปี้ยก"สารภาพฆ่าภรรยา

 mgro online.com/crime/detail/9670000018893

เผยแพร่: 1 มี.ค. 2567 22:16 ปรับปรุง: 1 มี.ค. 2567 22:16 โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม



"วัชรินทร์"รองอธิบดีอัยการตั้งทีมร่วมสอบสวน พ.ร.บ.อัมหายฯคดีตำรวจบังคับ"ลุงเปี้ยก"สารภาพ เพชติเอสไอ
รับผิดชอบสำนวนทั้งหมด

วันนี้ (1 มี.ค.) นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด แถลงความคืบหน้ากรณีนายปัญญา คงแสนคำ หรือ ลุงเปี้ยก ที่ถูกตำรวจสภ.อรุณประเทศ ทำร้ายเพื่อให้รับสารภาพคดีการเสียชีวิตของบ๊াবัวพัน ซึ่งพฤติกรรมของตำรวจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.อัมหายฯ

ด้วยความคืบหน้าล่าสุด เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เข้าสอบปากคำลุงเปี้ยกที่โรงพยาบาลธัญญารักษ์ ภายใต้การกำกับดูแลของแพทย์ที่ให้การรักษาแล้ว ลุงเปี้ยกสามารถให้การได้เป็นอย่างดีและได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีอย่างมาก แต่ไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้ลงพื้นที่ อ.อรุณประเทศ จังหวัดสระแก้ว เพื่อสอบปากคำพยานในคดีนี้เบื้องต้นแล้ว 7 ปาก ซึ่งมีทั้งข้าราชการตำรวจ และพลเรือนที่ถ่ายคลิปเหตุการณ์ของลุงเปี้ยกไว้ได้

ส่วนแนวทางการสอบสวนในคดีนี้ต้องอาศัยกฎหมายและระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยทางเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอรุณประเทศได้ส่งสำนวนการสอบสวนในคดีนี้มายังคณะพนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้วตามกฎหมาย ซึ่งตำรวจสภ.อรุณประเทศต้องหยุดการสอบสวนในคดีนี้ทันที อย่างไรก็ตาม สำนวนดังกล่าวไม่มีผลต่อการสอบสวนทางคดี แต่หากตรวจสอบพบว่า มีการทำสำนวนเพื่อช่วยเหลือกันก็จะดำเนินการไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ส่วนกรณีที่ตำรวจ สภ.อรุณประเทศ ถูกแจ้งข้อกล่าวหาตามมาตรา 157 เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในคดี บังคับลุงเปี้ยกรับสารภาพนั้น ทาง ป.ป.ช. จังหวัดสระแก้วก็จะสำนวนกลับมาให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการร่วมกับอัยการสำนักงานการสอบสวนเช่นกัน

ส่วนแนวทางการสอบสวนนั้น เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนแล้วว่าเป็นการควบคุมตัวลงเปี้ยกไม่ใช้การเชิญตัวตามที่ตำรวจกล่าวอ้าง ดังนั้นแนวทางการสอบสวนตาม พ.ร.บ. คุ้มครองตัวฯ จะต้องเริ่มจากการตรวจสอบว่ามีการแจ้งการควบคุมตัวไปยังนายอำเภอหรืออัยการจังหวัดตามกฎหมายหรือไม่ เมื่อควบคุมตัวแล้วได้พาลงเปี้ยกไปที่ใด มีการบันทึกภาพระหว่างการสอบปากคำหรือไม่ และจะทำการตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐว่าเข้าข่ายผิด พ.ร.บ. คุ้มครองตัวฯ เพื่อให้ได้มาซึ่ง คำรับสารภาพจากลงเปี้ยกหรือไม่ เช่น บังคับให้สารภาพ ย่ำยี ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ส่วนผู้บังคับบัญชาจะมีความผิดตาม พ.ร.บ. คุ้มครองตัวฯ ด้วยหรือไม่นั้นจะต้องมีการสอบสวนเพิ่มเติมว่ารู้เห็นการกระทำ และได้ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิด การกระทำนั้นหรือไม่ หากพบว่ามีความผิด ผู้บังคับบัญชาจะต้องรับโทษกึ่งหนึ่ง

นายวัชรินทร์ย้าว่า คณะทำงานชุดนี้ประกอบไปด้วยอัยการ 9 คน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับชุดที่ร่วมกำกับการสอบสวนในคดีอดีตผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรีกับพวกร่วมกันเรียกรับทรัพย์สินจากเจ้าของเว็บไซต์พนันออนไลน์ 140 ล้านบาท หรือ เป้าการ และยังมีอัยการที่ร่วมร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองตัวฯ อยู่ในคณะทำงานด้วย จึงขอให้ประชาชนมั่นใจได้ว่า เรื่องนี้ไม่มีการกันแกล้งหรือให้การช่วยเหลือผู้ใด แม้แต่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้ที่รู้เห็นเหตุการณ์แต่ไม่ยับยั้งการกระทำก็จะต้องดำเนินคดีด้วยเช่นกัน เหมือนคดีของผู้กำกับโจ้ ยืนยันว่าเอาจริงและจะไม่ มี อัยการคนใดถูกข่มขู่ในการทำคดีอย่างแน่นอน

ส่วนความคืบหน้าในคดีเป้าการ รองอธิบดีอัยการยืนยันว่าได้ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายและได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากกรณีที่ต้องหาได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมมาเรียบร้อยแล้วตามสิทธิของผู้ต้องหา โดยคณะพนักงานสอบสวนจะประชุมคดีนี้อีกครั้งในวันที่ 18 มีนาคมนี้ เพื่อสรุปว่า จะสั่งฟ้องผู้ต้องหารายใดบ้างในความผิดตาม พ.ร.บ. คุ้มครองตัวฯ และจะดำเนินการให้เสร็จก่อนช่วงวันสงกรานต์ว่า ซึ่งไม่อนุญาตให้ผู้ต้องหายื่น พยานหลักฐานเพื่อร้องขอความเป็นธรรมอีก เนื่องจากได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบพยานหลักฐานที่ผู้ต้องหาทั้ง 33 รายได้ยื่นขอความเป็นธรรมมาเรียบร้อยแล้ว

ส่วนนายตัน หนึ่งในผู้ต้องหาที่หลบหนีไปนั้น มีมติแล้วว่าแจ้งไปยังตำรวจสากลเพื่อออกหมายนำเงินสำหรับผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดีออกหมายจับแล้ว เพื่อให้ติดตามที่อยู่ของผู้ต้องหา และเมื่ออัยการได้สั่งฟ้องแล้วก็จะเปลี่ยนเป็นหมายแดง เพื่อติดตามจับกุมและดำเนินการส่งผู้ร้ายข้ามแดนต่อไป

บทบาท'อัยการ'กำกับ'อัมหาย' จัจนท.รัฐรอบคอบทุกขั้นตอน

บังคับใช้ครบ 1 ปี กับ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.อัมหายฯ แม้ยังไม่มีความคืบหน้าไปถึงบทสรุปลงโทษ แต่ขณะนี้ก็มีหลายคดีสำคัญอยู่ระหว่างกระบวนการ เช่น คดี "ลุงเปี้ยก" นายปัญญา คงแสนคำ ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รับเป็นคดีพิเศษ และอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานร่วมกับการสอบสวน "ทีมข่าวอาชญากรรม" มีโอกาสสอบถามเพิ่มเติมภารกิจอัยการกับการทำหน้าที่ให้ความยุติธรรมตาม พ.ร.บ.อัมหายฯ ซึ่ง นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด สะท้อนบทบาทหลัก 2 ประการคือการเข้าไปตรวจสอบพฤติกรรมเจ้าหน้าที่รัฐ และการเข้าไปกำกับตรวจสอบ

ผอ.สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หากผู้รับแจ้งเห็นว่ามีความผิดควรส่งเข้าข่ายก็จะดำเนินการตามมาตรา 26 (ยื่นขอให้ศาลมีคำสั่งยุติการกระทำ) ข้ามอัยการจะไม่รอ หรืออยู่เฉยให้ใครมาแจ้ง เพราะหากเห็นเองก็เรียกชุดปฏิบัติการมาสอบสวนได้

"เมื่ออัยการได้รับเรื่องตามมาตรา 22 ก็มีหน้าที่ไม่ผิดตามวิธีไต่สวนคดี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมมาชี้แจงว่าทำไมผู้ถูกจับกุมหรือควบคุม จึงมีร่องรอยพล้ำ เพื่อหาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เช่น สอบถามผู้ถูกกระทำโดยตรงว่าถูกทำร้ายร่างกายหรือไม่"

พร้อมกันนี้ ข้ออีกข้อคือของ พ.ร.บ.อัมหายฯว่าในส่วนของผู้เสียหายจะไม่ได้จำกัดเฉพาะบุคคลที่ต้องแต่งงานจดทะเบียนสมรสถูกต้องตามกฎหมาย แต่ให้

ครอบคลุมถึงผู้มีอุปการะได้ด้วย

นายวัชรินทร์ เผยถึงกรณีล่าสุดคือลุงเปี้ยกพบว่าในขั้นตอนจับกุมตำรวจไม่ได้บันทึกภาพ

และเสียง ซึ่งเป็นสาระสำคัญ พ.ร.บ.อัมหายฯ แม้ สก.อรัญประเทศ จะยืนยันเป็นการเชิญตัวมา

สอบถาม แต่มีข้อสังเกตเหตุใดจึงแจ้งข้อกล่าวหา

และนำตัวฝากขัง ไม่ปล่อยกลับบ้าน ดังนั้น ต้องพิจารณาพฤติกรรมของตำรวจโดยยึดการกระทำระหว่างควบคุมตัว

จากการสอบปากคำลุงเปี้ยกโดยดีเอสไอ ทราบว่าตำรวจไม่ได้บันทึกภาพและเสียง พร้อมระบุตำรวจสั่งให้ถอดเสื้อและเร่งแอร์จริง ส่วนลุงคำก็มีการทำจริงแม้จะเป็นการขยอกเล่นก็ไม่สามารถทำได้ ก่อนหน้าที่มีการแถลงข่าวร่วมกับนายตำรวจระดับสูงแต่ไม่เล่าความจริง เพราะรู้สึกกดดันจึงไม่กล้า

อย่างไรก็ตาม มุมมองส่วนตัวเห็นว่าตำรวจไม่ได้ต้องการช่วยเหลือลูกตำรวจด้วยกัน แต่แค่ต้องการ "ปิดคดี" ใจแต่การปิดคดีไม่ได้ดูพยานหลักฐานอื่นประกอบ ซึ่งอยากบอกว่าคำให้การสารภาพชั้นจับกุมไม่สามารถพึ่งเป็นพยานหลักฐานได้ เพราะน้ำหนักเป็นศูนย์ พร้อมสะท้อนควรจับตามหมายศาลและนำส่งเข้าขังคดีโดยไม่ต้องขยายผล หรือหากต้องจับกุมซึ่งทำ ตำรวจไม่มีหน้าที่ไปถามว่าจะรับสารภาพหรือปฏิเสธ เพราะคำให้การรับสารภาพใช้ฟังเป็นพยานหลักฐานไม่ได้ กลายเป็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจใช้การรับสารภาพเป็นเกณฑ์ปิดคดีไป สุดท้ายศาลยกฟ้อง บุคคลนั้นกลายเป็นแพะจากการถูกคุมขังระหว่างพิจารณาคดี

"दनอยากให้เลิกเสียที่กับกระบวนการจับกุมมาเพื่อหาพยานหลักฐาน ดนไม่ต้องการให้ไปบีบเค้นคำตอบ หากเขาไม่ยินยอมให้การต้องไปแสวงหาพยานหลักฐานอื่น เช่น พยานบุคคล พยานแวดล้อม ประจักษ์พยาน พยานเอกสาร พยานวัตถุ เพื่อแสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ความผิดเขาแทน"

ปัจจุบันคดีที่ไปถึงกระบวนการชั้นศาลมี 1 คดี เป็นกรณีนายทหารผู้รับผิดชอบการฝึกพลทหาร "กิตติธ เวียงบรรพต" ที่เสียชีวิตเนื่องจากติดเชื้อในกระแสเลือด ถือเป็นคดีแรกที่อัยการสั่งฟ้องหลังบังคับใช้ โดยมีคำสั่งฟ้องครูฝึก ฐานร่วมกระทำการโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม ตามมาตรา 6

การตัดสินใจครั้งแรกตาม พ.ร.บ.อัมหายฯ เชื่อว่าเป็นที่จับตา เพราะถือเป็นลงโทษตามกฎหมายฉบับใหม่ ที่สำคัญอาจเป็นบทเรียนหน้าสำคัญไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐหน่วยใดกล้ากระทำเหมือนในอดีต.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน



อัยรินทร์ ภาณุรัตน์

สำนวน ปัจจุบันเรื่องหรือสำนวนที่อัยการดำเนินการเอง ส่วนใหญ่ได้จากการร้องเรียน โดยเฉพาะพฤติกรรมที่อาจเข้าข่าย มาตรา 5 (กระทำการทรมาน) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือคำรับสารภาพ, ลงโทษผู้ถูกกระทำ เหตุจากการกระทำ หรือสงสัยว่ากระทำความผิดหรือผู้แจ้ง

มาตรา 6 (กระทำการโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์) อันเป็นเหตุให้ผู้ถูกควบคุมตัวหรือละเมิดสิทธิความเป็นมนุษย์หรือก่อให้เกิดความเจ็บปวดทุกข์ทรมานแก่ร่างกาย หรือจิตใจ และ มาตรา 7 (กระทำให้นुकลดสูญหาย)

ยกตัวอย่าง คดีเข้าข่ายบังคับสูญหายซึ่งร้องเรียนผ่านอัยการ เช่น การเสียชีวิตของ นายสุรัชย์ แซ่ถ่าน อดีตนักเคลื่อนไหวทางการเมือง กับพวก 3 ราย และคดีหายสาบสูญของ นายวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ อดีตนักกิจกรรมนักเคลื่อนไหว ซึ่งกฎหมายนี้มี "ข้อดี" ตรงที่ "ไม่จำกัดอายุความ" จนกว่าจะเจอตัว

ขณะที่อีกด้านสำคัญคือ การเสียชีวิตภายในบ้านพักของ "ผกก.เบิ้ม" พ.ต.อ.วิรัช ยาวไทยสงค์ ผกก.2 บก.ทล. สืบเนื่องจากคดีกักขังคน ซึ่ง นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สส. พรรคก้าวไกล ขึ้นให้ดีเอสไอสอบสวน ด้วยข้อสงสัยที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ควบคุมและเฝ้า ผกก.เบิ้ม และยึดโทรศัพท์ไว้ อาจกดดันให้ตัดสินใจปลิดชีพหรือไม่

นายวัชรินทร์ ยังกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น มาตรา 22 ระบุให้การควบคุมตัวต้องบันทึกภาพและเสียงต่อเนื่อง เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย ซึ่งการควบคุมตัวผู้รับผิดชอบต้องแจ้งพนักงานอัยการและนายอำเภอท้องที่ โดยทบทวนให้แจ้งพนักงานอัยการและ

เวทีเสวนา กสม. พอใจการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการทรมานฯ หารือ ตร.พัฒนาโรงพักต้นแบบ

 thaipost.net/criminality-news/544304/



เวทีเสวนากสม. พอใจการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการทรมานฯ เน้นสร้างความตระหนัก เสริมการมีส่วนร่วม
เข้าเป็นภาคี OPCAT พร้อมหารือ ตร.ยกระดับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาชั้นต้นธาร ร่วมพัฒนาโรงพัก
ต้นแบบไร้การทรมาน

1 มี.ค. 2567 - นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกับภาคีเครือข่ายและองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด มูลนิธิผสานวัฒนธรรม สมาคมป้องกันการทรมาน (Association for the Prevention of Torture: APT) และสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) จัดเสวนาวิชาการในโอกาสครบรอบ 1 ปี ของการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकูลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือกฎหมายป้องกันการทรมานและอุ้มหาย ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ณ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ในเวทีดังกล่าว ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการปกครอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอได้ชี้แจงถึงการเตรียมความพร้อมและการดำเนินการเพื่อบังคับใช้กฎหมาย ทั้งด้านบุคลากร การออกกฎหมายลำดับรอง รวมถึงระเบียบที่จำเป็น การจัดหาอุปกรณ์และระบบ กลไกในการทำงาน โดยเฉพาะกล้องติดตัวเจ้าหน้าที่สำหรับบันทึกภาพและเสียงขณะจับกุมและสอบสวน ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดซื้อเพิ่มอีก 40,000 ตัว โดยจะมีการส่งมอบในสิ้นเดือนมีนาคมนี้ เช่นเดียวกับทางดีเอสไอ และกรมการปกครองที่ได้จัดหากล้องให้เจ้าหน้าที่เช่นกัน นอกจากนี้กรมการปกครองยังได้เปิดศูนย์รับแจ้งเหตุ 878 อำเภอทั่วประเทศ ขณะที่สำนักงานอัยการสูงสุดก็ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่รับแจ้งเรื่องร้องเรียนครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศตลอด 24 ชั่วโมง

พัฒนาการที่สำคัญประการหนึ่งจากกฎหมายฉบับนี้ คือ หากประชาชนผู้ใดพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดฐานทรมาน หรือบังคับให้สูญหาย สามารถแจ้งเหตุได้กับทั้งตำรวจ อัยการ ฝ่ายปกครอง และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งทำให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงความยุติธรรมมากยิ่งขึ้น

การบังคับใช้กฎหมายในรอบปีที่ผ่านมา แม้มีอุปสรรคหรือข้อขัดข้องอยู่บ้าง แต่ก็มีพยายามแก้ปัญหาและยกระดับการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งได้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดอย่างคดี “ลุงเปี้ยก” ที่ดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษก็จะขอให้ทางฝ่ายปกครองและอัยการเข้ามาร่วมสอบสวนด้วย ซึ่งขณะนี้ต้องถือว่าหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการบังคับใช้และปฏิบัติตามกฎหมายป้องกันการทรมานฯ มากขึ้น แต่การร้องเรียนยังมีค่อนข้างน้อย มีคดีที่ดำเนินการอยู่ไม่กี่คดี

สำหรับการเสวนาในประเด็นข้อท้าทายและความคาดหวังต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย ผู้ร่วมเสวนาเห็นว่า กฎหมายดังกล่าวมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของประชาชนทุกคน ถือเป็นยกระดับกระบวนการยุติธรรมของไทยในหลายมิติ และไปไกลกว่าประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งนอกจากจะยกระดับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของประชาชนจากการถูกกระทำทรมานและบังคับให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว ยังจะช่วยคุ้มครองและเป็นประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต เมื่อถูกกล่าวหาหรือร้องเรียนเกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนในคดีอาญาด้วย

ผู้ร่วมเสวนาพอใจที่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา และค่อนข้างพอใจกับการบังคับใช้กฎหมายในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา โดยพบว่า การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องเหล่านี้ลดน้อยลง เจ้าหน้าที่ระมัดระวังตัวมากขึ้น ขณะที่นางสาวนริศราวัลย์ แก้วนพรัตน์ ผู้เสียหายจากกรณีพลทหารวิเชียร เผือกสม ถูกซ้อมทรมานในค่ายทหาร และเสียชีวิตในเวลาต่อมาเมื่อปี 2554 ได้สะท้อนประสบการณ์การเรียกร้องความยุติธรรมให้กับผู้ตายซึ่งเป็นนายชาย ว่า เป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจากถูกสกัดกั้นการเข้าถึงความยุติธรรม เจออิทธิพลของผู้มีอำนาจและความล่าช้าในการดำเนินคดี เป็นเหตุให้ต้องใช้เวลายาวนานถึง 12 ปี กว่าคดีจะถึงที่สุดและได้รับการเยียวยา เชื่อว่ากฎหมายป้องกันการทรมานฯ จะช่วยลดช่องว่างในการเข้าถึงความยุติธรรมสำหรับเหยื่อที่ถูกกระทำทรมานและบังคับให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้กระทำผิดจะได้รับโทษที่เหมาะสมตามฐานความผิดที่กระทำ และย่นระยะเวลาในการดำเนินคดีได้ โดยหวังว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะมีความระมัดระวังในการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ดี จะต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชนผู้พบเห็นเหตุการณ์ในการร่วมกันเฝ้าระวังและแจ้งเหตุเมื่อพบเห็นการกระทำทรมานหรือบังคับให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย

ช่วงท้ายของการเสวนามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นก้าวต่อไปกับการป้องกันการทรมาน โดยมีข้อเสนอแนะให้ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ สร้างความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ รวมถึงขยายความร่วมมือให้กว้างขวาง ให้รวมถึงกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงศึกษาธิการ สื่อมวลชน บทบาทเยาวชน และสภานายความ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเห็นควรให้รัฐบาลไทยเร่งเข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการประทุษร้าย หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Optional Protocol to the Convention Against Torture: OPCAT) ที่กำหนดให้มีกลไกป้องกันระดับชาติ (National Preventive Mechanism: NPM) ทำหน้าที่ตรวจเยี่ยมสถานที่คุมขัง และจัดทำข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการป้องกันมิให้มีการทรมานเกิดขึ้น

“ตลอด 1 ปีที่ผ่านมาของการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 แม้จะพบปัญหาและข้อท้าทายในเชิงปฏิบัติที่จำเป็นต้องถอดบทเรียน แต่เป็นที่น่ายินดีที่หน่วยงานต่าง ๆ มีความตื่นตัวและความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎหมายมากขึ้น ทั้งนี้ กสม. ขอสนับสนุนให้รัฐบาลเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ตามที่เคยให้คำมั่นต่อนานาชาติ โดย กสม. ได้เตรียมการและเตรียมความพร้อมในการเป็นกลไกป้องกันการทรมาน (NPM) ที่เป็นกลางและเป็นอิสระ เพื่อนำไปสู่การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นด้วยแล้ว” นายวสันต์กล่าว

ด้านนายพิทักษ์พล บุญมาลิก เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เปิดเผยว่า กสม. ได้กำหนดเรื่องกระบวนการยุติธรรมทางอาญาขึ้นต้นธารเป็นประเด็นสำคัญของงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2567 เนื่องจากการเข้าถึงความยุติธรรมเป็นประเด็นที่ กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวนมากจากประชาชน ซึ่งในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา กสม. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ในการขับเคลื่อนการ

บริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากรเพื่อให้ประชาชนที่พ้นโทษพ้นผิดได้กลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติสุข และการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่ถูกอายัดเพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินคดีที่ล่าช้าด้วย

อย่างไรก็ดี ในระหว่างที่รัฐบาลไทยกำลังพิจารณาเข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Optional Protocol to the Convention Against Torture: OPCAT) ซึ่งมีเนื้อหาหลักในการพัฒนาระบบการตรวจเยี่ยมสถานที่ลิดรอนเสรีภาพ (deprivation of liberty) ที่เข้าข่ายการเป็นสถานที่ควบคุมตัว ภายใต้การดำเนินงานหรือการกำกับของ รัฐ เช่น สถานีตำรวจ โรงพัก ห้องขัง เรือนจำ สถานที่ควบคุมตัวของทหาร พื้นที่พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้หนีภัยจากความไม่สงบในประเทศเพื่อนบ้าน สถานันิจิตเวช และสถานที่ดูแลกลุ่มเปราะบางหรือผู้ด้อยโอกาส และการจัดตั้งกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ (National Preventive Mechanism: NPM) เพื่อรองรับการตรวจเยี่ยมของคณะอนุกรรมการป้องกันการทรมานแห่งสหประชาชาติ (SPT) เพื่อนำเสนอข้อค้นพบ หรือข้อเสนอแนะให้กับรัฐบาลและหน่วยรับการตรวจเยี่ยม นั้น กสม. เห็นความสำคัญในการประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับ ตร. เพื่อร่วมกันพัฒนาโครงสร้างและระบบการทำงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกระบวนการยุติธรรมทางอาญาชั้นต้นธารตั้งแต่ขั้นตอนการรับแจ้งความ การจับกุม การคุมขัง การออกหมายอาญา การทำแผนประกอบคำรับสารภาพ และการเร่งรัดดำเนินคดี

เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้บริหารสำนักงาน กสม. ได้เข้าพบ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) พล.ต.ต. ชัช สุกแก้วนรงค์ รองผู้บัญชาการสำนักงานกฎหมายและคดี (กมค.) และ พล.ต.ต. วิทยา เย็นจิตต์ ผู้บังคับการกองคดีอาญา ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยที่ประชุมได้ร่วมกันทบทวนการดำเนินงานสำคัญหลังจากที่ประเทศไทยได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 และการเตรียมความพร้อมการเข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (OPCAT) โดย ตร. เห็นพ้องกับสำนักงาน กสม. ในการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานีตำรวจที่เน้นการสร้างมาตรฐานทั้งทางกายภาพและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อผู้ต้องหา หรือผู้ถูกควบคุมตัวที่สถานีตำรวจ และเลือกสำรวจพื้นที่สถานีตำรวจจากทั้งหมด 1,484 แห่งทั่วประเทศ เพื่อค้นหา พัฒนา และยกระดับเป็น “โรงพักต้นแบบ” ตามมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ปราศจากการกระทำทรมานต่อไป

'อาชญากรวัยเยาว์'(1) ลงโทษ'ตาต่อตา'ทางออก?



“รูมทำร้ายป่าบัวพัน”, “กราดยิงพารากอน”, “วัยรุ่นสาวลงเพื่อนวัยเดียวกันไปฝากคนน้ำ” เหล่านี้เป็นตัวอย่างของ “คดีที่มีผู้ก่อเหตุเป็นเด็กหรือเยาวชน” ตามที่เป็นข่าวเมื่อต้นเดือน ม.ค. 2567 ที่ จ.สระแก้ว, ต้นเดือน ต.ค. 2566 ที่กรุงเทพฯ และปลายเดือน ก.ย. 2566 ที่ จ.นครราชสีมา ยังไม่นับคดีประเภท “โจรหัว” ยกพวกทะเลาะวิวาทกับคู่กรณีที่เป็น “เด็กช่าง” นักศึกษาอาชีวะต่างสถาบัน และ “เด็กบ้าน” วัยรุ่นต่างชุมชน ใช้อาวุธ “มีด-ปืน” ทำร้ายกันถึงขั้นเสียชีวิต ซึ่งเป็นข่าวบ้าง-ไม่เป็นข่าวบ้าง แต่เป็นที่ “รับรู้” และดูจะ “ชินตา” กันไปแล้วในสังคมไทย

หลายครั้งที่ข่าวทำนองนี้ปรากฏขึ้น กระแสสังคมได้ตั้งคำถามว่า “สมควรให้ผู้ก่อเหตุที่เป็นเด็ก-เยาวชนรับโทษเท่ากับผู้ก่อเหตุที่เป็นผู้ใหญ่หรือไม่?” โดยเด็กและเยาวชน ที่หมายถึงผู้มีอายุไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์ ตามกฎหมายไทย และกฎหมายระหว่างประเทศ ได้กำหนด “มาตรการพิเศษ” ขึ้นมาเพื่อ “คุ้มครอง” ทั้งการห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจนำไปสู่การระบุตัวตนได้ การสอบสวนที่ต้องใช้

ทีมสหวิชาชีพ การควบคุมตัวในสถานพินิจที่ถูกระเบียบไม่เข้มงวดเท่าเรือนจำ การปกปิดประวัติอาชญากรรมไม่ให้นำมาใช้กีดกรองเวลาหางานทำหลังพ้นโทษไปแล้ว

ซึ่งมาตรการคุ้มครองดังกล่าวถูกมองว่า “ทำให้ไม่เกรงกลัวกฎหมาย” หรือบ้างก็ว่า “เด็กเดี๋ยวนี้ไม่ได้เป็นผ้าขาวเหมือนเมื่อก่อนแล้ว เพราะเข้าถึงสื่ออยู่รุนแรงได้ง่ายขึ้น” แต่อีกด้านหนึ่ง ในมุมมองคนที่อยู่ในแวดวงกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนแวดวงวิชาการที่เกี่ยวข้อง ก็มีคำถามย้อนกลับไประหว่าง “เด็กคนหนึ่งเดินเข้าสู่ด้านมืดเพราะอยากเดินเข้าไปเอง หรือเพราะผู้ใหญ่และสังคมที่ผลักหรือปล่อยให้เดินเข้าไป” ดังที่มีการพูดคุยกันในวงเสวนา “อาชญากรเด็กเป็นเองไม่ได้ : ใครต้องรับผิดชอบ?” จัดโดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อเร็วๆ นี้

ในมุมมองของคนทำงานกับ “ผู้พลัดพราก” กระทำผิดโดยเฉพาะ “คดีอุกฉกรรจ์” มาเกือบ 20 ปี ทิชา ณ นคร ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนชาย บ้านกาญจนาภิเษก ยังคงยืนยันเสมอว่า “หากระบบครอบครัวยุคใหม่เข้มแข็งพอ ประเทศมีระบบสนับสนุนครอบครัวที่ใช้การได้จริง และสังคมมีระบบนิเวศที่สนับสนุนการเติบโต โดยเหลือพื้นที่ที่เป็น “หลุมดำ” ให้น้อยที่สุด ก็จะทำให้เด็กและเยาวชนไม่ก่ออาชญากรรมร้ายแรง” แต่การที่สังคมไทยไม่ลงทุนเรื่องดังกล่าว ก็ต้องยอมรับใน “ราคาที่ต่อจ่าย” และเป็นราคาที่แสนแพงด้วย

ทั้งนี้ “เมื่อพูดถึงคำว่าครอบครัว..เราไม่อาจจำกัดวงได้เพียงระดับปัจเจก” แต่ต้องพูดถึงครอบครัวในบริบทจำนวนมหาศาล หรือนับล้านครอบครัว “การก่ออาชญากรรมของเด็กสะท้อนความล้มเหลวของผู้ใหญ่และความล้มเหลวเชิงระบบของประเทศ” โดยมีเด็กที่เปราะบางจากบางครอบครัวได้สร้างโศกนาฏกรรมให้เห็น และเด็กกลุ่มนี้ก็ต้องถูกควบคุมตัวตามกฎหมาย ตามความผิดที่ได้กระทำลงไป โดยหลักคิดของบ้านกาญจนาภิเษกคือ “การทำให้ผู้พลัดพรากยังรู้สึกว่าคุณค่า” ซึ่ง

ต้องย้ำว่า “ไม่ใช่การไม่ลงโทษ” หรือการเอาใจเด็กและเยาวชนที่ทำผิด

ซึ่งในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนบ้านกาญจนาฯ ในทิศทางนี้ จะให้นิยามว่าเป็น “สงครามทางความคิด” ก็คงไม่ผิดนัก เพราะต้องต่อสู้กับคนทำงานด้วยกันที่ยังเชื่อเรื่องการลงโทษแบบตาต่อตา-ฟันต่อฟัน ในขณะที่บ้านกาญจนาฯ ใช้การโอบกอดและสร้างวินัยเชิงบวก แต่เมื่อเวลาผ่านไปแนวทางที่บ้านกาญจนาฯ ใช้ ได้พิสูจน์ให้เห็นว่า “มนุษย์เปลี่ยนแปลงได้” ทำให้คนทำงานจำนวนมากเริ่มหันมาอมรับและเชื่อมั่นในวิธีการดังกล่าวมากขึ้น

“มีเหยื่อหลายคนเดินทางมาถึงบ้านกาญจนาฯ เพื่อมาเรียกร้องราคาใต้เราด้วยความเกลียดชัง ติดตามข่าวสารมาเยาะเย้ยแล้วก็เห็นว่าบ้านคุณดูแลคนที่ฆ่าคนแบบนี้ บางครอบครัวเขาใช้คำแรงมาก เขาถามเลยว่าเอาหัวหรือเอาเท้าคิด? ที่คุณดูแลคนที่ฆ่าคนแบบนี้ ซึ่งแน่นอนเมื่อเรารู้ว่าเขาเป็นครอบครัวผู้เสียหาย เราไม่มีเหตุผล ไม่มีความรู้สึกที่อยากจะโกรธเขา เพราะนั่นคือความสูญเสียที่พ่อแม่คนหนึ่งได้สูญเสียลูกไปแล้ว

หน้าที่เราคือต้องอธิบายให้เขาฟังว่า การลงโทษแบบตาต่อตา-ฟันต่อฟัน ซึ่งเราใช้มาตลอดในรูปแบบของคุก เราแทบจะไม่ได้เขากลับคืนมา เรายิ่งทำให้ความเป็นปีศาจในตัวเขานั้นทรงพลังยิ่งขึ้น แน่แน่นอนเด็กเหล่านี้หลุดจากการเฝ้าระวังมาอย่างชัดเจนแล้ว และการเฝ้าระวังในประเทศไทยมันก็มีน้อยและอ่อนแอด้วยนะ เมื่อเขาหลุดมาแล้วเขามาสู่การเหยียด รับผิดรับโทษตามกฎหมาย หน้าที่ของเราคือไม่ผลิตซ้ำในสิ่งที่เขาขาด และเติมในสิ่งที่เขายังไม่เคยมี” ผอ.บ้านกาญจนาฯ กล่าว

ขณะที่ สิริลักษณ์ วิริยะดี รองอัยการจังหวัดสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดชลบุรี เปิดเผยสถิติในช่วงปี 2565-2566 ที่พบว่า เยาวชนหรือผู้ที่มีอายุเกิน 15 ปี แต่ยังไม่ถึง 18 ปี เป็นช่วงวัยที่พบการทำผิดมากกว่าเด็กหรือผู้ที่มีอายุเกิน 10 ปี แต่ยังไม่ถึง 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนประเภทของการกระทำความผิด อันดับ 1 ก็คือคดียาเสพติด รองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน ก็คือความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ความผิดต่อทรัพย์ (โดยเฉพาะการลักทรัพย์) และคดีอาวุธปืน-วัตถุระเบิด (ทำอาวุธใช้เอง เช่น ปืนปากกา

หรือการพกพาอาวุธ)

เมื่อดูปัจจัยที่เอื้อให้เด็กและเยาวชนทำผิด จะมีหลายอย่าง ไล่ตั้งแต่ 1.ครอบครัว มีสภาพไม่สมบูรณ์ อาจขาดพ่อหรือแม่ หรือเด็กเกิดมาในครอบครัวที่พ่อแม่ไม่พร้อมจะมีลูก เกิดมาแล้วพ่อแม่ก็แยกย้ายหายไปและเด็กต้องอยู่กับปู่ย่าตายาย 2.การศึกษา โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมาย ซึ่งการบัญญัติกฎหมายมีทั้งที่อิงกับศีลธรรม และที่ไม่เกี่ยวกับศีลธรรมเพียงแต่กฎหมายห้ามไว้ หลายคนก็ทำไปโดยไม่รู้ว่า “แบบนี้ผิดด้วยหรือ?” อาทิ เยาวชนคบหาเป็นแฟนกันแล้วพากันไปมีความสัมพันธ์ลึกซึ้ง ซึ่งต่างฝ่ายต่างก็ยินยอม ก็ทำกันไปโดยไม่เข้าใจว่าผิดกฎหมายได้อย่างไร

3.เพื่อน โดยเฉพาะ “เมื่อบ้านไม่ใช่พื้นที่ปลอดภัย” เด็กและเยาวชนจึงเลือกอยู่กับเพื่อนด้วยเห็นว่าเป็นที่พึ่งทางใจ แล้วก็ไปกลุ่มเพื่อนที่พากันไปทำผิด 4.สภาพทางชีววิทยา หมายถึงปัจจัยด้านร่างกายและสมอง หรือ “ฮอร์โมน” ทำให้อารมณ์ง่ายขึ้น 4.สิ่งแวดล้อมซึ่งส่งผลต่อพัฒนาการทางสมอง เช่น เด็กและเยาวชนที่เติบโตมากับปัญหา “ความรุนแรงในครอบครัว” โดยเฉพาะ “ความรุนแรงทางกายภาพ-ถึงเนื้อถึงตัว” กลายเป็นการบ่มเพาะสัญชาตญาณการหลบหลีก ในขณะที่สมองส่วนการคิด-วิเคราะห์-แยกแยะ-ยับยั้งชั่งใจ ไม่ได้ถูกพัฒนาอย่างเต็มที่

“สุดท้ายสิ่งที่สำคัญที่สุดคือสังคม ปฏิเสธไม่ได้เลยว่าสังคมมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดของเด็กหรือแม้กระทั่งของคนในสังคม ในทฤษฎีอาชญาวิทยามีมากมายเลยทีเดียวที่พูดถึงการไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม หรือว่าทฤษฎีเลียนแบบ หรืออะไรต่างๆ ที่ทำให้คนลงมือกระทำความผิด ซึ่งเมื่อได้มาทำงานเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ แต่ก่อนเราเป็นพนักงานอัยการเราก็จะฟ้องคดีอย่างเดียว

ที่นี้เรามาทำคุ้มครองสิทธิ มันมีมิติอื่นที่เราไปอยู่กับสังคมมากขึ้น ได้ไปตั้งผู้ปกครองให้เขา ได้ไปดูเรื่องการรับบุตรบุญธรรม หรือแม้กระทั่งได้ไปดูเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว เราต้องไปเข้าประชุมในศูนย์ เขาเรียกว่าศูนย์พึ่งได้ OSCC ตามโรงพยาบาล ซึ่งเขาจะรายงานเคสที่เด็ก ๆ ที่ถูกกระทำความรุนแรงหรือถูกล่วงละเมิดทางเพศเข้ามา ก็ทำให้เราได้เห็นอีกหลายๆ มิติมากขึ้น ในการที่บาดแผลทางใจหรือการกระทำผิดอย่างอื่นที่เขาเป็นเหยื่อมาก่อน ส่งผลอย่างไรต่อพัฒนาการและความคิดของเขา”

สิริลักษณ์ กล่าว

มุมมองข้างต้นจากวิทยากร 2 ท่าน เป็นการฉายภาพปัจจัยที่นำไปสู่การก่อเหตุของเด็กและเยาวชน และความพยายามสร้างความเข้าใจต่อรัฐในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ และต่อผู้คนที่ให้สังคม ว่าวิธีคิดเรื่องการลงโทษแบบ “แก้แค้นทดแทน” ดาต้อตา-ฟันต่อฟัน ของระบบงานราชทัณฑ์และสถานพินิจ ไม่อาจนำไปสู่เป้าหมาย “คืนคนดีสู่สังคม” ได้ ส่วนในตอนต่อไป จะเป็นการวิเคราะห์ในมุมมองของกฎหมายทั้งทางแพ่งและทางอาญา

(อ่านต่อฉบับวันอาทิตย์ที่ 3 มี.ค. 2567)

SCOOP@NAEWNA.COM

ข่าวสั้นทันโลก

กำหนดแนวทางคดี: ที่กรมคุมประพฤติ เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 1 มี.ค. นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน เป็นประธานประชุมวางแผนทางการดำเนินกับผู้ต้องหาฐานความผิด พ.ร.บ.อุ้มหาย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคดีที่นายปัญญา หรือลุงเปี้ยก คงแสนคำ ถูกตำรวจ สภ.อรัญประเทศ ทำร้ายเพื่อให้รับสารภาพคดีการเสียชีวิตของป้าบัวผันภรรยาพฤติกรรมของตำรวจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 สำหรับการสอบสวนจะต้องให้พนักงานอัยการเข้ามาทำการสอบสวนตั้งแต่แรกจนถึงสรุปสำนวนคณะทำงานชุดนี้ประกอบไปด้วยอัยการ 9 คน เป็นชุดเดียวกับชุดที่ร่วมทำการสอบสวนในคดีอดีตผบก.ภ.จ.ชลบุรี กับพวกร่วมกันเรียกรับทรัพย์สินจากเจ้าของเว็บไซต์พนันออนไลน์ 140 ล้านบาท ขอให้ประชาชนมั่นใจได้ว่าเรื่องนี้ไม่มีการกลั่นแกล้งหรือให้การช่วยเหลือผู้ใด โดยคณะทำงานจะรีบดำเนินการสรุปคดีนี้ให้เร็วที่สุดคดีนี้ไม่มีอะไรซับซ้อน ผู้เกี่ยวข้องมีไม่กี่คน.

ถูกสังเวย 4 จุด วิลล่าโผล่รูกหาด

สวีสเตะพณ. เข้ารับข้อหา

“นายกเล็กป่าคลอก” เอาจริง
สั่งนิติกรเข้าแจ้งดำเนินคดีกับ
บริษัทเจ้าของ ★ มีต่อหน้า 10

ถูกสังเวย

โครงการวิลล่าหรูริมหาดยามู โทษฐานก่อสร้าง
สิ่งปลูกสร้างรุกล้ำพื้นที่สาธารณะถึง 4 จุด ทั้งบันได
คอนกรีตจุดที่หมอสวนึงพักก่อนถูกฝังตะกกลางหลัง
แถมด้วยบันไดไม้ ลานนั่งเล่นไม้ และกำแพงหิน
สังเวยตอนให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน หากไม่ดำเนินการ
จะนำกำลังเจ้าหน้าที่เข้ารื้อเอง ขณะที่นักธุรกิจ
ชาวสวิสเจ้าของปางช้าง เข้ารับทราบข้อกล่าวหา
ทำร้ายร่างกายและจิตใจแพทย์หญิงคู่กรณีแล้ว

☆ ต่อจากหน้า 1



△ **สังเวยทั้ง** ทต.ป่าคลอก ติดป้ายคำสั่งให้รื้อบันไดไม้ของวิลล่าหรูที่ก่อสร้างรุกล้ำชายหาด ต.ป่าคลอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต
หลังเกิดเหตุนายเดวิด (รูปเล็ก) นักธุรกิจปางช้างชาวสวิส ทำร้าย พณ. ที่ไปนั่งเล่นบนบันไดวิลล่าจนเป็นเรื่องใหญ่โต.

ไม่จบง่ายๆ แม้นายอัวร์ส บิดเฟห์ หรือเดวิด
อายุ 45 ปี ชาวสวิสเซอร์แลนด์นักธุรกิจเจ้าของปางช้าง
พร้อมภรรยาชาวไทย ออกมายกมือไหว้ขอโทษ
แพทย์หญิงคู่กรณีรวมทั้งคนภูเก็ตและคนไทยทั่วประเทศ
ภายหลัง พณ.ถาวรดาว จันทร์คำ อายุ 26 ปี แพทย์
รพ.เอกชนแห่งหนึ่ง เข้าแจ้งความ สภ.ถลาง ถูกนาย
เดวิดเจ้าของวิลล่าหรูริมหาดอ่าวยามู ต.ป่าคลอก
อ.ถลาง จ.ภูเก็ต ตะแคงเข้าแผ่นหลังได้รับบาดเจ็บ
นั่งชมพระจันทร์คืนวันมาฆบูชา บริเวณบันไดทาง
ขึ้น-ลงวิลล่าดังกล่าวกับเพื่อนผู้หญิงอีก 1 คน เพราะ
คิดว่าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่สาธารณะ ขณะที่นายเดวิด
อ้างเป็นเรื่องเข้าใจผิดยืนกรานไม่ได้ละแต่ล้มล้มล้ม
ลงบันได และเข้าไปถูกแพทย์หญิงพร้อมยอมชดใช้
ค่าเสียหาย ซึ่งในส่วนของคดีความอยู่ในการดำเนินการ
ของตำรวจ แต่สังคมยังเกาะติดแบบกักไม่ปล่อย
เรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบทั้ง
วิลล่าหรูและปางช้างของนักธุรกิจคนดังกล่าวว่า
ดำเนินการอย่างถูกต้องหรือไม่

ความสืบหน้าในเรื่องนี้ เมื่อเวลา 09.00 น.
วันที่ 2 มี.ค. นายปัญญา สำเภารัตน์ นายกเทศมนตรี
เทศบาลตำบลป่าคลอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต กล่าวว่า
เมื่อวันที่ 29 ก.พ. ได้มอบหมายให้ น.ส.ภาวิธฐา
โกรณ นิติกรเทศบาลตำบลป่าคลอก เข้าพบ พ.ต.ท.
นิวัต ทิมเกตุ สว.(สอบสวน) สภ.ถลาง เพื่อร้องทุกข์
ให้ดำเนินคดีกับบริษัท ภูเก็ต เพ็นนินซูล่า เอสเตท
จำกัด ปรากฏชื่อนายมิลอส โคชา โนวิก เป็นกรรมการ
บริษัท พบว่าได้ก่อสร้างอาคารรุกล้ำพื้นที่สาธารณะ
(ชายหาด) ที่บ้านเลขที่ 222 หมู่ 7 ต.ป่าคลอก อ.ถลาง
ประกอบด้วย 1.แนวกั้นบันไดไม้ ขนาดกว้าง 1.23 เมตร
ยาว 4.70 เมตร จำนวน 1 แห่ง 2.ลานนั่งเล่นไม้ ขนาด
กว้าง 4.80 เมตร ยาว 4.70 เมตร จำนวน 1 แห่ง
3.แนวกั้นคอนกรีต ขนาดกว้าง 3.38 เมตร ยาว
1.60 เมตร จำนวน 1 แห่ง 4.แนวกั้นกำแพงกันดินหิน
กล่อ่ง สูง 1.00 เมตร ยาว 18.90 เมตร

นายปัญญา กล่าวต่อไปว่า เทศบาลตำบลป่าคลอก
ได้ตรวจสอบการปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างของวิลล่า
ที่เป็นจุดเกิดเหตุเพิ่มเติม พบสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำที่
สาธารณะ (ชายหาด) นอกเหนือจากบันไดคอนกรีต
ขั้นที่ 2-4 ที่เป็นจุดเกิดเหตุแพทย์หญิงและเพื่อน
ไปนั่งที่บันไดคอนกรีตขั้นที่ 4 แล้วถูกเจ้าของวิลล่า

เป็นชายชาวต่างชาติเตะเข้าที่แผ่นหลังจนเป็นข่าวแล้ว ยังมีอีก 2 จุดที่เทศบาลตำบลปากคลองสั่งให้เจ้าของโครงการวิลล่ารื้อถอนคือบันไดไม้และลานนั่งเล่นไม้ เนื่องจากก่อสร้างรุกล้ำพื้นที่สาธารณะอย่างเห็นได้ชัด ภายใน 30 วัน นับจากวันที่เข้าแจ้งความดำเนินคดี ผู้ถูกร้องสามารถอุทธรณ์คำสั่งได้ แต่ถ้าไม่อุทธรณ์ คำสั่งภายใน 30 วัน และไม่ยอมรื้อถอนเทศบาลจะนำกำลังเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการรื้อถอนเอง และจะเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนจากผู้ถูกร้อง พร้อมดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานช่วงเย็นวันที่ 2 มี.ค. ว่าตลอดทั้งวันบริเวณบันไดขั้นที่ 2-4 ทางขึ้น-ลงพูลวิลล่าหรูของนักธุรกิจชาวสวิสกับภรรยาชาวไทยที่เช่าพักอาศัยเดือนละกว่า 1 ล้านบาท ริมชายหาดยามู ต.ปากคลอง อ.กลาง จ.ภูเก็ต จุดเกิดเหตุที่ พญ.ธรรดา จันทร์คำ แพทย์ รพ.เอกชนชื่อดัง และเพื่อนมานั่งชมจันทร์บริเวณบันไดขั้นที่ 1 แล้วถูกฝรั่งเจ้าของวิลล่าชาวสวิสทำร้ายร่างกาย จนกลายเป็นเหตุบานปลายใหญ่โตไปทั่วประเทศและทั่วโลก มีประชาชนจำนวนมากพากันมานั่งบนบันไดขั้นที่ 1 ของวิลล่าดังกล่าวเพื่อถ่ายภาพเช็คอินและโพสต์ลงโซเชียลเป็นทีระลึก ก่อนที่เทศบาลตำบลปากคลองจะรื้อถอนภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ปิดประกาศคำสั่งเมื่อวันที่ 29 ก.พ. เนื่องจากแนวเขตบันไดขั้นที่ 2-4 สรุปรุกล้ำแนวชายหาดสาธารณะ

ขณะเดียวกัน เพจเฟซบุ๊กคนพลัดถิ่น ภูเก็ต ได้โพสต์ข้อความเชิญชวน 2 ข้อความว่า “วันอาทิตย์ 9 โมงเช้า ไปนั่งกินข้าวกันฉันพี่น้อง หน้าหาดยามู บ้านเรา ใครมีข้าวปลาอาหารติดมือมาแบ่งกันกิน ให้ไอ้ฝรั่งมันดูว่าคนไทยรักกัน สามัคคีกัน งานนี้ไม่มีการรับบริจาคเป็นเงินทุกกรณีครับ ขอบคุณ” และอีกข้อความ “วันอาทิตย์ที่ 3 มีนาคม 2567 ขอเชิญร่วมงานเปิดหาดสาธารณะแหลมยามู ขอคืนพื้นที่ โดยชาวบ้านและประชาชน สโลแกน get out David” หลังจากโพสต์ข้อความดังกล่าวออกไป

ได้ถูกแชร์ไปยังทุกกลุ่มไลน์ในพื้นที่ จ.ภูเก็ต ด้วย ในส่วนของคดีทำร้ายร่างกายก่อนหน้านี้เมื่อเวลา 16.20 น. วันที่ 1 มี.ค. นายเดวิด อายุ 45 ปี นักธุรกิจชาวสวิสเซอร์แลนด์พร้อมภรรยาชาวไทยและทนายความเข้าพบ พ.ต.ท.อนุช หนูเกตุ รอง ผกก. (สอบสวน) สภ.กลางเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาทำร้ายร่างกายและจิตใจ พญ.ธรรดา จันทร์คำ อายุ 26 ปี แพทย์เวชศาสตร์ปฏิบัติการประจำ รพ.เอกชนชื่อดัง จ.ภูเก็ต มีสำเนาแปลภาษาอังกฤษ เป็นคนไทยและเป็นพนักงานของปางช้างที่นายเดวิดเป็นเจ้าของคอยแปลภาษาไทยจากพนักงานสอบสวนให้นายเดวิดทราบเบื้องต้นนายเดวิดเข้ามามอบตัวแสดงเจตนาไม่ได้หลบหนีเพื่อเข้าสู่กระบวนการของกฎหมาย หลังจากพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ไม่ต้องยื่นหลักทรัพย์ประกันตัวเป็นการปล่อยตัวชั่วคราว หลัง

สอบปากคำเสร็จสิ้นนายเดวิดและภรรยาได้เดินทางกลับทันที จากนั้นพนักงานสอบสวนจะรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆเสนอต่อพนักงานอัยการ พิจารณาว่าจะสั่งฟ้องหรือไม่

ที่ปางช้างในพื้นที่ ต.เชิงทะเล อ.กลาง จ.ภูเก็ต นายสุทัศน์ นิยมไทย ปศุสัตว์ จ.ภูเก็ต พร้อมเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอกลางและจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบไม่ใคร่จับที่ฝั่งอยู่ในตัวช้างเพื่อเทียบหาหลักฐานต่างๆ มีพนักงานที่ดูแลช้างของปางคอยไล่เสียงช้างแต่ละเชือกมาให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบท่ามกลางนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวที่ปางช้างมุงดูด้วยความสนใจ จากการตรวจสอบพบว่าไม่ใคร่จับที่ตัวช้างยืนยืนหลักฐานของช้างครบทั้ง 14 เชือกอย่างถูกต้อง ส่วนช้างอีก 1 เชือกรักษาตัวอยู่ที่รพ.ช้างใน จ.กระบี่ ส่วนการตรวจสอบใบอนุญาตการเปิดปางช้างกับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นพบได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย

'วรารูธ' ส่งช่วยดญ.ถูกพี่สาวละเมิด

เมื่อวันที่ 1 มี.ก. ที่กระทรวง พม. น.ส.ซาร่าห์ บินเยาะ รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (รองปลัด พม.) ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน (สรส.) เปิดเผยถึงกรณีที่มีพลเมืองศรีธัญญาฯ ศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน (สรส.) ขอให้ช่วยเด็กหญิง อายุ 14 ปี ถูกพี่ชายคนละพ่อล่วงละเมิดทางเพศ ในพื้นที่เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ว่า เมื่อวันที่ 29 ก.พ. ที่ผ่านมา นายวรารูธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) สั่งการให้ สรส. ส่งทีมปฏิบัติการหน่วยเคลื่อนที่เร็ว สรส. ลงพื้นที่ช่วยเหลือเด็กหญิงดังกล่าว โดยมี.ส.ชวนชม จันทะวงษ์ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง พม. นำทีมลงพื้นที่

จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ทราบว่าหลังจากพ่อแม่ของเด็กได้มาแจ้งความไว้ และพยายามติดต่อพ่อแม่ของเด็กหลายครั้ง แต่ที่ผ่านมาไม่สามารถติดต่อได้ จึงปรึกษายกการเพื่อทำหนังสือเชิญตัวสอบปากคำ ทำให้เมื่อทีมปฏิบัติการหน่วยเคลื่อนที่เร็ว สรส. พร้อมกับพนักงานสอบสวน ได้พบพ่อแม่ของเด็กและพูดคุยทำความเข้าใจถึงการเลี้ยงดูเด็กที่เหมาะสม โดยพ่อแม่ของเด็กมีแผนจะให้พี่ชายต่างพ่อที่ก่อเหตุหนีย้ายไปอยู่บ้านญาติเพื่อความปลอดภัยของเด็ก และป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก พร้อมกับรับปากจะพาลูกสาวไปประเมินสภาพจิตใจที่โรงพยาบาลตามนัดของแพทย์ให้ครบทุกครั้ง และพร้อมให้พี่ชายต่างพ่อเข้าสู่กระบวนการตามกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ เด็กหญิงดังกล่าวมีสภาพจิตใจที่มีความกังวลเรื่องพี่ชายที่ยังไม่ถูกลงโทษ ส่วนด้านคดีความนั้นในวันเดียวกันนี้ มีการนัดทีมสหวิชาชีพสอบปากคำตามกระบวนการสอบ ป.วิอาญา ต่อไป

หากพบเห็นผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนทางสังคม ขอให้โทร.แจ้งมาที่ ศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน หรือ สรส. ผ่านสายด่วน พม. 1300 ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งเราพร้อมส่งทีมปฏิบัติการหน่วยเคลื่อนที่เร็ว ลงพื้นที่ช่วยเหลืออย่างรวดเร็วทันที



“กิจ หลีกภัย” ยึดสู้หลังถูกชี้มูลความผิดซื้อที่ดินแพง ฝ่าย กม.จัดคำพิพากษาคดี“เทพเทือก”สร้างโรงพักฉาบเทียน

ตรัง - “กิจ หลีกภัย” ยึดสู้ หลังถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดซื้อที่ดินสร้างท่าเรือบ้านนาเกลือแพงเกินจริง ฝ่าย กม. จัดคำพิพากษาคดี “เทพเทือก” สร้างโรงพักฉาบเทียน ศาลยกฟ้องเพราะไม่ใช่เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดซื้อโดยตรง

จากกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติ 3:2 ชี้มูลความผิดอาญาและวินัย นายกิจ หลีกภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง (อบจ.ตรัง) พี่ชายของนายชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรี 2 สมัย และอดีตประธานรัฐสภา และพวก รวม 6 คน กรณีการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ (ท่าเรือตรัง) ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง มีราคาสูงเกินจริง

วานนี้ (3 มี.ค.) ว่าที่ร้อยตรีชาญยุทธ เกื้ออรุณ อดีตประธานสภา อบจ.ตรัง มีกฎหมายหมายส่วนตัวของ นายกิจ หลีกภัย อดีตนายก อบจ.ตรัง เปิดเผยว่า ในการแถลงข่าวการชี้มูลของ ป.ป.ช. ตรัง ตนได้เข้าสังเกตการณ์ด้วย และได้สอบถาม ป.ป.ช. ว่า การแถลงข่าวดังกล่าวได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ป.ป.ช. หรือไม่ เพราะได้ปรากฏว่ามีบนเนอร์เชิญรับฟังแถลงข่าว โดยทาง ป.ป.ช. ระบุถ้อยคำที่อาจทำให้เกิดความเสียหาย ไม่เหมาะสม และเป็นตราประทับ ที่ไประบุว่าเชิญฟังแถลงข่าวคดี นายกิจ หลีกภัย เหมือนจะจงใจตัวบุคคลเพียงคนเดียว ทั้งที่ควรใช้คำว่า เชิญฟังแถลงข่าวเรื่องคดีจัดซื้อที่ดินสร้างท่าเรือบ้านนาเกลือมากกว่า เพราะคำวินิจฉัย ป.ป.ช. เป็นเหมือนสารตั้งต้น เหมือนพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องไปยังอัยการให้ใช้ดุลพินิจพิจารณา สดท้ายอยู่ที่ศาล ไม่นับต่อไปพนักงานสอบสวนส่งเรื่องไปยังอัยการ ศาลแล้ว แต่ตัวเองมาแถลงก่อนทุกเรื่อง

ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรังชี้แจงว่า เป็นการแถลงข่าวโดยทั่วไป ตามนโยบายของเลขาธิการ ป.ป.ช. ที่ให้ ป.ป.ช. แต่ละจังหวัดสามารถแถลงข่าวมติกรรมการ ป.ป.ช. ในคดีที่ ป.ป.ช. จังหวัดนั้นๆ รับผิดชอบได้ และตนได้ถาม ผอ.ป.ป.ช. ตรังว่า ทำไมผู้ถูกกล่าวหาได้รับขอรายละเอียดคดี ป.ป.ช. ตลอดจนความเห็นกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งขณะนั้นมีเพียง 5 คน โดยคะแนนเสียง 3:2 ได้ชี้มูล นายกิจ แต่ทาง ป.ป.ช. ตรังไม่ยอมเปิดเผย โดยเฉพาะความเห็นของกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างน้อย

อีก 2 คน อ้างว่าเป็นความลับทางราชการ ทั้งที่ พ.ร.บ.ป.ป.ช. มาตรา 36(3) ระบุไว้ชัดเจนว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นหรือวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ผิดจากการกระทำ ความผิด ให้เปิดเผยความเห็นหรือคำวินิจฉัยได้ เว้นแต่จะเปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแสและผู้ซึ่งเป็นพยานมิได้ จึงอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหา

ว่าที่ร้อยตรีชาญยุทธ กล่าวอีกว่า ตนทราบมาว่ามติกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิด นายกิจ ได้ขึ้นประเด็นว่า นายกิจ เป็นเจ้าหน้าที่รัฐหรือไม่ ซึ่งกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. และ นายกิจ เป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือไม่ ซึ่งวินิจฉัยว่าเป็นเจ้าพนักงานของรัฐตาม พ.ร.บ.อบจ. แต่คดีนี้เจ้าพนักงานจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 151, 157 ต้องเป็นเจ้าพนักงานโดยตรงตามมาตราดังกล่าว

เราได้ดูตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ออกมาแล้วชัดเจน กรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยกฟ้องคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี พร้อมพวก 6 คน ในคดีร่วมกันกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการในการจัดจ้างโครงการก่อสร้างสถานีตำรวจทดแทน และโครงการก่อสร้างอาคารที่พัก หรือแฟลตตำรวจมูลค่า 6 พันล้านบาท

เมื่อเทียบเคียงกับ นายกิจ ซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดซื้อโดยตรงแต่อย่างใด และเมื่อไม่ใช่เจ้าพนักงานที่มีหน้าที่จัดซื้อ นายกิจ ก็เพียงแต่อนุมัติเห็นชอบตามที่เสนอ ส่วนเรื่องซื้อที่ดินที่บอกว่าแพง ถ้ามองว่าโครงการสร้างท่าเรือโดยงบประมาณเจ้าท่าลงมาแล้ว และมีความจำเป็นต้องซื้อที่ดินเพิ่ม ถ้ามองว่ามีใครจะยอมขายในราคาเดิม ราคาประเมิน หรือราคาตลาด ต้องดูหลายๆ อย่างประกอบด้วย

ว่าที่ร้อยตรีชาญยุทธ กล่าวว่า นอกจากนั้นในการวินิจฉัย กรรมการ ป.ป.ช. ในขณะนั้นมีเพียง 5 คน วินิจฉัยด้วยเสียง 3:2 ยังมีกรรมการเสียงข้างน้อยที่วินิจฉัยว่าไม่มีมูลในคดีอาญา ถือว่าเสียงยังมีความกังง แต่บัดนี้กรรมการ ป.ป.ช. มีครบ 9 คนแล้ว รอเพียงการโปรดเกล้าฯ เพื่อมาทำหน้าที่ นายกิจ จึงได้ยื่นหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดตรังแล้ว เพื่อพิจารณาใช้ดุลพินิจว่าเห็นควรหรือ

ไม่เห็นควรในการเสนอให้มีการทบทวนมติกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวใหม่ ตามที่ พ.ร.บ.ป.ป.ช.มาตรา 99 ที่เปิดช่อง โดยระบุว่า

ในการพิจารณาของทางวินัยตามคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนมีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูก กล่าวหาไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือ กระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าว หา ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน มี หนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนคดีนั้นได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ขณะนี้เรื่องยังไม่ถึงผู้ว่าฯตรัง ซึ่งพยานหลักฐาน ใหม่ที่ว่าคือ พยานหลักฐานต่างๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นต่อ ป.ป.ช.เพื่อแก้ข้อกล่าวหา แต่กรรมการ ป.ป.ช.ไม่เคยหยิบยก ขึ้นมาพิจารณา ซึ่งล้วนเป็นหลักฐานสำคัญ โดยเฉพาะคำ พิพากษาศาลฎีกากรณี นายสุเทพ อีกทั้งช่วงเกิดเหตุในปี 2549 และ 2553 มีระยะเวลาล่วงมาเกิน 10 ปีแล้ว แต่ ป.ป.ช.มาแจ้งข้อกล่าวหาเมื่อปี 2565 จึงเป็นประเด็นว่า ป.ป.ช.มี อำนาจหยิบยกเรื่องขึ้นมาพิจารณาตามอายุความหรือไม่ เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อทางอัยการแจ้งผลการพิจารณามา นายกิจ ก็ต้องยื่นเรื่องขอความเป็นธรรมต่ออัยการสูงสุดตามสิทธิต่อ

อนึ่ง ทำเรือนาเกลือก่อสร้างโดยกรมเจ้าท่า งบกว่า 206 ล้านบาท บริหารงานโดย อบจ.ตรัง ที่ตั้งอยู่บนเนื้อที่กว่า 100 ไร่ บริเวณหมู่ 2 ต.เกลือ อ.กันตัง ที่ อบจ.ตรังในยุคของ นาย กิจ ดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง เป็นฝ่ายออกงบประมาณ สำหรับการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเรือพาณิชย์ขนถ่ายสินค้า โดยทำเทียบเรือมีความยาว 185 เมตร ความกว้าง 29 เมตร รองรับเรือขนาด 4,000 ตันกรอส จอดได้ครั้งละ 2 ลำ

อบจ.ตรัง ได้เช่าอาคารราชพัสดุ ตั้งอยู่ ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง กับกระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์ จำนวน 7 รายการ ประกอบด้วย ทำเทียบเรือ อาคารคลังสินค้า อาคาร ซ่อมบำรุง อาคารด้านตรวจ 2 บัณฑิตยสถาน อาคารสำนักงาน และอาคารห้องเครื่อง เพื่อดำเนินกิจการสนับสนุนการส่งออก สินค้า อาทิ ข้าวโพดแห้ง มะพร้าวแห้ง ปูนซีเมนต์ ไม้ยางพารา แปรรูป แร่ ยิปซัม ปูนหรี เป็นต้น โดย อบจ.ตรังได้เข้าไปทำ สัญญาเช่าปีละ 1,000,000 บาท เพื่อดำเนินการดูแลและบริหารจัดการ โดยเริ่มเช่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 และสิ้นสุดสัญญาเช่า ในเดือนกันยายน 2561 และมีการขอต่อสัญญาเช่าอีก 7 ปี 3 เดือน (1 ตุลาคม 2561-31 ธันวาคม 2568)

รายได้หลักมาจากการเก็บค่าบริการท่าเรือ ซึ่งตลอด เวลาที่ผ่านมาการบริหารท่าเรือนาเกลือขาดทุนทุกปี โดยปี 2560 ตั้งแต่เดือนสิงหาคม-ธันวาคม 2560 ขาดทุนถึง 4,120,000 บาท ทั้งนี้ ในปัจจุบันยังคงอยู่ในสภาพเงียบบางๆ มีเรือสินค้าเข้า-ออกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ทั้งนี้ นายบุญเลี้ยง โส่สภาพรรพพิชิต นายก อบจ.ตรัง คนปัจจุบัน ได้มีนโยบาย ฟันฟูการดำเนินการของท่าเรือนาเกลืออีกครั้ง โดยอยู่ระหว่าง ขั้นตอนศึกษาวางแผนของคณะที่ปรึกษา

สำหรับเรื่องนี้ ย้อนกลับไปเมื่อปี 2561 ดาบตำรวจ ชัยวัฒน์ เลี้ยงนุ้ย รองประธานสภา อบจ.ตรัง ในขณะนั้น ใน ฐานะประธานคณะกรรมการติดตามจัดเก็บรายได้และทรัพย์สิน ของ อบจ.ตรัง เป็นผู้ถือออกมาเปิดเผยเรื่องนี้ ได้ยื่นเรื่องต่อ ป.ป.ช.ประจำจังหวัดตรัง ให้ทำการสืบสวนสอบสวน พร้อม ตั้งข้อสงสัยการจัดซื้อที่ดินบางส่วนจากผู้ขายเดิมอาจอยู่ใน เขตห้ามล่าสัตว์ป่าหมู่เกาะลิบงด้วยหรือไม่.

ปลดล็อกอายุหญิงขอ "อุ้มบุญ" ไม่จำกัดแค่ 55 ปี ญาติสาวบริจาคไข่ได้ไม่ต้องสมรส ร่าง กม.ใหม่อ้ารับคู่ต่างชาติ

 mgro online.com/qol/detail/9670000018664

เผยแพร่: 1 มี.ค. 2567 12:22 ปรับปรุง: 1 มี.ค. 2567 12:22 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



สบส.ปลดล็อกเพดานอายุหญิงขอทำ "อุ้มบุญ" ได้มากกว่า 55 ปี หากมีการเก็บไข่ ส่วนญาติสาวอายุ 20-40 ปี บริจาคไข่ได้ไม่ต้องสมรสก่อน เผยร่างพ.ร.บ.อุ้มบุญ ฉบับใหม่ เพิ่มโทษปรับถึง 2 ล้านบาท จ่อเปิดทางคู่ต่างชาติ เข้ามาทำอุ้มบุญ ต้องพาแม่อุ้มบุญต่างชาติมาเอง หากใช้สาวไทยต้องทำตามเกณฑ์ พร้อมออกกฎหมายลูกวาง แนวทางสกัดค้ามนุษย์ คาดช่วยโกยรายได้เข้าไทยมูลค่ามากกว่าหลักล้านบาท

เมื่อวันที่ 1 มี.ค. นพ.สุระ วิเศษศักดิ์ อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) แถลงข่าว "สบส. ส่งเสริมการมี บุตร : ทางเลือกสำหรับผู้มีภาวะมีบุตรยากเพื่อเข้ารับบริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์" ว่า ปัจจุบันทั่วโลกมีอัตราการเจริญพันธุ์หรือค่าเฉลี่ยการมีบุตรของหญิงลดลงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงไทย ก็เผชิญปัญหาอัตราการเจริญพันธุ์รวมลดลง ส่งผลให้ประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานและก้าวสู่สังคมสูงอายุ ภาครัฐตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว มีการตรา พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ทางทางการแพทย์ พ.ศ. 2558 หรือ พ.ร.บ.อุ้มบุญ เพื่อสนับสนุนคู่สามีภรรยาที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งมีบุตรยากได้มีบุตร ตามที่คาดหวัง

นพ.สุระกล่าวว่า ขณะนี้ประเทศไทยมีสถานพยาบาลที่ให้บริการเด็กหลอดแก้ว/อุ้มบุญได้ 115 แห่ง แบ่งเป็น รพ.รัฐ 17 แห่ง (14.78%) รพ.เอกชน 31 แห่ง (26.95%) และคลินิกเอกชนมากที่สุด 67 แห่ง (58.27%) เพราะการ ขออนุญาตดำเนินการไม่ซับซ้อนมาก เป็นแค่แผนกเดียวที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญ โดยรวมสามารถให้บริการ ผสมเทียม (IUI) หรือการฉีดน้ำเชื้อเข้าโพรงมดลูก 12,000 รอบการรักษาต่อปี เด็กหลอดแก้ว (IVF/ICSI) 20,000 รอบการรักษาต่อปี ส่วนการอุ้มบุญได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว 754 ราย คิดเป็น 97.2% ไม่ได้รับ อนุญาต 22 ราย คิดเป็น 2.8% ซึ่งผลสำเร็จของทั้ง 3 วิธีเฉลี่ยอยู่ที่เกือบ 48.53% จากเดิมอยู่ที่ 46% และจะเพิ่ม ขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย การควบคุมกำกับอย่างเคร่งครัด และการพัฒนาระบบประกัน สุขภาพ

ทพ.อาคม ประดิษฐสุวรรณ รองอธิบดี สบส. กล่าวว่า ปีงบประมาณ 2567 สบส.วางนโยบายส่งเสริมผู้มีบุตรยากเข้าถึงบริการเพิ่มขึ้น ทั้งทบทวนและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ คือ 1.ปรับแก้ไขคุณสมบัติผู้รับบริจาคไข่ ให้ญาติสืบสายโลหิตของภริยาที่มีอายุระหว่าง 20-40 ปี และไม่จำเป็นต้องผ่านการสมรสสามารถเป็นผู้บริจาคไข่ได้ 2.ภริยาที่มีอายุ 35 ปีสามารถตรวจวินิจฉัยโรคทางพันธุกรรมของตัวอ่อนได้ ตามที่แพทย์หรือผู้ให้บริการเห็นว่ามีความจำเป็นและสมควร และ 3.ยกเลิกเพดานอายุของภริยาที่ประสงค์จะให้หญิงอื่นตั้งครรภ์แทน จากเดิมไม่เกิน 55 ปี ให้มากกว่า 55 ปีขึ้นไปได้ นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ในการรักษาภาวะผู้มีบุตรยากจากสถานพยาบาลภาครัฐ โดยกำหนดจำนวนเงินและเงื่อนไขที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเบิกค่ารักษาได้ รวมถึงพัฒนาระบบประกันสุขภาพสำหรับหญิงตั้งครรภ์แทน ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือและน่าจะมีข่าวดีเร็วๆ นี้

ถามถึงจำนวนเป้าหมายที่จะเพิ่มการเข้าทำอุมบุญ นพ.สุระกล่าวว่า มีการเฉลี่ยมาขึ้นขอประมาณ 100 ราย ซึ่งจากการพลตลือกก็น่าจะมีคนเข้ามาขอรับบริการมากขึ้น อย่างที่เราเปิดฟรีไม่ล็อกอายุ 55 ปี บางคนเก็บไข่ตั้งแต่อายุ 30 ปี มีคู่สมรสและอยากมีลูก ตั้งครรภ์เองไม่ได้ก็ฝากคนอื่นตั้งครรภ์ได้ แต่ต้องยอมรับว่าการทำอุมบุญมีค่าใช้จ่ายสูง บางคนพอติดเรื่องเศรษฐกิจนะ อาจเข้าไม่ถึงได้ง่าย ส่วนเด็กหลุดแก้วและผสมเทียม ค่าใช้จ่ายจะถูกลงมากกว่า ส่วนควรฝากไข่ตอนอายุเท่าไร กรณีมารดาอายุไม่ควรเกิน 36 ปี จะมีความเสี่ยงเรื่องการคลอด เด็กเกิดมาจะมีปัญหาเรื่องสติปัญญา ช่วงเหมาะสมคือวัยเจริญพันธุ์คืออายุมากกว่า 18 - 35 ปีน่าจะเหมาะ และไข่มีคุณภาพ

ถามถึงการปรับแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ.อุมบุญ มีสาระสำคัญอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปบ้าง นพ.สุระกล่าวว่า ปรับสาระสำคัญของบทลงโทษมากกว่า คือ การค้ามนุษย์ หรือทำโดยไม่มีหน้าที่คุณสมบัติแล้วไปแอบทำ บทลงโทษจะหนักกว่าเดิม

ทพ.อาคม กล่าวว่า การแก้ไขจะมีเรื่องของ 1.การแก้ไขคู่สามีภรรยาที่จะมีลูกเป็นคู่ชีวิตหรือคู่สามีที่สมรสเท่าเทียม ซึ่งตรงนี้ยังต้องมีการปรับแก้ไขใหม่ โดยอาจจะต้องรอ พ.ร.บ.สมรสเท่าเทียมก่อนว่าจะมีการใช้คำว่าคู่สมรส สามีภรรยาอย่างไร ซึ่งหากผ่านแล้วก็สามารถยกมาใช้ได้ เพราะกฎหมายจะต้องไม่ขัดกับกฎหมายหลักที่เป็นกฎหมายแพ่ง 2.กรณีชาวต่างชาติ แต่ก่อนชายหรือหญิงต่างชาติจะต้องสมรสกับคนไทย ก็ปรับเป็นชายหรือหญิงต่างชาติที่สามารถมาทำในไทยได้ 3.กรณีสามีภรรยาเสียชีวิต ใครจะผู้ปกครองบุตรที่เกิดจากการอุมบุญ ซึ่งเดิมกฎหมายระบุว่าหญิงตั้งครรภ์แทนปกครองไปก่อน ก็จะทำให้ผู้เกี่ยวข้องญาติ อัยการ พนักงานกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ยื่นขอเป็นผู้ปกครองได้ เราก็แก้ไขให้คู่สามีภรรยาต้องเขียนว่าจะให้ใครดูแลเด็กเมื่อเสียชีวิต และ 4.การปรับอัตราโทษ เช่น กรณีโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี ปรับไม่เกิน 2 แสนบาท เป็นจำคุกไม่เกิน 10 ปี ปรับไม่เกิน 2 ล้านบาท

ถามว่าหากเปิดให้คู่สมรสต่างชาติเข้ามาทำอุมบุญในไทย จะช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจมากน้อยแค่ไหน และจะมีการออกมาตรการเพื่อป้องกันการค้ามนุษย์อย่างไร นพ.สุระกล่าวว่า จากตัวเลขเมดิคัล ฮับ ประเมินมูลค่าเศรษฐกิจ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยประเมินปี 2566 มีรายได้ 3.8 หมื่นล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมากจากก่อนโควิดปี 2562 ที่มีรายได้ 2.2 หมื่นล้านบาท เนื่องจากมีการขยายวิชา ถ้าเรื่องอุมบุญชาวต่างชาติมาทำในไทยเกิดขึ้น ประเมินว่าการทำก็น่าจะมากกว่าหลักล้านบาทในแต่ละเคส สมมติมา 100 คู่ ก็ 100 ล้านบาท ซึ่งต่างชาติน่าจะเข้ามาทำกับเรา เพราะราคาเราถูกกว่าและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยทำได้ไม่แตกต่างกัน

ส่วนการป้องกันการค้ามนุษย์นั้น ในส่วนของหญิงตั้งครรภ์แทน ทางคู่สามีภรรยาต่างชาติก็ต้องนำหญิงต่างชาติที่จะตั้งครรภ์แทนมาด้วย หรือหากไม่มีจริงๆ ถ้าใช้หญิงไทยก็ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หญิงตั้งครรภ์แทนที่กำหนดไว้ ส่วนรายละเอียดอื่นๆ อาจจะต้องรอกฎหมายหลักผ่านก่อน ก็จะมีการออกกฎหมายลูกเป็นราย

ละเอียดยแนวทางป้องกัน เพราะถ้าจะเข้ามาทำในไทยก็ต้องตรวจสอบหลายอย่าง ทั้งสถานะทางการเงิน ฯลฯ เพื่อป้องกันค้ำมนุษย์ ซึ่งที่ผ่านมาเรามีการจับเรื่อยๆ ต้องอาศัยฝ่ายตำรวจมาช่วยดำเนินการ 2-3 ครั้ง ก็ได้ผู้ที่ถูกดำเนินคดี

ถามถึงการเอาผิดการค้ำมนุษย์จากการทำอัมบุญ นายชาติรี พินัย ผอ.กองกฎหมาย สบส. กล่าวว่า เรื่องอัมบุญ เราทำมา 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเป็นครั้งใหญ่ที่สุด ใช้วิธีสืบสวนสอบสวนร่วมตำรวจค้ำมนุษย์ เป็นเวลา 1 ปีถึงสำเร็จ ผู้กระทำความผิด รวมทั้งแพทย์ สถานพยาบาล อยู่ระหว่างพิจารณาคดีของศาลทั้งสิ้น และผู้ต้องหา จำเลยกรณีชาวต่างชาติประเทศข้างเคียง ศาลลงโทษจำคุก 50 ปีไม่รอลงอาญา อยู่ระหว่างอุทธรณ์ ทุกคนที่ถูกดำเนินคดีทั้ง 13 ราย ศาลลงโทษจำคุกทั้งสิ้น 2.ร่วมกับตำรวจไซเบอร์ สอท. ดำเนินคดีจับผู้ต้องหา 10 กว่าคน อยู่กระบวนการของศาลเช่นกัน และ 3.ร่วมกับดีเอสไอ ตรวจสอบสถานพยาบาล 3 แห่ง พบความผิดทั้งหมด ตอนนี้ส่งอัยการเพื่อดำเนินการฟ้อง โดยคดีที่ 4 กำลังตามมาเร็วๆ นี้ การเปลี่ยนแปลงวิวัฒนาการการกระทำผิดทั้งหมด มาจากกลุ่มทุนสีเทาที่มาพัฒนา ซึ่งกระทบความมั่นคงประเทศ เราไม่ละเลยในการปราบปราม ขณะนี้เราพร้อมดีเอสไอทุกมิติประชาสัมพันธ์ สืบสวนปราบปราม

"กระบวนการเขาแปรเปลี่ยนไปเรื่อยๆ มีคนไทยร่วมตั้งทุนบริษัท ร่วมคลินิก รพ. และแพทย์ไทย มาใช้วัตถุดิบในไทย และส่งมนุษย์ออกไปข้างนอก อย่างการกระทำผิดของเคสแรก เอาอสุจิข้ามประเทศไปประเทศเพื่อนบ้าน ผสมประเทศเพื่อนบ้าน เปิดคลินิกในประเทศเพื่อนบ้านอย่างถูกต้อง แล้วหมอไทยเข้าไปทำฝังตัวอ่อน" นายชาติรีกล่าว

ถามถึงกรณีการเพิ่มสิทธิประโยชน์ช่วยมีบุตรยาก นพ.สุระกล่าวว่า เบื้องต้นอัมบุญตั้งครรภ์แทนยังไม่เป็นสิทธิประโยชน์ ส่วน IUI IVF ตรงนี้ทางบอร์ด สปสช.จะพิจารณา เรื่องของการเรตราคาในการจ่าย ซึ่งจะมีการพิจารณาเร็วๆ นี้ ตรงนี้ก็จะช่วยให้ประชาชนเข้าถึงมากขึ้น เพราะแม้จะไปทำเอกชน ก็สามารถใช้สิทธิได้ และอาจจ่ายแค่เพียงส่วนต่างจากที่กำหนดราคาไว้ในสิทธิประโยชน์