



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ไกล่สรูปคลิปปิงค์ - สุนเซนภัยมันคง อสส. จ่อรับสำนวนใหม่ยิ่งฆ่าคนไทย
๒. ส.ว.สำรองยื่น อสส. ยุบภท. - ปชน.
๓. ไม่ฟ้องปันหุ้น TIGER! "อัยการ" แจงพยานหลักฐานไม่พอ คดีกล่าวหา "วิน อุดมรัชตวนิชย์ - พวก"
<https://siamrath.co.th/n/๖๕๔๖๖๔>
๔. คุณครูใหญ่อรรถพล ๓ ปีคดี ม.๑๑๒ ให้ประกัน ส.ส.ชลธิชา ๑.๕ แสนบ.

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ไกล่สรูปคิปปิ้งค์-สุนชนกัยม้นคอง อสส.จ่อรับสำนวนใหม่ยิงฆ่าคนไทย

นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดี อัยการสำนักงานการสอบสวน เผยความคืบหน้าคดีคิปปิ้งค์-สุนชนกัยม้นคอง นายสุน เชน อดีตนายกรัชมณตรีกัมพูชา กับ น.ส. แพทองธาร ชินวัตร อดีตนายกรัชมณตรีว่า คดีนี้เป็นคนละส่วนกับศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานว่าที่สุน เชน เปิดเผยคิปปิ้งค์-สุนชนกัยม้นคอง เป็นเหตุให้เกิดความปั่นป่วน กระด้าง กระเดื่องในหมู่คนไทยถึงขั้นจะก่อความไม่สงบในราชอาณาจักร ซึ่งเป็นความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 116 และความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์หรือไม่

เบื้องต้นคาดว่าจะสอบสวนเสร็จสิ้นไม่เกิน 2 สัปดาห์ ก่อนนำเสนออัยการสูงสุด เป็นผู้สั่งคดีว่าจะฟ้องหรือไม่อย่างไร เพราะ คดีนอกราชอาณาจักรถือเป็นอำนาจอัยการสูงสุดแต่ผู้เดียว

เมื่อถามถึงกรณีกัมพูชายิงปืนเข้าไทยทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต นายวัชรินทร์ ระบุ เคยมีการประชุมของฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายกฎหมายหลายหน่วย เห็นว่าน่าจะมีการดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุ และสุน เชนในความผิดเกี่ยวกับการฆ่า การ

ก่อการร้าย หรือทำให้เกิดอันตราย เพราะ มีความเสียหายและมีการแจ้งความตำรวจ หลายท้องที่แล้ว โดยหารือผบ.ช.8 ให้ รวบรวมสำนวนเพื่อพิจารณาว่าเป็นความผิดที่กระทำนอกราชอาณาจักร ส่งผลในราชอาณาจักรหรือไม่

สำหรับขั้นตอนหลังพนักงานสอบสวนส่งสำนวน หากอัยการสูงสุด เห็นว่าเข้าหลักเกณฑ์ความผิดนอกราชอาณาจักร ในคดีสำคัญเช่นนี้จะมอบอัยการสำนักงานการสอบสวนเข้าร่วมพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ ซึ่งอัยการจะมีการตั้งคณะทำงานขึ้นมา เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้น ก็ส่งให้อัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณาสั่งคดีต่อไป

ทั้งนี้ หากมีคำสั่งฟ้องจะได้ตัวมาอย่างไรนั้น แม้ข้อเท็จจริงบางคนอาจได้รับ เอกสิทธิ์ต่าง ๆ แต่ขณะนี้ต้องอยู่ที่การรวบรวมพยานหลักฐานก่อน ส่วนการติดตามตัวขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในช่วงที่มีคำสั่งฟ้องคดีแล้ว อาจไม่มีเอกสิทธิ์ในขณะนั้น หรืออาจดำเนินการผ่านช่องทางความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา ยังคงเป็นเรื่องในอนาคต.

ส.ว.สำรวจยื่นขอ สส.ยุบภท.-ปชน.

เมื่อวันที่ 30 กันยายน ที่สำนักงานอัยการสูงสุด นายอัครวัฒน์ พงศ์นาขลิตกุล สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) สำรวจ ยื่นเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบการกระทำความผิดกลุ่มบุคคลที่อาจเข้าข่ายเป็นการล้มล้างการปกครอง โดยร้องเรียนเอาผิด 2 บุคคล 2 พรรคการเมือง ได้แก่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย (ภท.) นายณัฏฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและหัวหน้าพรรคประชาชน (ปชน.)

นายอัครวัฒน์เปิดเผยว่า เนื่องจากการที่ทั้งสองพรรคทำ MOA ที่พรรค ปชน.สนับสนุนเลือกนายอนุทินเป็นนายกรัฐมนตรีแต่มีเงื่อนไขว่าต้องเป็นรัฐบาลเสียงข้างน้อยและต้องยุบสภาภายใน 4 เดือน จึงมองว่า MOA ดังกล่าวน่าจะมีลักษณะเป็นการแทรกแซงก้าวก่ายพรรคการเมืองระหว่างกันหรือ “สัญญาทาส” ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และจะทำให้ประชาธิปไตยของประเทศไทยไม่พัฒนา เกิดรัฐบาลเสียงข้างน้อยและฝ่ายค้านเสียงข้างมาก ที่สร้างความเคลือบแคลงสงสัยไม่มั่นใจแก่ประชาชนว่าฝ่ายค้านจะสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐบาลได้ รวมทั้ง MOA ดังกล่าว มีลักษณะเหมือนเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มองว่าผู้ถูกร้องทั้ง 4 มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการล้มล้างการปกครองตามมาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญ จึงรวบรวมหลักฐานมายื่นเรื่องต่อสำนักงานอัยการสูงสุดตามขั้นตอนในมาตรา 49 วรคสองของรัฐธรรมนูญ ซึ่งอัยการสูงสุดจะต้องพิจารณาหรือไม่รับเรื่องภายใน 15 วัน ถ้าอัยการสูงสุดไม่พิจารณาหรือปล่อยปละละเลยเกิน 15 วัน กลุ่ม ส.ว.สำรวจ ก็เตรียมจะยื่นฟ้องศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง ตามมาตรา 49 วรค 3 ของรัฐธรรมนูญ โดยผลของการกระทำดังกล่าวถึงขั้นทำให้ทั้ง 2 พรรคถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคได้

ไม่ฟ้องปิ่นหุ้น TIGER! "อัยการ" แจงพยานหลักฐานไม่พอ คดีกล่าวหา "วิน อุดมรัชตวนิชย์-พวก"

สiamrath.co.th/n/654664

30 กันยายน 2568

วันที่ 30 กันยายน 2568 สำนักข่าวอิศราเผยแพร่รายงานข่าวว่า จากกรณีที่เมื่อวันที่ 11 ก.ย.2566 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษผู้กระทำความผิด 4 ราย ได้แก่ (1) นายวิน อุดมรัชตวนิชย์ (2) นายรัฐชัย ธีระธนาวัฒน์ (3) นายวิษณุ จันทาทับ และ (4) นางชญญา เฟ่งพันธุ์พัฒน์ ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) กรณีสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท ไทย อินเทอร์เน็ต โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) (TIGER)

ทั้งนี้ ก.ล.ต. ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติม พบการกระทำความผิดของบุคคล 4 ราย ได้แก่ (1) นายวิน อุดมรัชตวนิชย์ (2) นายรัฐชัย ธีระธนาวัฒน์ (3) นายวิษณุ จันทาทับ และ (4) นางชญญา เฟ่งพันธุ์พัฒน์ โดยสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายของหุ้น TIGER ในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) ในช่วงระหว่างวันที่ 24-29 ต.ค. และวันที่ 13 พ.ย.2561 (รวม 5 วันทำการ)



จากการตรวจสอบพบว่า ขณะเกิดเหตุผู้กระทำความผิดทั้ง 4 รายปฏิบัติหน้าที่และดำรงตำแหน่งในบริษัทหลักทรัพย์ เคทีบี (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (บล. เคทีบี) กล่าวคือ นายวิน ตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร นายรัฐชัย ตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารร่วมและหัวหน้าฝ่ายวาณิชธนกิจ และนายวิษณุ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายจัดการกองทุนส่วนบุคคลและผู้จัดการกองทุนส่วนบุคคล ได้ร่วมกันวางแผน ดำเนินการ และแบ่งหน้าที่กันทำในการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายของหุ้น TIGER ในช่วงเวลาที่กล่าว โดยมีนางชญญา ตำแหน่งผู้อำนวยการลงทุน ฝ่ายบริหารการลงทุนส่วนบุคคล ของ บล.เคทีบี ให้ความช่วยเหลือหรือให้ความสะดวก

ทั้งนี้จากการตรวจสอบพบว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวข้างต้นได้มีการวางแผนและแบ่งหน้าที่กันทำตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการจัดจำหน่ายหุ้น TIGER (ซึ่ง บล. เคทีบี เป็นที่ปรึกษาทางการเงิน และเป็นผู้จัดการการจำหน่ายและรับประกันการจัดจำหน่ายหลักทรัพย์ในการออกและเสนอขายหุ้น TIGER ให้แก่ประชาชนทั่วไปเป็นครั้งแรก (IPO)) โดยได้หาลูกค้ามาเปิดบัญชีกองทุนส่วนบุคคลรายใหม่ โดยไม่พิจารณาศักยภาพทางการเงินของลูกค้าอย่างเพียงพอในกระบวนการทำความรู้จักตัวตนของลูกค้า (KYC/CDD) และจัดสรรหุ้น TIGER แบบกระจุกตัวในบัญชีกองทุนส่วนบุคคลของลูกค้าดังกล่าวโดยมีการออกรายการส่งเสริมการขายมารองรับ

จากนั้นเมื่อหุ้น TIGER เข้าซื้อขายใน mai เป็นวันแรก (วันที่ 24 ต.ค.2561) นายวิษณุได้เริ่มส่งคำสั่งซื้อขายหุ้น TIGER ผ่านบัญชีกองทุนส่วนบุคคลของลูกค้าดังกล่าวในลักษณะการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายของหุ้น TIGER เพื่อมุ่งหมายให้ราคาซื้อขายในช่วงระหว่างวันที่ 24-29 ต.ค.2561 และวันที่ 13 พ.ย.2561 อยู่ในระดับที่สูงกว่าราคาเสนอขายต่อประชาชนเป็นครั้งแรกของหุ้น TIGER (ที่ราคา 3.65 บาท)

การกระทำของกลุ่มบุคคลดังกล่าวข้างต้นทำให้ราคาหรือปริมาณการซื้อขายหุ้น TIGER ผิดไปจากปกติของตลาด อันทำให้ผู้ลงทุนทั่วไปเข้าใจผิดว่าขณะนั้นมีความต้องการซื้อขายหุ้น TIGER ในปริมาณมาก ซึ่งเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 244/3 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา และมาตรา 315 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ (แล้วแต่กรณี)

นอกจากนี้ การกระทำของนายวิษณุ ในฐานะผู้จัดการกองทุนส่วนบุคคล ยังเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของผู้มอบหมายให้จัดการกองทุนส่วนบุคคลโดยใช้ความรู้ความสามารถเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งเข้าข่ายฝ่าฝืนมาตรา 134 วรรคสองและวรรคสาม ประกอบมาตรา 133 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวข้างต้นทั้ง 4 ราย เป็นบุคลากรในธุรกิจตลาดทุนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความน่าเชื่อถือต่อผู้ลงทุนทั่วไป กรณีข้างต้นมีลักษณะเป็นการกระทำผิดที่มีความร้ายแรงและส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือต่อตลาดทุน และยังมีการทำความผิดของบุคคลบางรายที่ไม่สามารถใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งได้ ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษบุคคลทั้ง 4 ราย ต่อ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไปนั้น

ล่าสุดพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 4 ราย เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอ และคดีได้สิ้นสุดลงแล้ว ทั้งนี้ตามคดีอาญาที่ 31/2567 คดีระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดย นางสาวอรัญญา คงมัน ผู้รับมอบอำนาจ ผู้กล่าวหา กับนายวิน อุดมรัชตวนิชย์ ที่ 1 นายรัฐชัย อธิระธนาวัฒน์ ที่ 2 นายวิษณุ จันทาทับ ที่ 3 และนางชญญา เพ่งพันธุ์พัฒน์ ที่ 4 ผู้ต้องหาฐานความผิด ผู้ต้องหาที่ 1-2 ร่วมกันสร้างราคาและปริมาณหุ้น ฐานความผิดผู้ต้องหาที่ 3 ร่วมกันสร้างราคา และปริมาณหุ้น และผู้จัดการกองทุนส่วนบุคคลปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวังรักษาประโยชน์ของผู้รับมอบหมายให้จัดการกองทุนส่วนบุคคล โดยใช้ความรู้ความสามารถเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ฐานความผิดผู้ต้องหาที่ 4 สนับสนุนการสร้างราคา และปริมาณหุ้น ไปยังอธิบดีอัยการสำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณา นั้น

คดีนี้พนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง นายวิน อุดมรัชตวนิชย์ ผู้ต้องหาที่ 1 นายอธิระธนาวัฒน์ ผู้ต้องหาที่ 2 และ นายวิษณุ จันทาทับ ผู้ต้องหาที่ 3 ฐานร่วมกันสร้างราคาและปริมาณหุ้น ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 มาตรา 244/3, 296, 296/1 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

สั่งไม่ฟ้อง นายวิษณุ จันทาทับ ผู้ต้องหาที่ 3 ฐานผู้จัดการกองทุนส่วนบุคคลปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริต และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของผู้มอบหมายให้จัดการกองทุนส่วนบุคคล โดยใช้ความรู้ความสามารถเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 มาตรา 133, 134, 285 ตี และสั่งไม่ฟ้อง นางชญญา เพ่งพันธุ์พัฒน์ ผู้ต้องหาที่ 4 ฐานสนับสนุน การสร้างราคา และปริมาณหุ้น ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 มาตรา 244/3, 296, มาตรา 886 เพราะพยานหลักฐาน

ไม่พอพ้อง” หนังสือกองกำกับการ 3 กองบัญชาการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ที่ ตช 0026.935/1347 เรื่อง แจ้งคำสั่งเด็ดขาดไม่พ้อง ลงวันที่ 8
ก.ค.2568

คุกครุใหญ่อรรถพล3ปีคดีม.112 ให้ประกันส.ส.ชลธิชา1.5แสนบ.

เมื่อวันที่ 30 กันยายน ศาลอาญกรุงเทพใต้ ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการคดีอาญกรุงเทพใต้ 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายอรรถพล บัวพัฒน์ หรือครุใหญ่ นักกิจกรรมทางการเมือง ความผิดมาตรา 112 จากการปราศรัยในการชุมนุมที่แยกราชประสงค์วันที่ 25 ตุลาคม 2563 ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า น.ส.ปาริณา ไกรคุปต์ อดีต ส.ส.ราชบุรี เป็นผู้ร้องกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน สก.ไพฑาราม ราชบุรี ว่าจำเลยกระทำการผิดมาตรา 112 ในการปราศรัยที่แยกราชประสงค์ กระทั่งมีการโอนคดีมาที่ สน.ลุมพินี และแจ้งข้อกล่าวหาให้จำเลยทราบวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 โจทก์มีพยานหลักฐานเป็นซีดีบันทึกการปราศรัยจำเลยและมีพยานบุคคลเป็นนักวิชาการทางกฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้ามาเบิกความมีน้ำหนักน่าเชื่อถือว่าจำเลยกระทำผิดตามฟ้อง พยานหลักฐานจำเลยไม่อาจหักล้างพยานโจทก์ได้ พิพากษาว่าการกระทำจำเลยเป็นการดูหมิ่น ตามมาตรา 112 ให้ลงโทษจำคุก

จำเลยเป็น 3 ปี และให้นับโทษต่อจากคดีหมายเลขแดง อ.2038/2566 ที่ศาลอาญกรุงเทพใต้พิพากษาจำคุก 9 เดือน และคดีหมายเลขแดงที่อ.1155/2567 ของศาลจังหวัดภูเก็ตที่ศาลพิพากษาจำคุก 2 ปี

ผู้สื่อข่าวรายงานอีกว่า ที่ศาลจังหวัดอัญบุรี ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีอุทธรณ์ในคดีที่ พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.ชลธิชา แจ่มเร็ว ส.ส.ปทุมธานี พรรคประชาชน(ปชน.) ความผิดมาตรา 112 คดีดังกล่าว ศาลจังหวัดอัญบุรี พิพากษาจำคุก น.ส.ชลธิชา จำเลย 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา ก่อนได้ปล่อยชั่วคราว ศาลอุทธรณ์ ภาค 1 พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยมานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์จำเลยฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน ก่อนที่ต่อมาจำเลยยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์ ขอลปล่อยชั่วคราว ศาลจังหวัดอัญบุรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยระหว่างฎีกาโดยตีราคาประกัน 150,000 บาท