



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 1 กันยายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. สว.เปรมศักดิ์ หนูน 'โกวิท' นั่งอัยการสูงสุด ย้ำกล้าชนอำนาจ ยุติธรรมต้องมาตรฐานเดียว
<https://www.naewna.com/n/politics/35338/>
2. อธ.ภ.6 ตรวจราชการอัยการ กพ.
3. ศาลสั่งจำคุก 'ตะวัน' 2 ปี ผิดม.112 'ไลฟ์สดวิจารณ์ชบวนเสด็จ'
4. ฎีกาสั่งชดใช้ 4.38 ล. แพะตร.อุ้มข้อม

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สว.เปรมศักดิ์ หนุน ‘โกวิท’ นั่งอัยการสูงสุด ย้ำกล้าชนอำนาจ ยุติธรรมต้องมาตรฐานเดียว

naewna.com/n/politics/35338

ข่าวเด่น
แนวหน้า



“สว.เปรมศักดิ์”หนุน “โกวิท ศรีไพโรจน์” นั่งอัยการสูงสุด ย้ำต้องกล้าชนอำนาจ ยุติธรรมต้องมาตรฐานเดียว

วันที่ 31 สิงหาคม 2569 นพ.เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา อภิปรายในการประชุมวุฒิสภา การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอัยการสูงสุดที่เสนอให้ นายโกวิท ศรีไพโรจน์ ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ว่า ตำแหน่งอัยการสูงสุดไม่ใช่เพียงตำแหน่งสูงสุดในสายวิชาชีพ อัยการ แต่เกี่ยวพันโดยตรงกับ “ความยุติธรรมของประเทศ” ตั้งแต่การสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี สำคัญ คดีทุจริต คดีอาญาร้ายแรง คดีความมั่นคง ไปจนถึงคดีที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐ

นพ.เปรมศักดิ์ กล่าวว่า การพิจารณาของวุฒิสภาจึงไม่ควรเป็นเพียงพิธีการ หรือดูเพียงอายุ ราชการและตำแหน่งที่ผ่านมา แต่ต้องตอบประชาชนให้ได้ว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อมีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และพฤติกรรมทางจริยธรรม เหมาะสมกับอำนาจอันสำคัญของอัยการสูงสุดหรือไม่

สำหรับ นายโกวิท ถือเป็นผู้มีประสบการณ์ในองค์กรอัยการมายาวนาน ผ่านทั้งงานอัยการระดับ จังหวัด คดีอาญา คดีพิเศษ งานคุ้มครองสิทธิ คดีปราบปรามการทุจริต และงานบริหารระดับสูง ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุด ก่อนที่คณะกรรมการอัยการ หรือ ก.อ. จะมีมติเห็นชอบ เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป ประสบการณ์ที่ยาวนานเป็นเพียง “จุดเริ่มต้น” ของการพิจารณา สิ่งสำคัญกว่าคือประสบการณ์เหล่านั้นได้หล่อ หลอมให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อพร้อมเป็นอัยการสูงสุดที่เป็นอิสระ กล้าหาญ และยืนอยู่บนหลัก กฎหมายมากน้อยเพียงใด

นพ.เปรมศักดิ์ ได้ตั้งข้อสังเกตสำคัญ 7 ประเด็น เริ่มจากเรื่อง ความเป็นอิสระของอัยการสูงสุด ซึ่ง ถือว่าสำคัญที่สุด เพราะคดีจำนวนไม่น้อยเกี่ยวข้องกับนักการเมือง ผู้มีอำนาจทางเศรษฐกิจ ข้าราชการระดับสูง และบุคคลที่มีอิทธิพล ประชาชนต้องมั่นใจว่า คำสั่งของอัยการตั้งอยู่บน

พยานหลักฐานและข้อกฎหมาย ไม่ใช่แรงกดดันทางการเมือง ความเกรงใจ หรือการเลือกปฏิบัติ กฎหมายต้องเป็นกฎหมายเดียวกันสำหรับทุกคน ไม่ว่าจะเป็นคนมีอำนาจหรือประชาชนธรรมดา

สำหรับ ประเด็นต่อมาคือ การใช้ดุลพินิจในการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี ซึ่งเป็นอำนาจสำคัญของ พนักงานอัยการ โดยเฉพาะคดีใหญ่ที่สังคมจับตา หากไม่มีคำอธิบายที่เพียงพอ ย่อมทำให้เกิดข้อสงสัย จึงควรพัฒนาระบบที่ทำให้ “ดุลพินิจ” เดินควบคู่กับ “ความโปร่งใส” โดยไม่กระทบสิทธิของ คู่ความและกระบวนการยุติธรรม ส่วนประสบการณ์การทำคดีที่ละเอียดอ่อน ตนมองว่าเป็นทั้งข้อได้เปรียบและบททดสอบ เพราะผู้นำองค์กรไม่จำเป็นต้องเป็นคน “ไม่เคยผิดพลาด” แต่ต้องกล้ายอมรับเมื่อเกิดข้อผิดพลาด กล้าแก้ไข และกล้าปฏิรูประบบไม่ให้ปัญหาเดิมเกิดซ้ำ

ขณะที่ด้าน การปราบปรามการทุจริต ซึ่งนายโกวิทเคยมีประสบการณ์โดยตรงนั้น เห็นว่าควร พิจารณาจากผลงานที่วัดผลได้ ทั้งจำนวนคดี ความรวดเร็วในการพิจารณา การลดคดีค้าง และ มาตรฐานในการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ระดับสูง เพราะสิ่งที่จะถูกทดสอบในตำแหน่งอัยการ สูงสุดไม่ใช่เพียงความรู้กฎหมาย แต่คือ “ความกล้าหาญทางจริยธรรม”

นพ.เปรมศักดิ์ ยังกล่าวถึง คดีความมั่นคงและสิทธิมนุษยชน โดยระบุว่า รัฐจำเป็นต้องมีเครื่องมือ รักษาความปลอดภัย แต่การใช้อำนาจต้องไม่ละเลยสิทธิมนุษยชน อัยการสูงสุดจึงต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพพยานหลักฐาน ป้องกันการใช้หลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ รวมถึงมีมาตรฐาน รับมือข้อกล่าวหาเรื่องการทรมานหรือการบังคับบุคคลให้สูญหาย

อีกโจทย์สำคัญคือ การปฏิรูปองค์กรอัยการรับอาชญากรรมยุคใหม่ ทั้งแก๊งคอลเซ็นเตอร์ อาชญากรรมไซเบอร์ ฟอกเงินข้ามชาติ หลอกลงทุนสินทรัพย์ดิจิทัล ค้ามนุษย์ และอาชญากรรม ข้ามชาติ พร้อมเสนอให้ยกระดับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับตำรวจ ป.ป.ช. ปปง. ดีเอสไอ และหน่วยงานต่างประเทศ รวมถึงเร่งบริหารสำนวนด้วยระบบดิจิทัลเพื่อลด คดีค้างและช่องว่างการแทรกแซง

ประเด็นสุดท้ายคือ ความโปร่งใสและจริยธรรมภายในองค์กร ต้องไปไกลกว่าการอบรมหรือ คณะแผนประเมิน ควรมีระบบให้พนักงานอัยการสามารถแจ้งความผิดปกติได้โดยไม่กระทบความ ก้าวหน้า มีมาตรฐานจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน การถอนตัวจากสำนวนเมื่อมีส่วนเกี่ยวข้อง และต้องสามารถตรวจสอบผู้บริหารระดับสูงได้เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ระดับล่าง

นพ.เปรมศักดิ์ ย้ำว่า การพิจารณาคดีครั้งนี้ไม่ใช่การมอบ “รางวัลปลายทางของชีวิตราชการ” เพราะ ตำแหน่งอัยการสูงสุดไม่ใช่รางวัล แต่เป็นภาระในการรักษาหลักนิติธรรม ปกป้องความเป็นอิสระ ของพนักงานอัยการ กล้าตัดสินใจท่ามกลางแรงกดดัน และสร้างความเชื่อมั่นว่ากระบวนการ ยุติธรรมยังเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ หากได้รับความเห็นชอบและเข้าดำรงตำแหน่งแล้ว เมื่อถึง วันสุดท้ายของการทำหน้าที่ ต้องการเห็นองค์กรอัยการเปลี่ยนแปลงจากวันนี้อย่างไร โดยเฉพาะ 3 เรื่องสำคัญ คือ การสร้างความเชื่อมั่นต่อคำสั่งฟ้องและไม่ฟ้อง การทำให้อัยการทำงานโดย ปราศจากการแทรกแซง และการทำให้คำว่า “อัยการของแผ่นดิน” หมายถึงองค์กรที่ยืนอยู่ข้าง กฎหมาย ความถูกต้อง และความยุติธรรมอย่างแท้จริง

“การลงมติของวุฒิสภาไม่ใช่การตัดสินว่าใครเป็นคนดีหรือไม่ดี แต่เป็นการทำหน้าที่ตรวจสอบ บุคคลที่จะได้รับอำนาจสำคัญที่สุดคนหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม เราต้องให้เกียรติผู้ได้รับการ เสนอชื่อ และในเวลาเดียวกันก็ต้องให้เกียรติประชาชนด้วยการตรวจสอบอย่างจริงจัง สมาชิก ควรพิจารณาให้ครบทั้งอาวุโส ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ประวัติราชการ พฤติกรรม

ทางจริยธรรม ความเป็นอิสระ และความกล้าหาญในการยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง เพื่อให้การให้ความเห็นชอบของวุฒิสภามีความหมายต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประเทศอย่างแท้จริง"นพ.เปรมศักดิ์กล่าว



ตรวจงาน จิตติ เหลืองทองคำ อธิบดีอัยการภาค 6 พร้อมคณะ
ตรวจราชการที่สนง.อัยการ จ.กำแพงเพชร ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2569 โดยมี สุปรีดา ชื่นชม อัยการ จ.กำแพงเพชร และคณะอัยการ
ให้การต้อนรับ.

อธ.ภ.6 ตรวจราชการัยการ กพ.

นายจิตติ เหลืองทองคำ อธิบดีอัยการภาค 6 พร้อมคณะ มาตรวจราชการที่สำนักงานอัยการ จ.กำแพงเพชร ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ.2569 เมื่อวันที่ 27 ส.ค. ที่ผ่านมา โดยมีนายสุปรีดา ชื่นชม อัยการ จ.กำแพงเพชร ให้การต้อนรับ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานรวมถึงรับฟังปัญหาข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานอัยการสูงสุด

จากนั้นภาคคำคณะอัยการ จ.กำแพงเพชร พร้อมด้วยคณะกรรมการการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สนง.อัยการจังหวัดกำแพงเพชรและคณะที่ปรึกษา ร่วมกันจัดงานเลี้ยงรับรองคณะอธิบดีอัยการภาค โดยมีนายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย ประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วม นายสมนึก เกิดเปี่ยม, นางธนพร พลอาจ, นายเนาวรัตน์ ยงยุทธวิชัย, นายรังสรรค์ สบายเมือง คณะกรรมการการมีส่วนร่วมฯ ร่วมให้การต้อนรับที่ห้องอาหาร อนาคตคอนกรีต จ.กำแพงเพชร.

ศาลสั่งจำคุก'ตะวัน'2ปี ผิดม.112ไลฟ์สดวิจารณ์ขบวนเสด็จ

เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 31 สิงหาคม 2569 ที่ห้องพิจารณา 906 ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีอุทธรณ์ฎีกา หมายเลขดำ อ.1237/2565 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.ทวันตะวัน ตัวตุลาหน้ หรือ ตะวัน อดีตแกนนำกลุ่มทะลุวัง เป็นจำเลยในความผิดฐานดูหมิ่นสถาบันตามม.112, พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ม.14, ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานโดยใช้กำลังประทุษร้าย และไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงาน กรณีเมื่อเดือนมี.ค. 2565 น.ส.ทวันตะวัน จำเลยไปยื่นไลฟ์สดผ่านเฟซบุ๊ก บริเวณทางเท้าบนถนนราชดำเนินนอก ตรงข้ามสำนักงานสหประชาชาติ (UN) ในช่วงเวลาก่อนที่จะมีขบวนเสด็จผ่าน จำเลยให้การปฏิเสธและได้รับการประกันตัว

โดยวันนี้ น.ส.ทวันตะวัน เดินทางมาศาล ให้สัมภาษณ์ก่อนฟังคำพิพากษาว่าพร้อมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมยืนยันว่าวันนี้ยังอยู่ตรงนี้จะไม่ไปไหน ในชั้นนี้เป็นศาลชั้นต้นตนนายได้เตรียมหลักทรัพย์ไว้แล้วหากมีการจำคุกและต้องประกันตัว

ศาลพิเคราะห์แล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่าจำเลยกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 หรือไม่

เห็นว่า เมื่อพิจารณาข้อความทั้งหมดที่จำเลยถ่ายทอดสดผ่านเฟซบุ๊กไลฟ์ก่อนขบวนเสด็จมาถึง มีเจ้าหน้าที่ตำรวจถวายความปลอดภัยซึ่งเป็นหน้าที่ถวายความปลอดภัยประมุขแห่งรัฐตามมาตรฐานสากลที่เห็นในนาถอารยประเทศทั้งจำเลยศึกษาขณะนิศาสตรชี้แจงว่าต้องทราบหลักการดังกล่าวเป็นอย่างดีแต่จำเลยกลับใช้ถ้อยคำซึ่งนำให้คนรับชมผ่านทางเฟซบุ๊กไลฟ์ของจำเลยในการพาดพิงพระมหากษัตริย์โดยไม่สมควรหลายครั้งชี้เจตนาว่าจำเลยต้องการดูหมิ่นพระมหากษัตริย์ ไม่ใช้การใช้สิทธิเสรีภาพตามที่จำเลยอ้าง จึงเป็นความผิดฐานดูหมิ่นฯ เมื่อกระทำการผ่านเฟซบุ๊กจึงเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ

คดีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อมาว่า จำเลยกระทำความผิดฐานรับทราบคำสั่ง แต่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งและประทุษร้ายเจ้าหน้าที่ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้แจ้งให้จำเลยทราบ 3 ครั้งว่าไม่ให้ถ่ายทอดสดเนื่องจากจะมีขบวนเสด็จผ่านมายังบริเวณสะพานม้ชวามรังสรรค์ พ.ต.อ.สมยศ อุดมรักษทรัพย์ (ผกก.สน.นางเล็งในขณะนั้น)สั่งให้ตำรวจหญิง 2 นายเข้าควบคุมโดยการคล้องแขนและขาจำเลยข้างละ 1 คน ข้อหาจับทราบคำสั่งและ

ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานเมื่อตำรวจมีหน้าที่รักษาความปลอดภัย พ.ต.อ.สมยศจึงมีอำนาจในการออกคำสั่งในการปฏิบัติหน้าที่ ห้าม 3 ครั้ง แต่จำเลยกลับเพิกเฉยจำเลยจึงมีความผิดฐานรับทราบคำสั่งและไม่ปฏิบัติตามคำสั่งฯ ส่วนข้อหาใช้กำลังประทุษร้ายเจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่ไม่มีการแจ้งว่าจะควบคุมตัวจำเลย มีการล็อกแขนขาจำเลยแต่ไม่มีการแจ้งว่าจะนำไปที่ใดเป็นธรรมดาที่จำเลยจะตกใจกลัวการกระทำของจำเลยเป็นการตื่นตระหนกจากการตกใจกลัวเท่านั้น ฟังไม่ได้ว่ามีความผิดฐานใช้กำลังประทุษร้ายเจ้าพนักงาน จึงไม่มีความผิดในฐานนี้

พิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานดูหมิ่น อาชวามาตรัยพระมหากษัตริย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 อันเป็นโทษบทหนักที่สุด จำคุก 3 ปี ฐานทราบคำสั่งเจ้าพนักงาน และไม่ปฏิบัติตามคำสั่งปรับ 900 บาท ทางนำสืบของจำเลยมีประโยชน์อยู่บ้างมีเหตุให้บรรเทาโทษลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยเป็นเวลา 2 ปี ไม่รอลงอาญา ปรับ 600 บาท ริบของกลางโทรศัพท์มือถือไอโฟน

ฎีกาสั่งชดใช้ 4.38 ล. แพะตร.อุ้มข้อม

ได้รับสารภาพวังราว สูดก็ 17 ปี จนป่วยจิต!

ศาลฎีกาสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจ่ายเงิน
เยียวยาเหยื่อถูกอุ้มข้อมลักลอบ 4,380,000 บาท
พร้อมดอกเบี้ย เหตุเกิดตั้งแต่ปี 2552 ★ มีต่อหน้า 8

ฎีกาสั่งชดใช้ ☆ ต่อจากหน้า 1

ผู้เสียหายเรียนอยู่ชั้น ม.6 ถูกชุดสืบจังหวัดปราจีนบุรี
จับกุมไปทำร้ายบังคับให้สารภาพข้อหาวังราวทรัพย์
แต่ต่อมาจับผู้ต้องหาตัวจริงได้จึงปล่อยตัวครอบครัว
ร้องเรียนทุกหน่วยงานให้เยียวยาแต่ไร้คนเหลียวแล
ฟ้องอาญาชุดจับกุมจนศาลสั่งจำคุก 1 ปี 4 เดือน
แต่ให้รอลงอาญา 2 ปี ฟ้องแพ่งต่อจนถึงฎีกาศาลให้
ตร.แพ้คดีจ่ายค่าละเมิดดังกล่าวแต่ครอบครัวเหยื่อ
ยังได้รับผลกระทบเพราะต้องดูแลอาการทางจิตถึง
ปัจจุบัน ปิดตำนานการต่อสู้กับความไม่ยุติธรรม
ยาวนาน 17 ปี

ศาลแพ่งสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติชดใช้
เงินแพะถูกตำรวจชุดสืบจับกุมอุ้มข้อมลักลอบ
วังราวทรัพย์รายนี้เปิดเผยขึ้นที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้
เมื่อวันที่ 31 ส.ค.ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา
หมายเลขคดีที่ พ. 949/2560 หมายเลขคดีแดง
ที่ พ.2003/2562 ที่นายอุทธรณ์ ชื่นจิตร อายุ 35 ปี
เป็นโจทก์ ฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.)
เป็นจำเลยเรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย

กรณีเมื่อวันที่ 28 ม.ค.2552 นายอุทธรณ์
ชื่นจิตร อายุ 18 ปี ขณะศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 6 ถูกตำรวจกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธร
จังหวัดปราจีนบุรี (กก.สส.จ.ปราจีนบุรี) จับกุม
ทรมานและทำร้ายร่างกายเพื่อบังคับให้รับสารภาพ
คดีวังราวทรัพย์ แต่ต่อมาตำรวจและอัยการจับกุม
ดำเนินคดีผู้กระทำผิดตัวจริงได้ นายอุทธรณ์จึงได้
รับการปล่อยตัว และฟ้องผู้จับกุมและทรมานในคดี
อาญา จนศาลสั่งจำคุกเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นเวลา 1 ปี
4 เดือน และปรับ 8,000 บาท แต่ให้รอลงอาญา
2 ปี หลังจากนั้นฟ้องแพ่งฐานละเมิดในคดีนี้

ก่อนหน้านี้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ซึ่งเป็นศาล
ชั้นต้น มีคำพิพากษาให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่นายอุทธรณ์เป็นเงิน 3,380,000
บาท ต่อมานายอุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์
พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น ให้สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 380,000
บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี โจทก์
ยื่นฎีกา ล่าสุด ศาลฎีกาพิพากษาแก้ไขสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ จำเลย ชำระเงิน 4,380,000 บาท
พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีนับแต่วันที่ 28
ม.ค.2552 ถึงวันที่ 10 เม.ย.2564 และดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ 5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 11 เม.ย.2564
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

มีรายงานด้วยว่า ตลอดระยะเวลา 17 ปี
ครอบครัวชื่นจิตรยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงาน
รัฐกว่า 50 แห่งต้องเผชิญกับการถูกฟ้องกลับหลาย
คดีส่งผลกระทบต่อสถานะทางเศรษฐกิจและสภาพ
จิตใจของครอบครัวเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะนาย
อุทธรณ์ยังคงต้องเข้ารับการรักษาด้านจิตเวช
เนื่องจากผลกระทบคดีที่เกิดขึ้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
จนถึงปัจจุบัน