



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ถึงวันจันทร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. คาดส่งฟ้อง โกง สอ.กส. ๔๘ ล้าน ไม่เกิน ก.ค.
๒. จับแก๊งคอลลาจ ใน เชียงใหม่ โทราฯ หลอกเหยื่อโอนเงินจากประเทศจีน
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๕๔๔๕๖๖/>
๓. “ดีเอสไอ” ไม่ปล่อยจอยคดีหมิ่นเจ้านาย จ่อสรุปสำนวนกลุ่ม “เสียเกียรติ” ส่ง ป.ป.ช.
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๕๕๒๐๖>
๔. ก.ล.ต. กล่าวโทษผู้กระทำความผิด บก.ปอศ. กรณีประกอบธุรกิจหลักทรัพย์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต
<https://www.mitihoon.com/๒๐๒๔/๐๖/๒๘/๔๖๘๙๖๐/>
๕. คอแลมน์ : แพ้คดี : ถอดบทเรียนคดี STARK ทำเสียหาย ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท!
๖. ปปช. ฟันกรวาร์ต นายก อบต. พื้นที่หล่มสักเกือบครึ่งร้อย
๗. มหาภาพยบม 'รถไฟฟ้าสายสีส้ม' ขั้วพิพาทรัฐ - เอกชน ทำ ค่าเสียโอกาสพุ่ง ๑.๓ แสนล้าน
ใครรับผิดชอบ
<https://www.thaipost.net/economy-news/๖๑๒๔๔๖/>
๘. คลิปม รอง ผอ. เสียชีวิตในรถ
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๖๘๔๖>
๙. ผู้การฯ ศรีสะเกษ มุ่งประเด็นครูประมาท ปล่อย "น้องอลิส" จมน้ำ ไม่ใช่การฆาตกรรม
<https://www.komchadluek.net/news/local/๕๗๘๓๖๙>
๑๐. ดีเอสไอ บุกรวบ ๒ บริษัท ขยกรถลอบนำเข้ารถหรูรัฐเสียหาย ๕๐ ล้านบาท
๑๑. คุณ ๑๐ ปี! ศาลตัดสินแล้วคดี วิศวกร สพฐ. ชี ๙ โดนจับสตเรียกเงินใต้โต๊ะผู้รับเหมา ๖ แสน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๙๗๑๙-invesnnsdnhm.html>
๑๒. แก๊งคอลเซ็นเตอร์ฉกเงินเหยื่อไทย ๒.๖ แสนล้าน ไหลผ่านคริปโต
<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๕๕๔๔๘>
๑๓. “THE KING CAN DO NO WRONG” ผ่านปากคำ ในคดี ๑๑๒ คดีที่ ๔ ของ อานนท์ น้าภา
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๘๓๐๖>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

คาคส่งฟ้อง โกง สอศ.กส. 48 ล้านไม่เกิน ก.ค.

ความคืบหน้าคดีขอยกทรัพย์สินเงินฝากบัญชี
สงเคราะห์สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด
(สอศ.กส.) หลังจากนายทวี ขาวผ่อง และนายจุฬา
ศรีบุตรตะตัวแทนฝ่ายกฎหมายซึ่งได้รับมอบอำนาจ
จากสมาชิก สอศ.กส. เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน
สภ.เมืองกาฬสินธุ์ ให้ดำเนินคดีกับคณะกรรมการบริหาร
สอศ.กส. ชุดที่ 65 ในข้อหายักยอกทรัพย์สินสมาชิก
สอศ.กส. จำนวน 48 ล้านบาท ขณะที่ยกการ จ.กาฬสินธุ์
เตรียมเรียกผู้ต้องหาหมายรายตัวเพื่อนำตัวส่งฟ้อง
ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ หลังจากอัยการภาค 4 พิจารณา

สำนวนสั่งฟ้องและสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาบางราย ตามที่
อัยการ จ.กาฬสินธุ์ ส่งสำนวนไปให้อัยการภาค 4 พิจารณา
กรณีมีผู้ต้องหาบางรายร้องขอความเป็นธรรมนั้น
ล่าสุดนายทวี ขาวผ่อง ตัวแทนฝ่ายกฎหมาย
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากสมาชิก สอศ.กส. ได้เดินทาง
เข้าพบอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อติดตามความ
คืบหน้าของคดีแต่ไม่ได้พบ เนื่องจากอัยการเจ้าของ
สำนวน ยังไม่พร้อมที่จะให้ข้อมูล

นายทวีเปิดเผยว่า จากที่ได้ติดตามสำนวนฟ้องกับ
อัยการจังหวัดมาโดยตลอดทราบอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์

ได้ส่งสำนวนดังกล่าว ไปให้อัยการภาค 4 ช่วยพิจารณา
สำนวนกรณีที่มีผู้ต้องหาบางรายร้องขอความเป็นธรรม
โดยขอให้อัยการสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาบางรายนั้นวันที่
28 มิ.ย. ทราบว่าอัยการภาค 4 ได้ส่งสำนวนฟ้อง
ดังกล่าวกลับมาให้อัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ สั่งฟ้อง
ผู้ต้องหาต่อศาลจังหวัดกาฬสินธุ์แล้ว คาคอัยการ
จังหวัดกาฬสินธุ์ เจ้าของสำนวนน่าจะตรวจสอบ
สำนวนคดีแล้วเสร็จ และสามารถส่งตัวผู้ต้องหา
ฟ้องต่อศาลได้ภายในกรอบเวลาที่กำหนด ภายใน
สิ้นเดือน ก.ค. นี้ ขาวผ่องน่าจะนำเสนอต่อไป.

จับแก๊งคอลฯจีนตั้งฐานในเชียงใหม่ โทราหลอกเหยื่อโอนเงินจากประเทศจีน | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/3584566



เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 28 มิ.ย. ที่กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เมืองทองธานี พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท., พล.ต.ต.จิตติพล ผลพฤษา ผบก.สอท.4, พล.ต.ต.ภูมิพัฒน์ ภัทรศรีวงษ์ชัย ผบก.สอท.5, พ.ต.อ.ปัญญา ศรีสุข รอง ผบก.สอท.5, พ.ต.อ.อุกฤษ ศรีนิตวรงค์ ผกก.วิเคราะห์ข่าวและเครื่องมือพิเศษ บก.สอท.5 ร่วมกันแถลงผลทลายแก๊งคอลเซ็นเตอร์จีนข้ามชาติตั้งฐานในเชียงใหม่ โทราหลอกเหยื่อโอนเงินจากประเทศจีน

พล.ต.ท.วรวัฒน์ เปิดเผยว่า บก.สอท.4 และ 5 ได้ร่วมกันสืบสวนขยายผลจากการจับกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ชาวจีนในพื้นที่ภาคใต้ จนพบว่ามีการใช้อุปกรณ์เกี่ยวกับคอลเซ็นเตอร์ และกลุ่มคนจีนทำงานลักษณะเป็นแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในพื้นที่ จ.เชียงใหม่ บก.สอท.4 จึงสืบสวนพบว่า มีพูลวิลล่าที่มีกลุ่มชาวต่างชาติรับ 10 คนพักอาศัยในลักษณะปกปิดมิดชิดมีรั้วและกล้องวงจรปิดโดยรอบ เปิดไฟทำงานตลอดช่วงกลางคืน จึงรวบรวมพยานหลักฐานนำหมายค้นเข้าตรวจค้น Brick Box Pool Villa & Café ที่ ต.ป่าเมี่ยง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ จับกุมผู้ต้องหา 13 ราย สัญชาติจีน 7 คน สัญชาติเมียนมา 6 คนคือ 1.MR. LUO. FUREN อายุ 23 ปี สัญชาติจีน 2.MISS XIE. YEPING อายุ 43 ปี สัญชาติจีน 3.MR.XIE. JUN อายุ 42 ปี สัญชาติจีน 4.MISS HUANG XIU YUAN อายุ 32 ปี สัญชาติจีน 5.MR. HUANG DONGLIN อายุ 35 ปี สัญชาติจีน 6.MR.XIE WEIQIANG อายุ 24 ปี สัญชาติจีน 7.MR.XIE. XIN อายุ 26 ปี สัญชาติจีน 8.MISS CHIN LAN อายุ 21 ปี สัญชาติเมียนมา 9.MISS RUN MAY YIN อายุ 30 ปี สัญชาติเมียนมา 10.MISS YAN KYAIN LAR อายุ 22 ปี สัญชาติเมียนมา 11.MISS SHOUT AE อายุ 24 ปี สัญชาติเมียนมา 12.MISS SWAN KYIN อายุ 21 ปี สัญชาติเมียนมา 13.MISS MAR SEE SHAN อายุ 21 ปี สัญชาติเมียนมา พร้อมของกลางโทรศัพท์มือถือ พร้อมซิมการ์ดจีน 90 เครื่อง คอมพิวเตอร์ 9 เครื่อง เอกสารเขียนด้วยลายมือภาษาจีน 1 ชุด และอื่นๆ รวมกว่า 104 รายการ



พล.ต.ท.วรวัฒน์ กล่าวว่า จากการสอบสวนผู้ต้องหาให้การว่า ได้ร่วมกันหลอกลวงคนจีนที่ประเทศจีน ให้ลงทุนประกันเงินออมระยะยาว โดยทุกคนจะมีโทรศัพท์ประจำตัวคนละ 3 เครื่อง และโทรศัพท์ไปหลอกลวงคนจีนตามรายชื่อที่มีผู้ส่งมาให้ทางแอปพลิเคชันเทเลแกรมในเครื่องโทรศัพท์ เพื่อหลอกว่าประกันที่ทำอยู่หมดอายุ และขายประกันที่ไม่มีจริงโดยมีค่าใช้จ่าย รวมทั้งหลอกลำข้อมูลส่วนตัว เช่น ชื่อ นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ หมายเลขบัตรประชาชน ไปส่งให้ผู้กระทำความผิดอีกกลุ่มหนึ่งเพื่อดูดเงินจากบัญชีของเหยื่อ



เบื้องต้น แจ้งข้อหาร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, อ้างยี่ ช่องโจร, ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนโดยแสดงตนเป็นคนอื่น และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ และนำตัวส่ง บก.สอท.4 และขยายผลสืบสวนต่อไป จะแจ้งอัยการสูงสุดให้ร่วมสอบสวนด้วยเนื่องจากเป็นคดีอาชญากรรมข้ามชาติ ยืนยันจะไม่ให้ประเทศไทยเป็นฐานปฏิบัติการของแก๊งคอลเซ็นเตอร์โดยเด็ดขาด

ขณะที่ พล.ต.ต.อรรถสิทธิ์ กล่าวว่า แก๊งนี้คาดว่าจะหลอกลวงผู้เสียหายต่อวันนับ 10 ราย ความเสียหายวันละกว่าล้านบาท ขณะนี้พบตัวผู้เสียหายชาวจีนชัดเจน 2 ราย แต่คาดว่าจะมีผู้เสียหายทั่วประเทศจีนทั้งหมดกว่า 20 ราย ซึ่งกรณีนี้ทางตำรวจไซเบอร์จะเดินทางไปประสานงานกับการการเงินต่อไป ทั้งนี้ หากพบว่ามีชาวต่างชาติที่ทำงานในลักษณะน่าสงสัย เช่น มีการแบ่งห้อง มีการใช้อินเทอร์เน็ต หรือมีการทำงานตลอด 24 ชั่วโมง โดยเฉพาะในพื้นที่ป่าเขาที่ไม่น่าเป็นไปได้ ขอให้แจ้งมายังศูนย์ AOC 1441 เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าสืบสวนการกระทำความผิดและจับกุมต่อไป.

"ดีเอสไอ" ไม่ปล่อยจอยคดีหมิ่นเถื่อน จ่อสรุปสำนวนกลุ่ม "เฮียเกียรติ" ส่ง ป.ป.ช.

 mgronline.com/crime/detail/9670000055206

June 28, 2024

เผยแพร่: 28 มิ.ย. 2567 13:30 ปรับปรุง: 28 มิ.ย. 2567 13:49 **โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม**



MGR Online - “ดีเอสไอ” แจงเร่งรัดดำเนินคดีหมิ่นเถื่อนต่อเนื่อง ขอความร่วมมือหน่วยงานตรวจสอบเข้มงวดกระบวนการนำเข้า ป้องกันปัญหาในอนาคต ไม่ระบอบซ้ำซาก

วันนี้ (28 มิ.ย.) รายงานข่าวแจ้งว่า สืบเนื่องจากข้อห่วงใยของสาธารณชนผ่านช่องทางสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินคดีขบวนการลักลอบนำเข้าเนื้อสุกรแปรรูป เข้ามาในราชอาณาจักร โดยผิดกฎหมายเกรงว่าคดีจะมีความล่าช้า เนื่องจากมีการส่งสำนวนการสอบสวนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งสำนักงานอัยการสูงสุด และประสงค์จะให้คดีเข้าสู่กระบวนการโดยเร็วที่สุดนั้น

กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ขอชี้แจงว่า กรมฯ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในเรื่องดังกล่าวอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งในการดำเนินคดีได้แบ่งเป็นสองส่วน คือ 1. ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการในกระบวนการอนุมัติหรืออนุญาตให้นำเข้าเนื้อสุกรมาโดยมิชอบด้วยกฎหมายที่เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรมสอบสวนคดีพิเศษจำเป็นต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. อันเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่อาจแทรกแซงได้ และ 2. ส่วนที่เป็นเอกชน ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับนโยบายจาก พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ที่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวในการขับเคลื่อนคดีให้รวดเร็ว และเป็นไปตามกฎหมาย โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้แบ่งคดีออกเป็นสองกลุ่ม คือ 1. กลุ่มแรกเป็นคดีที่ตรวจพบตู้คอนเทนเนอร์ที่เป็นของตกค้างระหว่างกระบวนการขั้นตอน

การนำเข้าสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร และ 2. กลุ่มที่พบหลักฐานการนำเข้าและจำหน่ายไปยังผู้บริโภคแล้ว โดยคดีทั้งสองกลุ่ม มีจำนวน 11 คดี ได้มีการประชุมเร่งรัดการสอบสวนอย่างต่อเนื่อง

รวมทั้งเร่งรัดกระบวนการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่อยู่ในต่างประเทศผ่านช่องทางกฎหมาย คือสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการจากหากได้พยานหลักฐานมาโดยมิชอบด้วยกฎหมายย่อมเป็นเหตุให้ศาลไม่รับฟังพยานหลักฐาน

ล่าสุด ได้มีการประชุมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 67 เพื่อติดตามความคืบหน้าคดีและพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการขอความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา จึงมิใช่เป็นกรณีการประวิงการดำเนินคดีดังที่สาธารณชนมีข้อกังวล

อย่างไรก็ตาม กระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษในเรื่องนี้ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว ประการสำคัญ คือ การป้องกันไม่ให้เกิดการลักลอบนำสินค้าดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายและข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงขอความร่วมมือหน่วยงานตรวจปล่อยเข้มงวดกระบวนการนำสินค้าประเภทเนื้อสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต และเป็นการแก้ไขปัญหายั่งยืน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการลักลอบนำเข้าสินค้าซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบแล้วให้กับสำนักงานป.ป.ช. จำนวน 5 คดี ได้แก่ คดีพิเศษที่ 59/2566 (ขบวนการนำเข้าโดยมิชอบด้วยกฎหมาย 161 ตู), คดีพิเศษที่ 101/2566 (บริษัท กู๊ด วอเตอร์ อีควิปเมนต์ จำกัด), คดีพิเศษที่ 104/2566 (บริษัท อาร์.ที.เอ็นโอเวอร์ซี จำกัด), คดีพิเศษที่ 105/2566 (บริษัท เรนโบว์ กรุ๊ป จำกัด) และล่าสุด คดีพิเศษที่ 106/2566 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหสวรรค์ พุดส์) เนื่องจากปรากฏพยานหลักฐานน่าเชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดในกระบวนการลักลอบนำเข้าซากสัตว์ ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ด้าน พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนคดีเกี่ยวกับการนำเข้าเนื้อสัตว์เถื่อนเข้ามาในราชอาณาจักรเปิดเผยว่า ขณะนี้ยังเหลือคดีพิเศษที่ 102-103, คดีพิเศษที่ 107-109/2566 อยู่ระหว่างสรุปสำนวนเสนอ ป.ป.ช. ประมาณกลางเดือน ก.ค. 67 ส่วนคดีพิเศษที่ 126/2566 กรณีการนำเข้าจำนวน 2,388 ตู คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการขอตรวจสอบข้อมูลจากต่างประเทศผ่านกระบวนการความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศ (MLAT) จาก 30 ประเทศต้นทางแล้ว รวมทั้ง คดีพิเศษ 127/2566 ซึ่งถือเป็นกลุ่มองค์กรอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงด้านอาหารและเกษตรกรรม มีผู้ต้องหา รวม 16 ราย คือ 1. นายสมเกียรติ กอไพศาล หรือ เฮียเกียรติ 2. นายหยาง ยา ซุง 3. น.ส.นพพร เชาว์วัย 4. นายหลี่ เช็งเจียว หรือ เฮียเก๊า 5. นายกรินทร์ ปิยพรไพบุลย์ หรือ มิกซ์ บุตรชายบุญธรรมของเฮียเก๊า ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มข้าราชการระดับสูงมีพฤติการณ์รับส่วย 6 ราย และเป็นพลเรือน 5 รายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะสรุปสำนวนส่ง ป.ป.ช. กลางเดือน ก.ค.นี้ เช่นเดียวกัน

ก.ล.ต. กล่าวโทษผู้กระทำผิดต่อ บก.ปอศ. กรณีประกอบธุรกิจหลักทรัพย์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต

mitihoon.com/2024/06/28/468960

28 มิถุนายน 2567

มิตีร่อน

28 มิถุนายน 2024 / เวลา 17:02 น.

15

มิตีหุ้น – สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษนายเฉลิมเกียรติ ดีเสาวภาคย์ ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) กรณีประกอบธุรกิจหลักทรัพย์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต

ตามที่ ก.ล.ต. ได้รับข้อมูลจากผู้ชี้เบาะแส และต่อมาตรวจสอบพยานหลักฐานเพิ่มเติมพบว่า นายเฉลิมเกียรติ ดีเสาวภาคย์ มีพฤติกรรมประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทการเป็นที่ปรึกษาการลงทุนโดยไม่ได้รับใบอนุญาต โดยการให้คำแนะนำแก่ประชาชนเกี่ยวกับคุณค่าของหลักทรัพย์หรือความเหมาะสมในการลงทุนที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์ ซึ่งกระทำผ่านช่องทางสื่อสารออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก รวมถึงกลุ่มปิดบนช่องทางเฟซบุ๊ก ซึ่งมีประชาชนทั่วไปเป็นสมาชิกจำนวนมาก โดยกระทำเป็นทางค้ำปกติและได้รับค่าธรรมเนียมหรือค่าตอบแทนอื่น

การกระทำของบุคคลข้างต้น เข้าข่ายเป็นการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 90 ซึ่งมีโทษตามมาตรา 289 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่ ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษบุคคลดังกล่าว ต่อ บก.ปอศ. ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดดังกล่าว โปรดแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมไปยัง บก.ปอศ. ที่หมายเลขโทรศัพท์ 0-2237-7535 เพื่อให้สอบสวนและดำเนินคดีต่อไป

อนึ่ง การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรมตามลำดับ ทั้งนี้ ก.ล.ต. จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีต่อไป และจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษแล้ว

ก.ล.ต. ขออย่าให้ผู้ที่มีสนใจจะลงทุนในหลักทรัพย์ ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบ และลงทุนเฉพาะกับผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจอย่างถูกต้อง โดยสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้ที่ทำการชักชวนให้ลงทุนว่าได้รับอนุญาตให้บริการในตลาดทุนหรือไม่ ได้ที่เว็บไซต์ ก.ล.ต. www.sec.or.th ภายใต้หัวข้อ SEC Check First และหากพบเบาะแสเกี่ยวกับการดำเนินการที่น่าสงสัย โปรดแจ้งที่ “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส” โทร. 1207 หรือช่องทางเฟซบุ๊กเพจ “สำนักงาน ก.ล.ต.” หรือ SEC Live Chat ที่เว็บไซต์ ก.ล.ต. เพื่อการตรวจสอบต่อไป

ถอดบทเรียนคดีSTARK ทำเสียหาย15,000ล้าน! จับ'ชนินทร์'ตัวการโกง ล่า8เดือน-เงินมุม'ดูไบ'



กีการทุจริตหรือการตกแต่งบัญชีของบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK นับเป็นคดีประวัติศาสตร์ที่เขย่าตลาดทุนไทย สร้างความเสียหายไปทั้งตลาดทุน ส่งผลกระทบทันทีต่อผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักลงทุนรายย่อย เจ้าหน้าที่ธนาคารและผู้ลงทุนหุ้นกู้ โคนกันถ้วนหน้า 'ดีเอสไอ' พบว่าคดีอภิมหาโกงครั้งนี้ มีผู้เสียหายมากกว่า 4 พันคน มูลค่าความเสียหายกว่า 15,000 ล้านบาท ที่ผ่านมาได้ดำเนินคดีกับนายวรวัชร์ ตั้งคารวคุณ ทายาทสี TOA กรรมการและรักษาการประธานเจ้าหน้าที่บริหารกับพวกรวม 10 คน แต่ผู้ต้องหาที่เป็นตัวการใหญ่อย่าง นายชนินทร์ เย็นสุดใจ สามารถหลบหนีออกนอกประเทศไปได้อย่างรวดเร็ว

ผ่านมา 1 ปี คดีข้อโกง 'สตาร์ค' กลับมาเป็นที่สนใจในสังคมอีกครั้ง เมื่อ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รองรมว.ยุติธรรม และพ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รักษาการอธิบดีดีเอสไอ แจ้งว่าสามารถตามจับกุมนายชนินทร์ได้แล้ว

● จับ'ชนินทร์'-เงินมุม'ดูไบ'

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 23 มิ.ย. เจ้าหน้าที่ควบคุมตัวนาย ชนินทร์ เย็นสุดใจ อดีตผู้บริหารบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เดินทางมาถึงสนามบินสุวรรณภูมิ หลังทางการ

สาธารณรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สามารถจับกุมตัวได้ที่เมืองดูไบ นายจักรพงษ์ แสงมณี รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเดินทางมาร่วมรับตัวผู้ต้องหาคนสำคัญถึงสนามบินสุวรรณภูมิ พร้อมกับพ.ต.ท.จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ์ ผอ.กองคดีการเงิน การธนาคารและการฟอกเงิน ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวน แถลงว่า คดีนี้เป็นคดีที่มีผลกระทบกับนักลงทุนทั้งรายเล็ก กลาง ใหญ่ เป็นภาพที่ไม่ดีต่อตลาดทุน นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี สั่งการให้เร่งดำเนินการตั้งแต่วันที่ 2566 ใช้เวลา 8 เดือน ในการดำเนินการนำตัวนายชนินทร์กลับมา เป็นความร่วมมือหลายหน่วยงานตั้งแต่ดีเอสไอ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

วันที่ 24 มิถุนายน ที่อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ พ.ต.ท.จักรกฤษณ์เปิดเผยผลการสอบ



ชนินทร์ เย็นสุดใจ อดีตผู้บริหารSTARK



ชนินทร์ เย็นสุดใจ ถูกคุมตัวถึงเมืองไทย

ปากคำนายชนินทร์ ว่าประเด็นที่ใช้ในการสอบปากคำส่วนใหญ่ เป็นไปตามที่ก.ด.ด. เคยกล่าวโทษบุคคลทั้ง 10 ราย ซึ่งมีทั้งบุคคล และนิติบุคคล โดยรวมแล้วจะอยู่ในมาตรฐานความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ฐานตกแต่ง บัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชนฯ ข้อหาชักชวน หลอกลวง และข้อหาฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งนายชนินทร์ก็แก้ข้อกล่าวหาด้วยวาจาและ นำเอกสารประกอบแสดงชี้แจงในบางประเด็น ทั้งนี้ในส่วน ประเด็นใดที่นายชนินทร์ไม่ประสงค์แก้ข้อกล่าวหา ก็ได้แจ้งว่า จะขอไปให้การในชั้นศาลเท่านั้น อาทิ ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ ผู้ต้องหารายอื่นๆ

● หย่อนต่อการอุปถัมภ์ทางการเงิน

เมื่อถามว่านายชนินทร์ได้มีการให้ปากคำเกี่ยวกับบุคคลกร รายอื่นๆ ภายในโครงสร้างกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท สตาร์ค หรือบรรดาผู้น้องบ้างหรือไม่ พ.ต.ท.จักรกฤษณ์กล่าวว่า ผู้ต้องหาซึ่งไม่ได้มีการกล่าวถึงกรรมการบริษัทมากนัก แต่ให้การ เพียงแค่ว่าตนเองเป็นผู้บริหารจริง แต่ไม่ใช่ผู้บริหารสูงสุดของ องค์การ เพราะตนเองและนายวันรัชต์ ก็มีสถานะเป็นกรรมการ บริษัท ถือว่ามีอำนาจเท่ากัน ส่วนกรณีที่นายเรืองศักดิ์ สุขเสียง

ศรี ทนายความของนายชนินทร์ ระบุว่า การสั่งฟ้องที่เกิดขึ้นกับ ลูกความตนยังไม่เป็นธรรม เพราะยังมีบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องทั้ง เรื่องเส้นทางการเงิน และการบริหารจัดการในบริษัท สตาร์ค แต่ ไม่ถูกสั่งฟ้อง (กรณีของนายชินวัฒน์ อัสวโกที่ผู้ต้องหาที่อ้างการ สั่งไม่ฟ้อง เพราะพยานหลักฐานไปไม่ถึง) พ.ต.ท.จักรกฤษณ์กล่าวว่า ถือเป็นผู้ต้องหาของอัยการ

จากนั้นพนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ควบคุมตัว นายชนินทร์ มาส่งตัวยังพนักงานอัยการคดีพิเศษ 1 สำนักงาน อัยการสูงสุด ถ.รัชดาภิเษก เพื่อนำตัวยื่นฟ้องต่อศาลอาญา โดย พบว่ามีผู้เสียหายประมาณ 40-50 คน มาคัดกรองข้อหาพร้อมตะโกน “เอาเงินเรากลับมา” โดยทั้งผู้กล่าวหาและผู้เสียหายวิ่งตามรถเพื่ออุ หน้ให้ผู้ต้องหา ทำให้รถไม่สามารถจอดนำตัวนายชนินทร์ลงได้ เนื่องจากเกรงเรื่องการรักษาความปลอดภัย จึงวนรถออกจาก สำนักงานอัยการสูงสุด คาดว่าจะให้พนักงานอัยการพาตัวไป ยื่นฟ้องที่ศาลอาญาเลย

● คืบคลานจับ-สืบต่อเส้นทางการเงิน

ต่อมาศาลอาญาประทับฟ้องคดีไว้พิจารณา เป็นคดีหมายเลข คำ อ.1931/2567 และสอบคำให้การนายชนินทร์ จำเลยแล้วแถลง ให้การปฏิเสธ ผู้คดี ศาลจึงนัดตรวจพยานหลักฐานก่อนความวันที่



วนรัตน์ ตั้งการวณ

26 ส.ค. เวลา 09.00 น. หลังศาลอาญารับฟ้องปรากฏว่าไม่มีญาติหรือทนายความของนายชินนรินทร์มายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ภายหลังหมดเวลาเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ จึงนำตัวนายชินนรินทร์ไปควบคุมไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

การจับกุมนายชินนรินทร์ครั้งนี้จุดประกายความหวังให้บรรดาผู้เสียหายที่สูญเสียเงินทองไป ว่าเจ้าหน้าที่จะสามารถติดตามอายัดเงินที่เสียไปกลับคืนมาได้ เพราะที่ผ่านมาไม่มีข่าวลือสะพัดว่านายชินนรินทร์ได้โยกเงินกว่า 8,000 ล้านบาทไปชุกซ่อนอยู่ที่ประเทศอังกฤษ

เรื่องนี้ พ.ต.ท.จักรกฤษณ์กล่าวว่า เรื่องการติดตามเส้นทางการเงินทางพนักงาน

สอบสวนได้รับเป็นอีกหนึ่งคดีพิเศษ โดยเป็นการสืบสวนสอบสวนเรื่องฟอกเงินทางคดีอาญา จะเป็นการขยายผลไปในเรื่องความเกี่ยวข้องเกี่ยวพัน ว่าบุคคลใดบ้างที่รับโอนเงินจากกลุ่มผู้ต้องหาคดีสตาร์ค อย่างไรก็ตามขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการสอบสวนว่าเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดในคดีนี้ได้มีการโอนเงินหรือผ่องถ่ายไปที่ใคร โดยที่บุคคลนั้นยังไม่ถูกดีเอสไอดำเนินคดีหรือไม่ หากพบว่าใครมีส่วนเกี่ยวข้องก็จะถูกดำเนินคดีข้อหาฟอกเงินตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และเมื่อเสร็จสิ้นก็จะดำเนินการส่งสำนวนให้กับพนักงานอัยการคดีพิเศษ

●พุ่งเป้ากลุ่มคนตัวโอนถ่ายเงิน

พ.ต.ท.จักรกฤษณ์ระบุว่ากลุ่มเป้าหมายกลุ่มแรกที่ดีเอสไอเล็งว่าอาจมีการข้องเกี่ยวในเรื่องเงินที่มาจากการกระทำความผิดในคดีหุ้นสตาร์ค เป็นบุคคลใกล้ชิดที่มีความสนิทสนมกับบรรดาผู้ต้องหาทั้ง 11 ราย เพื่อคว้าแต่ละรายได้มีการจำหน่าย จ่ายโอนทรัพย์สิน หรือผ่องถ่ายเงินไปยังทางใดหรือไม่ ส่วนการฟอกเงินคดีใหม่นี้จะไม่ถูกส่งไปยัง ปปง. เนื่องจากคดีการฟอกเงินจะ



เครือข่ายตำรวจร่วมตัวเรียกร้องเงินคืน

มีอยู่ด้วยกันสองส่วนคือ 1.ส่วนแรก ปปง.จะดำเนินการในเรื่องของการยึดทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดในคดี โดยการยึดทรัพย์สินของ ปปง. เพื่อสำหรับศาลแพ่งมีคำสั่งเฉลี่ยคืนผู้เสียหายในคดี 2.ส่วนของดีเอสไอจะดำเนินการเฉพาะในส่วนของคุณค่าที่รับเงินโอนเงินกับกลุ่มผู้ต้องหา ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรืออ้อมที่ทอดก่อดำ เนื่องจากไม่ได้มีหนี้สินเกี่ยวพันกันจริง แต่มีเจตนาการฟอกเงินที่ได้จากการกระทำความผิด ซึ่งเป็นโทษคดีอาญา มีอัตราโทษจำคุก จะไม่เกี่ยวกับทาง ปปง. ที่ทำในเรื่องคดีแพ่ง

ส่วนกรณีที่มีรายงานว่านายชินนรินทร์โยกเงินกว่า 8,000 ล้านบาทไปชุกซ่อนอยู่ที่อังกฤษ เรื่องดังกล่าวดีเอสไออยู่ระหว่างการตรวจสอบและประสานข้อมูลกับสำนักงาน ปปง. พร้อมย้ำชัดว่า ปปง. ทำคดีทางแพ่ง ส่วนดีเอสไอทำคดีทางอาญา

● 'รวบ.ทวิ' สั่งถอดบทเรียน

ขณะที่เบื้องหลังการติดตามก็ัยแมนคนสำคัญของขบวนการโกง จนสามารถนำตัวกลับมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้ครั้งนี้เป็นผลจากความเอาใจจริงเอาใจของทั้ง 2 รัฐมนตรี ทั้งพ.ต.อ.ทวีและนายจักรพงษ์ ผสานกับเครือข่ายความสัมพันธ์กับต่างประเทศอันกว้างขวางของรัฐบาลนายฯ เศรษฐา รวมทั้งอดีตนายกฯทักษิณ ชินวัตร ทำให้ภารกิจครั้งนี้สำเร็จลงได้

ด้าน พ.ต.อ.ทวี ยังเห็นว่าป็นกรณีที่มีผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแผนประทุษกรรมขึ้น โดยมี นายพิชัย นิตทองคำ อดีตอธิบดีศาลล้มละลายฯ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและการลงทุน เป็นประธานคณะทำงาน และคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้แทนอัยการสูงสุด อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านตลาดทุน รวมทั้งกฎหมาย และตัวแทนผู้เสียหายจากการลงทุนหุ้นสามัญ รวม 10 คน โดยมีผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นเลขานุการคณะทำงาน

วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแผนประทุษกรรมคดีบริษัท สตาร์ค



คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งด้านข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยถอดบทเรียนและวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย และกรอบการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของตลาดทุนและตลาดเงิน เพื่อสร้างระบบการกำกับดูแลตรวจสอบและแจ้งเตือนล่วงหน้า อันเป็นมาตรการเชิงรุกเพื่อให้ตลาดเงินและตลาดทุนมีเสถียรภาพ ความน่าเชื่อถือ และความโปร่งใสตรวจสอบได้ตามมาตรฐานสากลต่อไป

นับเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่จะหาแนวทางป้องกัน แต่อีกสิ่งที่สำคัญไม่แพ้กันคือการติดตามทรัพย์สินเงินทองกลับมาคืนให้กับเหยื่อที่ตั้งตารอกันมากกว่า 1 ปีแล้ว เพื่อช่วยบรรเทาความเสียหาย

ปปช.พันกราวุธตนายกอบต.พื้นที่หล่มสักเกือบครึ่งร้อย ซื้อที่ดินแพงเกินจริง-เร่งทำเสร็จภายในวันเดียว

เพชรบูรณ์ - “ปปช.เพชรบูรณ์เมืองมะขามหวาน” แถลงผลงานรอบปี ส่งฟ้องศาลเขตตั้งนักการเมืองท้องถิ่น-ชรก.เอื้อประโยชน์ผู้รับเหมา/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ผิด ม.157-ครู/บุคลากรการศึกษา ร่วมแต่งตั้งมิชอบ เจอคุกกันระนาว ล่าสุดชงเรื่องพันนายกอบต.พื้นที่หล่มสัก กับพวกเกือบครึ่งร้อย ซื้อที่ดินแพงเกินจริง จากราคาประเมินไร่ละ 3 แสนเศษ เป็นไร่ละเกือบ 4 ล้าน แถมใช้วิธีพิเศษทำเสร็จในวันเดียว

นางสาวนงนรินทร์ อินประถม ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ แถลงผลการดำเนินงาน ประจำเดือนมิถุนายน 2567 ซึ่งมีสื่อมวลชนจากหลากหลายสำนักข่าวเข้าร่วมรับฟังการแถลงข่าวฯ ที่จัดขึ้นเป็นครั้งแรกในรอบปี 2567 ที่ห้องรับรอง ชั้น 2 อาคาร 2 ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการดำเนินงานที่ได้รับความสนใจ คือ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งคณะกรรมการ ปปช. ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ มีมติชี้มูลความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีนายกองคการบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดเพชรบูรณ์ ยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ เท็จ โดย ปปช. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และขอให้ลงโทษทางอาญา

ด้านปราบปรามการทุจริต คำพิพากษาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย 1.ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษา กรณีนายกองคการบริหารส่วนตำบลหลักด่าน อ.นาหนาว กับพวก 7คน/ราย กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ร่วมกันเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ และจัดทำเอกสารหลักฐานการควบคุมงานและการตรวจรับงานจ้างย้อนหลัง อันเป็นเท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างทั้ง 3 โครงการ ให้ไม่ต้องชำระค่าปรับหรือให้ชำระค่าปรับ



น้อยกว่าที่กำหนด เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 133,781 บาท ซึ่งศาลมีคำพิพากษาคัดสินจำคุก จำเลยที่ 1-7 ตั้งแต่ 1-5 ปีและทั้งจำและปรับ

เรื่องที่ 2 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษา กรณีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำเขตพื้นที่การศึกษา มีคำสั่งบรรจุแต่งตั้งนายบัณฑิต จันดา โดยมีชอบ จำนวน 10 คน/ราย โดยศาลมีคำพิพากษารกกระทำของจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 3 ถึงที่ 10 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ให้จำคุกคนละ 2 ปี โดยไม่รอลงโทษ และให้ยกฟ้องสำหรับจำเลยที่ 2 เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอรับฟังได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำข้อมูลของนายบัณฑิต จันดา เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำเขตพื้นที่การศึกษา

เรื่องที่ 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษา กรณีอดีตนายช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งในอำเภอเขาค้อ

กับพวก 3 คน/ราย กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อให้ผู้รับจ้างได้รับค่าจ้างตามสัญญาจ้าง ทั้งที่ไม่ได้ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามสัญญา

ศาลมีคำพิพากษาจำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 157 ประมวลกฎหมายอาญา ให้จำคุก 1 ปี จำเลยที่ 2 และ 3 มีความผิดฐานสนับสนุนการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 ให้จำคุกจำเลยที่ 2 เป็นเวลา 8 เดือน และปรับจำเลยที่ 7 จำนวน 20,000 บาท ทั้งนี้ค่าให้การและทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาดี ลดโทษให้จำเลยที่ 1 คงจำคุก 6 เดือน จำเลยที่ 2 คงจำคุก 2 เดือน และจำเลยที่ 3 คงให้ปรับเป็นเงินจำนวน 15,000 บาท

เรื่องที่ 4 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษา กรณีนายกองคการบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งในอำเภอวิเชียรบุรี กับพวก จำนวน 4 คน/ราย กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการสนับสนุนการทุจริตการดำเนินโครงการซ่อมถนนโดย

การลงดินปลูกและหินคลุก และโครงการอื่น ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ถึง 2557 เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหายทั้งสิ้น 14,594,778 บาท

ศาลมีคำพิพากษาจำคุกจำเลยที่ 1 และที่ 2 คนละ 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91(3) และคืนหรือใช้เงิน 13,694,778 บาท โดยให้จำเลยที่ 3 ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 และที่ 2 คืนหรือใช้เงิน 2,318,000 บาท จำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 18 ปี 32 เดือน และจำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 28 ปี 224 เดือน และร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 และที่ 2 คืนหรือใช้เงิน 11,236,778 บาท

นางสาวนุชจรินทร์ อินประถม ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ เปิดเผยอีกว่านอกจากนี้ยังมีคดีปปช.เพชรบูรณ์ ส่งฟ้องผู้บริหาร สมาชิก อบต. ข้าราชการประจำ อบต. ปากช่อง อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวม 42 คน ที่มีส่วนร่วมในการอนุมัติจัดซื้อที่ดินมีราคาแพงเกินจริง

ตามที่มีผู้ยื่นเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อที่ดินจำนวน 2 ไร่ 3 งาน 78 ตารางวา ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ฝั่งตรงข้ามสำนักงาน อบต. ปากช่อง ที่มีการซื้อขายด้วยราคาที่แพงเกินจริงในสมัยนั้น คือ 11,400,000 บาท หรือ ไร่ละ 3,870,000 บาท จากราคาประเมินของทางราชการอยู่ที่ไร่ละ 361,020 บาท

โดยใช้การจัดซื้อด้วยวิธีพิเศษ ซึ่งใช้เวลาเพียงวันเดียวเท่านั้น คือในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2557 ตั้งแต่การขออนุมัติจัดซื้อ ไปจนถึงการออกใบเสร็จ โดยมีสมาชิกสภา อบต. ให้ความเห็นชอบจัดซื้อ 29 เสียง งดออกเสียง 1 และไม่เห็นชอบ 1 เสียง

ปปช.จึงได้ชี้มูลความผิดไปทั้งตัวนายก สมาชิกสภา ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งสิ้น 42 คน ซึ่งคดีดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา อัยการคดีอาญาภาค 6 ได้ส่งฟ้อง รวมทั้งส่งผู้ถูกกล่าวหาให้กับศาลคดีทุจริตภาค 6 พิษณุโลก ซึ่งก็น่าจะมีการนัดสืบพยานในเร็วๆ นี้ โดย ป.ป.ช.จะแจ้งสื่อมวลชนให้ทราบอีกครั้ง.

มหากาพย์ปม 'รถไฟฟ้าสายสีส้ม' ข้อพิพาทรัฐ-เอกชน ทำค่าเสียโอกาสพุ่ง 1.3 แสนล้าน ใครรับผิดชอบ

thaipost.net/economy-news/612446

29 มิถุนายน 2567



ภายหลังศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้องข้อพิพาทระหว่างรัฐ-เอกชน ในคดีโครงการ “รถไฟฟ้าสายสีส้ม” ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) หลายคนอาจไม่ทราบว่า มหากาพย์เรื่องนี้ยืดเยื้อมาเป็นเวลาหลายปี ส่งผลให้โครงการก่อสร้างมีความล่าช้า หนาซึ้งสร้างต้นทุนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะค่าดูแลรักษาระบบที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ รวมทั้งค่าเสียโอกาสนับแสนล้านบาท ทว่าเรื่องนี้ “กระทรวงคมนาคม” มั่นใจว่า โครงการได้ไปต่อ แต่จะง่ายหรือไม่? เรีกว่าต้องติดตามกันหลังจากนี้

29 มิ.ย. 2567 – เมื่อย่อนดูไทม์ไลน์มหากาพย์การประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม นับจากวันที่ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้ออกประกาศเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (PPP) เมื่อวันที่ 3 ก.ค.2563 มีการปรับเกณฑ์เทคนิคโดยรู้หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอใหม่กลางคัน หลังจาก รฟม.ปิดการขายซองเอกสารประมูลไปแล้วเกือบ 1 เดือน จนเป็นเหตุมีเอกชนฟ้องร้อง

โดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ บีทีเอสซี หนึ่งในผู้ซื้อและยื่นซองเอกสารการร่วมลงทุนของโครงการ เห็นว่าการประมูลโครงการไม่โปร่งใส และเอื้อเอกชนบางรายในการแข่งขันครั้งนี้ ทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย ถือว่าเป็นการประมูลครั้งที่ 1 และคดีที่ 1 คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายกฟ้องการเปลี่ยนหลักเกณฑ์การประมูลครั้งแรกชอบด้วยกฎหมาย

หลังจากนั้นก็คดีที่ 2 หลังจากที่มีการปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาใหม่ รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 เห็นชอบยกเลิกประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุนและยกเลิกการคัดเลือกเอกชนของโครงการ ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น ยกฟ้อง รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 มีอำนาจยกเลิกประกาศเชิญชวนการร่วมลงทุนและยกเลิกการคัดเลือกเอกชนในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มชอบด้วยกฎหมาย

คดีที่ 3 ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงที่มีการประมูลครั้งที่ 2 บีทีเอสซีได้ฟ้องต่อศาลปกครองในประเด็น รฟม.และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 กีดกันการแข่งขันไม่ให้เข้าร่วมการประมูล ปัจจุบันศาลปกครองกลางรับคดีไว้พิจารณา ยังไม่มีการนัดไต่สวนเพิ่มเติม

ในระหว่างที่รอคอยการชี้ขาดนั้น รฟม.ประกาศเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มครั้งที่ 2 และในวันที่ 16 ก.ย.2565 รฟม.ประกาศผลพิจารณาข้อเสนอเอกชน โดย **บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM** เป็นบริษัทที่ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการประเมินสูงสุด แต่ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการลงนามกันได้ เพราะต้องรอศาลชี้ขาด จนล่าสุดเมื่อวันที่ 12 มิ.ย.2567 ที่ผ่านมา ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้น พิพากษา “ยกฟ้อง” ในคดีนี้

แต่ประเด็นที่กำลังร้อนแรง และมีการวิพากษ์วิจารณ์กันหนักคือ ผลที่เกิดจากการโดนเอกชนฟ้องร้อง ส่งผลให้โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ที่ในปัจจุบันแม้ว่างานโยธาส่วนตะวันออก โครงการส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) จะก่อสร้างแล้วเสร็จ 100% แต่ยังไม่สามารถเปิดให้บริการได้ เนื่องจากสัญญาจ้างเดินรถผูกอยู่กับงานโยธา ช่วงบางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ ที่ติดอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองมาเป็นเวลานานปี

โดย รฟม.ได้ประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้น กรณีเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันออกล่าช้า พบมีมูลค่าความเสียหายสูงถึง 4.3 หมื่นล้านบาทต่อปี เพราะงานก่อสร้างโยธาส่วนตะวันออกที่เสร็จแล้ว แต่ไม่ได้ใช้ มีค่าใช้จ่ายตามมามากมาย ทั้งการบำรุงรักษาระบบ วงเงิน 495 ล้านบาทต่อปี, ค่าเสียโอกาสเก็บค่าโดยสารจากรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออก วงเงิน 1,764 ล้านบาทต่อปี บวกกับค่าเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ 40,644 ล้านบาทต่อปี จากเดิมที่ รฟม.มีแผนจะเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออกในเดือน มี.ค.2567 แต่มีการล่าช้าออกไปถึง 3 ปี เมื่อคำนวณแล้วพบว่า ทำให้ประเทศเสียหายถึง 1.3 แสนล้านบาท แบบนี้ “ใครจะรับผิดชอบ?”

ล่าสุด นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกมาเปิดเผยว่า เมื่อศาลปกครองสูงสุดได้มีคำตัดสินชี้ขาดออกมาแล้วก็ถือว่าโครงการไม่มีปัญหาติดขัดใดๆ รฟม.แจ้งว่า จะเสนอผลการคัดเลือกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน ตามขั้นตอนของ พ.ร.บ.ร่วมลงทุน 2562 ซึ่งกระทรวงคมนาคมมีระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

ขณะนี้ รฟม.ได้ส่งผลการคัดเลือกเอกชน และส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) มายังกระทรวงคมนาคมแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณา คาดว่าจะสามารถเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาได้ในเร็วๆ นี้ หาก ครม.เห็นชอบ รฟม.จะสามารถลงนามสัญญากับเอกชน และเริ่มดำเนินโครงการได้ทันที โดยตามแผนงานเบื้องต้นคาดว่าจะลงนามสัญญากับเอกชนประมาณเดือน ต.ค.2567 และเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จประมาณเดือน พ.ค.2571

ส่วนที่ขณะนี้ยังมีคดีศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ซึ่งบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ยื่นฟ้องผู้ว่าการ รฟม. และคณะกรรมการ ม.36 กรณีการแก้ไขเอกสารการคัดเลือกเอกชน และยกเลิกการคัดเลือกโดยทุจริต จะมีผลกระทบต่อการพิจารณาของ ครม.หรือไม่ นายสุริยะกล่าวว่า ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อการพิจารณา และการลงนามสัญญา เพราะเป็นการฟ้องส่วนบุคคล และก่อนหน้านี้สมัยที่ตนดำรงตำแหน่งรมว.อุตสาหกรรม ทาง รฟม.ได้เสนอผลการคัดเลือก และร่างสัญญาดังกล่าวเข้ามายัง ครม. แต่คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น ว่า เรื่องนี้ยังฟ้องร้องกันอยู่ในศาลปกครอง ขอให้รอศาลตัดสินก่อน หากตัดสินมาแล้วก็เดินหน้าต่อไปได้

“เวลานี้เรื่องที่น่าห่วงที่สุดคือ รัฐบาลมีการลงทุนก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออก ช่วง ศูนย์วัฒนธรรมฯ-มีนบุรี จนแล้วเสร็จ 100% แต่ไม่สามารถเปิดให้บริการประชาชนได้ เพราะ ติดเรื่องปัญหาฟ้องร้องกันอยู่ ดังนั้นเมื่อศาลปกครองสูงสุดตัดสินเสร็จสิ้นแล้ว ก็ควรเดินหน้าต่อ และควรเปิดให้บริการโดยเร็วที่สุด เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางให้ประชาชน” นาย สุริยะกล่าว

ด้าน นายวิทยา พันธุ์มงคล รักษาการผู้ว่าฯ รฟม. กล่าวว่า ในส่วนของโครงการรถไฟฟ้าสายสี ส้ม หลังจากนี้รายละเอียดจะอยู่ในอำนาจของกระทรวงคมนาคม ที่จะเสนอให้ ครม.พิจารณา หลังจากนี้ ครม.เห็นชอบแล้ว การเดินรถส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมฯ-มีนบุรี ที่ปัจจุบัน งานโยธาก่อสร้างแล้วเสร็จ ดังนั้นหากลงนามสัญญาจ้างเอกชนได้ ก็จะสามารถส่งมอบพื้นที่ ส่วนนี้ให้เอกชนเริ่มติดตั้งระบบอาณัติสัญญาณ และจัดหาขบวนรถเข้ามาให้บริการ โดยตาม สัญญามีกรอบเวลาให้เอกชนดำเนินการ 3 ปี 6 เดือน

สำหรับการเปิดประมูลโครงการ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 ก.ค.2565 มีผู้ยื่นซอง 2 กลุ่ม คือ 1.บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ร่วมกับบริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน) หรือ CK เสนอผลประโยชน์สุทธิ (มูลค่าปัจจุบัน : NPV) เท่ากับ -78,287.95 ล้านบาท และ 2.บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD ร่วมกับ บริษัท ขนส่งอิน ช็อน (Incheon Transit Corporation) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าใต้ดินประเทศเกาหลีใต้ เสนอผล ประโยชน์สุทธิ (มูลค่าปัจจุบัน : NPV) เท่ากับ -102,635.66 ล้านบาท

โดย รฟม.ประกาศให้ BEM ชนะประมูล เนื่องจากผ่านเกณฑ์ด้านคุณสมบัติ และเสนอผล ประโยชน์ให้แก่รัฐสุทธิ (NPV) -78,287.95 ล้านบาท โดยมาจากการหักลบระหว่างส่วนที่ เอกชนจะตอบแทนให้รัฐ กับเงินที่เอกชนขอให้รัฐสนับสนุน ซึ่งถือเป็นข้อเสนอที่ดีที่สุด

สำหรับรถไฟฟ้าสายสีส้มเป็นระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ (Heavy Rail) วงเงินลงทุน รวมกว่า 1.4 แสนล้าน มีระยะทางรวมทั้งสิ้น 39.8 กม. แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนตะวันตก ช่วงตลิ่งชัน-ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ระยะทาง 13.4 กม. และส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์ วัฒนธรรมฯ-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) มีระยะทาง 22.57 กม. ซึ่งด้านตะวันออกก่อสร้างงานโยธา เสร็จ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2566 ทำให้ตอนนี้ รฟม.มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการดูแลรักษา โครงสร้างงานโยธา (Care of Work) เฉลี่ยเดือนละ 41.26 ล้านบาท ดังนั้นหากยิ่งล่าช้าจะยิ่ง เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ และประชาชนเสียประโยชน์ที่จะได้ใช้บริการ.

ข่าวคลิปม รอง ผอ. เสียชีวิตในรถ

 news.ch7.com/detail/736846

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



เจาะประเด็นข่าว 7HD - ตำรวจเชื่อเหตุสลดพบศพรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่จังหวัดลำพูน เสียชีวิตอยู่ในรถตัวเองในจังหวัดเชียงใหม่ เป็นการฆ่าตัวตาย ส่วนปมเหตุมาจากความเครียด ปัญหาเรื่องงาน

ความคืบหน้าคดีการหายตัวไปอย่างปริศนาของนายฤชากร ใจสันติ อายุ 43 ปี รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลสันปายางหนองม จังหวัดลำพูน หลังออกจากบ้านที่จังหวัดเชียงใหม่ ไปตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายนที่ผ่านมา โดยบอกกับภรรยาว่าจะไปเตรียมเอกสารที่โรงเรียนในจังหวัดลำพูน ซึ่งญาติตามหาอยู่ถึง 13 วัน จนล่าสุดเมื่อเวลา 21.40 น. คืนที่ผ่านมา พลเมืองดีแจ้งตำรวจ สภ.แม่ปิง ว่าพบคนเสียชีวิตอยู่ในรถเก๋งที่จอดไว้ใต้ทางต่างระดับบวงแหวนรอบสอง อำเภอเมืองเชียงใหม่

ตำรวจ และเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน เข้าตรวจสอบพบว่าคือนายฤชากร เสียชีวิตอยู่ในสภาพนั่งอยู่กับพื้นบริเวณเบาะหลังด้านซ้ายที่คอมีเชือกในล่อนผูกอยู่กับราวมือจับ คาดว่าจะเสียชีวิตมาแล้วหลายวัน เนื่องจากเริ่มมีกลิ่นเหม็นคลุ้ง เจ้าหน้าที่ต้องจุดธูปดับกลิ่น

นอกจากนี้ที่กระโปรงหลังรถ ยังพบเตาอั้งโล่พร้อมกับถ่านที่ยังไม่ได้ใช้งาน ที่คาดว่าเตรียมมาฆ่าตัวตาย โดยจากการตรวจสอบพบว่าผู้เสียชีวิตขับรถมาจอดตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายนที่ผ่านมา

พันตำรวจโท ภิรมย์ ยศอาลัย พนักงานสอบสวน สภ.แม่ปิง เปิดเผยว่า คดีนี้มีการแยกออกเป็น 2 ส่วน คือในส่วนของ สภ.แม่ปิง ซึ่งเป็นท้องที่พบศพ พนักงานสอบสวนจะรวบรวมพยานหลักฐานส่งพนักงานอัยการเป็นคดีชั้นสูตรพลิกศพ

ส่วนคดีคนหายที่ญาติแจ้งความไว้ที่ สภ.เมืองลำพูน จะเป็นการสอบสวนของท้องที่ สภ.เมืองลำพูน วันนี้ 29 มิ.ย. พนักงานสอบสวนได้เชิญภรรยาของผู้เสียชีวิตมาให้ข้อมูล เพื่อออกหนังสือไปรับศพจากแผนกนิติเวช โรงพยาบาลมหาราชน ซึ่งตลอดทั้งวันมีคิวรอชันสูตรศพจำนวนมาก คาดว่าการชันสูตรจะแล้วเสร็จในช่วงเย็นวันนี้ ก่อนญาติจะนำร่างนายฤชากร ไปประกอบพิธีทางศาสนาที่วัดศรีทรายมูล หมู่ที่ 5 ตำบลหนองช้างคืน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นบ้านเกิดของนายฤชากร

ผู้การฯ ศรีสะเกษ มุ่งประเด็นครุประมาท ปล่อย "น้องอลิส" จมน้ำ ไม่ใช่การฆาตกรรม

komchadluek.net/news/local/578369

30 มิถุนายน 2567



ผู้การฯ ศรีสะเกษ มุ่งประเด็นครุประมาท ทำ "น้องอลิส" จมน้ำ ไม่ใช่การฆาตกรรม ด้าน "ครูหนูย" เผย ยังไปโรงเรียนปกติ แม้ถูกพักงาน

จากคดีการเสียชีวิตของ "น้องอลิส" วัย 3 ขวบ บริเวณสระน้ำหลังศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต.คอนกาม อ.ยางชุมน้อย จ.ศรีสะเกษ ซึ่งครอบครัวไม่เชื่อว่าน้องจะเดินไปจุดพบศพ เนื่องจากระยะทางไกลถึง 600 เมตร รวมทั้งอยากให้ชุดคดีคลายคดีน้องชมพู่ ลงมาสืบสวนหาพยานหลักฐาน เพราะเชื่อว่าคดีมีความคล้ายคลึงกัน

ขณะเดียวกันมีเด็กในศูนย์ฯ รายหนึ่ง ออกมาให้ข้อมูลว่า ก่อนน้องอลิสหายตัวไป ได้เล่นน้ำในศูนย์ฯ จนสำลักน้ำ แต่ครูให้มานอน ซึ่งครูบางคนปฏิเสธว่าไม่ได้มีการจมน้ำในลักษณะนั้น

30 มิ.ย. 2567 ผู้สื่อข่าวจึงลงพื้นที่บ้านครูหนูย เพื่อสอบถามประเด็นดังกล่าวอีกครั้ง พบครูหนูย กำลังเอาหญ้าให้วัวที่เลี้ยงไว้หลังบ้าน ก่อนจะเดินเข้ามาภายในตัวบ้านเพื่อหยิบสิ่งของบางอย่าง ทั้งนี้ ครูหนูยปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับคดีดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าไม่สะดวก และบอกว่า พรุ่งนี้ (1 ก.ค.) จะยังไปทำงานตามปกติ แม้จะมีคำสั่งถูกพักงานก็ตาม

ส่วนการปรับปรุงซ่อมแซมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านค้อ ตอนนี้รั้วโดยรอบ ทำเสร็จไปแล้วประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ และวันนี้เจ้าหน้าที่ อบต.บ้านค้อ ได้นำกล้องวงจรปิด จำนวน 5 ตัว มาเตรียมติดตั้ง แต่เนื่องจากช่างติดธุระ จึงยังไม่สามารถติดตั้งได้

ด้าน พล.ต.ต.พิษณุ วัตถุ ผบก.ภ.จว.ศรีสะเกษ กล่าวว่า ขณะนี้ได้มีการสอบปากคำพยานในที่เกิดเหตุ และพยานแวดล้อมไปแล้วหลายปาก ส่วนเรื่องที่มีกระแสข่าวว่าน้องอลิส เล่นน้ำในศูนย์ฯ และมีอาการสำลักน้ำนั้น ตำรวจยังไม่ทราบข้อมูลในส่วนนี้ เนื่องจากพยานส่วนใหญ่เป็นเด็ก ที่ต้องมีการสอบพร้อมทั้งหน่วยงานอัยการ นักจิตวิทยาและหน่วยงานอื่นๆ จึงต้องทยอยสอบ

ส่วนหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่มีการส่งไปตรวจที่นิติเวชโรงพยาบาลตำรวจนั้น พล.ต.ต.พิษณุ กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่ได้รับผลกลับมา ส่วนการเสียชีวิต ถ้าอิงจากหลักฐานของทางโรงพยาบาลศรีสะเกษ และข้อมูลการสอบสวน ยังมองว่าเป็นเรื่องของ ความประมาท จน

ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ไม่ได้มีลักษณะเป็นการฆาตกรรม เนื่องจากไม่มีมูลเหตุจงใจ

เพราะต่อให้เด็กตายในศูนย์ฯ หรือเดินไปจมน้ำตายในจุดที่พบศพ ครูก็จะโดนดำเนินคดีข้อหาประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายเหมือนกัน ไม่มีความจำเป็นที่ครูจะต้องอุ้มน้องอลิส ไปทิ้งไว้จุดพบศพ เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ครูจะถูกแจ้งข้อหาเพิ่มในข้อหา ซ่อนเร้นอำพรางศพด้วย

อย่างไรก็ตามขณะนี้การจะพิสูจน์ได้ว่าเด็กเสียชีวิตในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือเป็นการเสียชีวิตในบ่อน้ำ ต้องรอผลพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์เท่านั้น เพื่อยืนยันข้อเท็จจริงทั้งหมด

พ่อ-แม่ น้องอลิส ติดกล้องวงจรปิด ดูความเคลื่อนไหวที่เก็บร่าง

ต่อมาเวลาประมาณ 16.00 น. พ่อและแม่ ของน้องอลิส ได้นำกล้องวงจรปิดไปติดไว้ที่กุฏิวัดป่ามณีสีชมพู โดยหน้ากล้องต่างๆ ได้หันไปทาง ที่เก็บร่างของน้องอลิส

แม่น้องอลิส เปิดเผยว่า การนำร่างน้องอลิส มาฝากไว้ที่วัดแห่งนี้ เนื่องจากจะฝากไว้ให้กับหลวงตาช่วยดูแล เพราะตนเองต้องไปทำงานต่างจังหวัด ขณะเดียวกันวันนี้ก็นำกล้องวงจรปิดมาติดไว้ เพื่อดูความเคลื่อนไหว เนื่องจากคดีของลูกสาวยังไม่สิ้นสุด จึงเกรงว่าอาจจะมีการเข้ามายุ่งเกี่ยวกับร่าง

ขณะเดียวกันทางญาติผู้ใหญ่ มองว่าน้องอลิสยังเป็นเด็กอาจจะเสี่ยง ถูกพวกที่เล่นคุณไสยอาคม นำร่างของน้องไปทำสิ่งที่ไม่ดี จึงป้องกันไว้ก่อน

ดีเอสไอบุกกวบ 2บริษัทขายรถ ลอบนำเข้ารถหรู รัฐเสียหาย50ล้าน

“ดีเอสไอ” นำกำลังบุกกวบ
 เจ้าของบริษัทลอบนำเข้ารถหรู
 ต่อ : รถหรู -หน้า 2

รถหรู

25 คัน หลบเลี่ยงภาษี มูลค่าความเสียหาย
 50 ล้านบาท ก่อนควบคุมตัวดำเนินคดี

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2567
 นายวิฑูรย์ สุคันธธรส ผู้อำนวยการศูนย์
 สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรม
 สอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยว่า
 เมื่อวันที่ 29 มิ.ย.ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ชุด
 ปฏิบัติการที่ 2 ได้ร่วมกันจับกุม นางจิตาภา
 (ขอสงวนนามสกุล) ผู้ต้องหา ในฐานะ
 นิติบุคคล บริษัทแห่งหนึ่ง และในฐานะส่วนตัว
 ตามหมายจับศาลอาญา ที่ 935/2567
 ลงวันที่ 6 มี.ค. 2567 ซึ่งต้องหว่า
 กระทำความผิดฐานร่วมกันนำของที่ผ่าน
 หรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาใน
 ราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดย
 เจตนาจะหนีอากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ
 ตามพ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2560 และประมวล
 กฎหมายอาญา ซึ่งเจ้าหน้าที่จับกุมตัวได้ที่
 บริเวณชั้นล่างใต้อาคารของอพาร์ทเมนต์
 แห่งหนึ่ง อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมได้แจ้ง
 ข้อกล่าวหา และสิทธิตามประมวลกฎหมาย
 วิถีพิจารณาความอาญาแล้ว รวมทั้งแจ้งว่า
 ต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องใน

ขณะจับและควบคุมตัว จนกระทั่งส่งตัวให้
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและได้บันทึก
 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว (ปท.1)
 ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการ
 ทรمانและการกระทำให้นุคคลสูญหาย
 พ.ศ.2565 ให้ผู้ต้องหาได้รับทราบ รวมทั้ง
 ได้แจ้งพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี และ
 นายอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรีแล้ว
 จากนั้นได้ควบคุมตัวผู้ต้องหาส่งมอบให้กับ
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบ
 สำนวนคดีพิเศษดังกล่าว เพื่อดำเนินการ
 ตามกฎหมายต่อไป

คดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่
 24/2565 ของสำนักงานผู้เชี่ยวชาญ
 เฉพาะด้านคดีพิเศษ ซึ่งมี พ.ต.ท.ชลภัทร
 ปานสกุล เป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ
 ผู้รับผิดชอบ โดยบริษัทดังกล่าวได้นำเข้า
 รถหรู จำนวน 25 คัน ชำระภาษีอากรขาด
 เป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ
 50 ล้านบาท พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะ
 ได้ดำเนินการตามกฎหมายและสอบสวน
 ขยายผลดำเนินคดีกับผู้ร่วมขบวนการต่อไป

คุก10 ปี! ศาลตัดสินแล้วคดี วิศวกร สพฐ.ซี 9 โดนจับสดเรียกเงินใต้โต๊ะผู้รับเหมา 6 แสน

isranews.org/article/isranews/129719-invesnnsdnm.html

isranews



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'พิษณุ ชำนาญศิลป์' วิศวกร สพฐ. ซี 9 เรียกรับเงินใต้โต๊ะผู้รับเหมา 6 แสน โครงการก่อสร้างอาคารโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน ล่าสุดศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาลงโทษจำคุก 2 กระทั่ง 10 ปี ริบไฉน -กระเป๋าสะพายของกลาง หลังโดนจับสดคาร้านกาแฟ ปี 2564

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายพิษณุ ชำนาญศิลป์ วิศวกรโยธา ปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุเรียกเก็บเงินจากผู้ควบคุมงานก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์แบบพิเศษ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และ 157 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123 ตั้งแต่วันที่ 3 ส.ค.2565

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 28 มี.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาว่า นายพิษณุ ชำนาญศิลป์ จำเลยมีความผิดตามกฎหมาย

ลงโทษจำคุกกระหัง 5 ปี รวม 2 กระทั่ง เป็นจำคุก 10 ปี ให้ริบโทษทัณฑ์เคลื่อนที่ ยึดข้อหา โฉนด 1 เครื่อง และกระเป๋าสะพายสีน้ำเงิน 1 ใบ ของกลาง ด้วย

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุดจำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 21 พ.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน สมาชิกสภา
นิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับ
ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำ
การอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่
ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้
เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวาง
โทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- ๓ -

ลำดับ ที่	ชื่อและนามสกุล ผู้เสียหาย	ชื่อ-นาม สกุลผู้ต้องหา	ชื่อ หน่วยงาน เดิม	ชื่อ หน่วยงาน ปัจจุบัน	ข้อมูลการฟ้องร้อง										หมายเหตุ
					คดี	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่	
๑	นายสมชาย ใจดี	นายสมชาย ใจดี	กรมการ ปกครอง	กรมการ ปกครอง	คดี ทุจริต	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	คดีที่ ๑๒๓	

สำนักข่าวอิศรา รายงานว่า เกี่ยวกับคดีนี้ เมื่อวันที่ 27 มิ.ย.2564 พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว
ผู้บังคับการ กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ผบก.ปปป.) ได้สั่ง
การให้ พ.ต.อ.ณัฐณิธิ ลิขิตาภิรมย์ ผกก.1 บก.ปปป. พ.ต.อ.ศราวุธ ศรีสุขสิริพันธ์ ผกก.2
บก.ปปป., พ.ต.อ.พยงค์ เอี่ยมสกุล ผกก.3 บก.ปปป. พ.ต.อ.เกรียงไกร ขวัญไตรรัตน์ ผกก.
(สอบสวน) บก.ปปป. ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) จับกุม นายพิษณุ ชานาญศิลป์ อายุ 58 ปี พร้อมของกลางธนบัตร
รัฐบาลไทยฉบับละ 1,000 บาท จำนวน 120 ฉบับ รวมเป็นเงิน 120,000 บาท โทรศัพท์มือถือ 1
เครื่อง จากการณีเมื่อวันที่ 24 มิ.ย. ได้มีตัวแทนบริษัทรับเหมาก่อสร้างรายหนึ่ง ซึ่งเป็นบริษัทผู้
ประกอบการ คู่สัญญาในโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ของโรงเรียน
รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน มูลค่าการก่อสร้างประมาณ 28 ล้านบาท เข้าร้องทุกข์กับ
บก.ปปป. ว่าถูก นายพิษณุ ผู้ต้องหารายนี้ที่เป็นวิศวกรผู้เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะ
กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ระดับซี 9 และเป็นคณะกรรมการ
ตรวจรับงานในโครงการ ดังกล่าว ช่มชู้เรียกเงินเพื่อเป็นค่าดูแลอำนวยความสะดวกในการ
ดำเนินการโครงการดังกล่าว จำนวน 6 แสนบาท แบ่งเป็น 3 งวด งวดแรก 120,000 บาท งวดที่
2 จำนวน 180,000 บาท และ งวดสุดท้าย 300,000 บาท

แก๊งคอลเซ็นเตอร์ฉกเงินเหยื่อไทย 2.6 แสนล้าน โหลผ่านคริปโต

 mgroonline.com/cyberbiz/detail/9670000055448

June 29, 2024

เผยแพร่: 29 มิ.ย. 2567 11:13 ปรับปรุง: 29 มิ.ย. 2567 13:36 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ไทยเสียรู้โจรออนไลน์สูญ 260,000 ล้าน เผยแก๊งคอลเซ็นเตอร์โอนผ่านเงินคริปโต “ฐานกร” เปิดเวที กมธ.อว.ปลูกพลังเยาวชนรู้ทันอาชญากรรมไซเบอร์ และใช้นวัตกรรมสร้างอนาคตทางการศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กมธ.อว.) สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทสช.) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท ทูคอรีพอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) ร่วมจัดโครงการอบรมเรื่อง “บทบาทสำคัญของเทคโนโลยี และนวัตกรรม สมัยใหม่ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยในยุค 5G” แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนกว่า 500 คน โดยมีนายฐานกร ตัณฑสิทธิ์ ประธาน กมธ.อว. เป็นประธานเปิดการอบรม ร่วมด้วยคณะที่ปรึกษา กมธ.อว. เช่น นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี นายธนัช ตัณฑสิทธิ์ น.ส.นิชชา บุญลือ

นายฐานกร กล่าวว่า เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากจะเปลี่ยนสังคมไทยแล้วยังเปลี่ยนทุกสิ่งทุกอย่างในโลกใบนี้ ไม่ว่าจะเป็นด้านระบบสาธารณสุข ด้านการเกษตร ที่สำคัญยิ่งคือด้านการศึกษา วันนี้เราแค่ก้าวเดินธรรมดายังไม่พอ แต่ต้องก้าวให้เร็วกว่านี้ กมธ.อว.จึงจัดงานในวันนี้เพื่อให้ลูกหลานของเราจะได้เรียนรู้ความสำคัญของเทคโนโลยี และภัยของเทคโนโลยี โดยเฉพาะโซเชียลมีเดีย และประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ หรือเอไอที่เข้ามามีบทบาทสำคัญ

“ประเทศเรามีระบบโทรคมนาคมที่ดีที่สุดในโลก เช่นเดียวกับระบบสาธารณสุขของเราดีที่สุดในโลก รักษาได้ทุกโรงพยาบาล ดังนั้นต้องช่วยกันพัฒนา และนำเทคโนโลยีของเรามาใช้ให้เกิดประโยชน์ การศึกษาในวันนี้กำลังจะเข้าสู่ปัญญาออนไลน์ ในโลกอนาคตจะเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็ว ดังนั้นขอให้น้องๆ หลานๆ ตั้งใจศึกษา น้องๆ หลานๆ เป็นกำลังหลัก และเป็นกำลังสำคัญของประเทศในการพัฒนา ทุกสิ่งทุกอย่างอยู่ในมือของลูกๆ หลานๆ ไม่ใช่พ่อแม่ของเราแล้ว เราต้องการสร้างอนาคตที่ดีให้ลูกหลานที่สังคม และประเทศชาติ” นายฐากร กล่าว



จากนั้นมีการอภิปรายบนเวที เรื่องบทบาทสำคัญของเทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยในยุค 5G โดย น.ส.ธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม กสทช. นายเลิศรัตน์ รัตนานุกุล หัวหน้างานรัฐกิจสัมพันธ์ บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นายเฉลิมเกียรติ โสมทัฬหมอญ หัวหน้างานรัฐกิจสัมพันธ์ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และนายศศิธร สกุลبيب ผู้จัดการฝ่ายขาย และปฏิบัติการลูกค้า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนที่ 2 บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน)

น.ส.ธิตานันตร์ กล่าวว่า ประเทศไทยมีนโยบายสำคัญผลักดันให้เกิดการพัฒนาระบบ 2G 3G 4G และการประมูลคลื่นความถี่ต่างๆ ทำให้ไทยเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่มีการใช้ระบบ 5G ซึ่งเป็นความภูมิใจอย่างมาก จะเห็นว่าประโยชน์ของโทรคมนาคมคือทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว และสามารถที่จะใช้ในการกิจที่สำคัญ โดยโรงเรียนเป็นเป้าหมายหนึ่งที่โอเปอเรเตอร์ หรือผู้ประกอบการโทรคมนาคม ให้การสนับสนุน เพื่อให้พี่น้องน้องๆ เข้าถึงระบบการศึกษา ทั้งอินเทอร์เน็ต Wi-Fi ต่างๆ และยังมีศูนย์ USO ตามโรงเรียนสามารถที่จะเป็นกลไกรองรับการพัฒนา และเข้าไปเรียนรู้ออนไลน์

“ขณะที่เทคโนโลยีมีประโยชน์กับการพัฒนา เทคโนโลยีก็มีปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ ซึ่งคงจะได้เห็นจากข่าว อยากมาคุยให้ฟังถึงภัยอาชญากรรมออนไลน์ ซึ่งค่ายมือถือได้ดำเนินการ ขณะเดียวกัน กสทช.มีความร่วมมือในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคาร ตำรวจ ที่จะร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ขึ้น ทุกวันนี้ถ้าเห็นมือถือโทร.เข้ามามีเครื่องหมายบวก (+) อยู่ด้านหน้าหมายเลขที่โทร.เข้า ให้รู้ไว้เลยว่า เป็นสายที่มาจากต่างประเทศ ถ้าเราไม่มีญาติ หรือไม่มีธุรกิจอะไรที่อยู่ในต่างประเทศให้สงสัยไว้ก่อนว่านี่น่าจะเป็นเบอร์จากมิจนาซีฟ จะต้องไม่รับสาย โดย กสทช.ร่วมกับค่ายมือถือทำฟิเจอร์ พิเศษสามารถป้องกันสายโทร.เข้าจากต่างประเทศ ที่เป็นของมิจนาซีฟ โดยสามารถปฏิเสธการรับสายโดยการกด *138*1# แล้วโทร.ออก” ผอ.สำนักวิชาการ กสทช.กล่าว

เพราะฉะนั้นเราต้องตระหนักถึงการเรียนรู้ว่าสิ่งไหนควรไม่ควร และเหมาะสมในวัยของเราหรือไม่ ขณะเดียวกัน ต้องช่วยบอกพ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยาย เตือนให้รู้เท่าทันวิธีของมิจฉาชีพ จะได้ไม่หลงกลตกเป็นเหยื่อ

ด้าน นายศศิธร กล่าวว่า ขอฝากเด็กๆ ทุกคนไว้ว่าอย่าโลภ จะได้ไม่ตกเป็นเหยื่อภัยออนไลน์ เรามีความหวังว่าต้นกล้าในวันนี้ที่จะก้าวสู่นาคตของประเทศไทย และขอให้น้องๆ ช่วยเป็นหูเป็นตา ถ้าไปเจอสถานที่ที่ดูแล้วให้บริการแบบข้อสงสัย เช่น เป็นบ้านร้าง อาคารร้าง แต่มีสายเคเบิลเยอะไปหมดอย่างนี้ ให้แจ้งเบาะแส เป็นกระบอกเสียง แจ้งกับ กสทช.หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์

“THE KING CAN DO NO WRONG” ผ่านปากคำในคดี 112 คดีที่ 4 ของ อานนท์ นาคา

tlhr2014.com/archives/68306

Admin20

28/06/2567



วันที่ 26 มิ.ย. 2567 ที่ศาลอาญา มีนัดสืบพยานคดีมาตรา 112 – พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) จาก 2 โพสต์ในเฟซบุ๊กของอานนท์ นาคา ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ในช่วงเดือน ม.ค. – ก.พ. 2564 โดยโพสต์ดังกล่าวมีเนื้อหาเกี่ยวกับการตั้งคำถามถึงการใช้อำนาจบริหาร ราชการแผ่นดินของรัชกาลที่ 10

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ชวนอ่านคำเบิกความของอานนท์ที่ยืนยันหลักการ The king can do no wrong หรือ “ปกเกล้า แต่ไม่ปกครอง” ของพระมหากษัตริย์ในระบอบ ประชาธิปไตย และยืนยันว่า ข้อความที่โพสต์และถูกฟ้องเป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด

คดีนี้เป็นคดีมาตรา 112 คดีที่ 4 ที่อานนท์ได้เข้าเบิกความต่อศาลเป็นพยานให้ตนเอง

อานนท์ นาคา จำเลย อ้างตัวเองเป็นพยานในคดีนี้เบิกความว่า พยานจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ ประกอบอาชีพเป็นทนายความสิทธิมนุษยชน เคยทำคดีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนในหลายพื้นที่ ตลอดการทำงานพยานได้รับรางวัลจากนิตยสาร Time ในการจัดอันดับ 100 Next 2021 ในหมวดผู้นำ (Leaders) ผู้สร้างแรงกระเพื่อมให้เกิดขึ้นในสังคม และรางวัลสิทธิมนุษยชนกวางจู จากประเทศเกาหลีใต้

ก่อนเกิดเหตุในคดีนี้ พยานได้เสนอข้อเรียกร้อง และเข้าร่วมการชุมนุมหลายพื้นที่ในปี 2563 โดยข้อเรียกร้องดังกล่าวคือ การขอให้เปลี่ยนแปลงทางการเมืองหลายข้อ หนึ่งในนั้นคือการแสดงข้อกังวลต่อบทบาทของกษัตริย์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมือง

การชุมนุมของพยานและกลุ่มคนรุ่นใหม่มีคำถามถึงบทบาทของรัชกาลที่ 10 ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมือง และการที่ไม่ได้ประทับอยู่ในประเทศไทย ตลอดจนการขยายพระราชอำนาจของกษัตริย์

ทั้งนี้ ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 3 ได้บัญญัติไว้ว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน และพระมหากษัตริย์ผู้เป็นประมุขใช้อำนาจนั้นผ่านทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล นั้นหมายความว่าพระมหากษัตริย์จะทรงใช้อำนาจโดยตรงไม่ได้ แต่ต้องใช้อำนาจผ่านทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองในวันที่ 24 มิ.ย. 2475 โดยเปลี่ยนให้พระมหากษัตริย์ลงมาอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ และมีหลักการว่า The king can do no wrong หรือแปลเป็นภาษาไทยว่า “ปกเกล้า แต่ไม่ปกครอง” ดังนั้น สถานะอันล่งละเมิดมิได้ของพระมหากษัตริย์ภายใต้ระบอบการปกครองนี้ ย่อมเป็นการจัดวางให้สถาบันกษัตริย์อยู่เหนือการเมืองหรือกษัตริย์ไม่สามารถกระทำความผิดได้

ในรัฐธรรมนูญฉบับแรก (ชั่วคราว) มาตรา 3 บทบาทของกษัตริย์ได้ถูกบัญญัติไว้ให้ดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะล่วงละเมิดมิได้ ซึ่งคำว่า “ผู้ใดจะล่วงละเมิดมิได้” หมายความว่า ใครจะไปฟ้องร้องกษัตริย์ไม่ได้ และมาตรา 6 บัญญัติว่า หากกษัตริย์ทำผิดอาญาจะไม่สามารถฟ้องร้องต่อศาลได้ แต่เป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่จะวินิจฉัยความผิดนั้นเอง

แต่หลังจากนั้นมีการแก้บทบัญญัตินี้หลายครั้ง ในรัฐธรรมนูญ 2492 มีบทบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นมาด้วยข้อความว่า “ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้” ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ไม่ให้บุคคลฟ้องร้องพระมหากษัตริย์

ซึ่งต่อมาเป็นบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 6 การฟ้องร้องกษัตริย์ไม่ได้จึงหมายถึงกษัตริย์จะทำผิดไม่ได้ การกระทำหรือการใช้พระราชอำนาจจะต้องมีผู้รับสนองพระราชโองการ

อาวนท์เห็นว่า การตีความมาตรา 6 ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ไม่ได้มีผลบังคับประชาชนเพียงฝ่ายเดียว แต่บังคับโดยตรงต่อพระมหากษัตริย์ที่ต้องดำรงตนให้เป็นที่เคารพสักการะด้วยที่พยานคิดแบบนี้ก็เพราะในมาตรา 7 แห่งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ว่า ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญบังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

ดังนั้น การวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ของพยาน ไม่ได้เกี่ยวกับมาตรา 6 แห่งรัฐธรรมนูญ เพราะตราบใดที่พระมหากษัตริย์ดำรงตนอยู่ในที่เคารพสักการะ ผู้ใดก็จะล่วงละเมิดมิได้ แต่ถ้าหากกษัตริย์ไม่สามารถดำรงตนอยู่ในสถานะดังกล่าวได้แล้ว ประชาชนก็ย่อมมีสิทธิวิพากษ์วิจารณ์ สามารถติเตียนได้

การวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์ หากกระทำโดยสุจริตใจก็ย่อมเป็นสิ่งที่ทำได้

อานนท์เบิกความต่ออีกว่า เมื่อถามถึงการดิเตียนกษัตริย์ว่า เราจะสามารถทำได้มากน้อยแค่ไหน หรือมีขอบเขตการวิพากษ์วิจารณ์อย่างไร เราต้องตีความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 34 ซึ่งได้รับรองเสรีภาพของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นไว้ ซึ่ง ต่อพงศ์ กิตติยานพงศ์ นักวิชาการด้านนิติศาสตร์ ได้เสนอแนวทางการพิจารณาประเด็นดังกล่าวไว้ว่า รัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตย นอกเหนือจากเสรีภาพของมนุษย์ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์แล้ว ไม่มีคุณค่าใดที่สูงสุดหรือเป็นคุณค่าที่แตะต้องไม่ได้ ดังนั้น การวิพากษ์วิจารณ์หากกระทำโดยสุจริตใจก็ย่อมเป็นสิ่งที่ทำได้

ส่วนการแสดงความคิดเห็นที่จะไม่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ อานนท์เห็นว่า การแสดงความคิดเห็นที่เสนอให้ล้มล้างการปกครอง ไม่ถือว่าอยู่ในหลักเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

สำหรับข้อความในคดีนี้ อานนท์กล่าวว่า ตนได้โพสต์ลงบนเฟซบุ๊กของตัวเองภายหลังช่วงที่มีการชุมนุมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในปี 2563 ซึ่งมีการออกมาตั้งคำถามถึงบทบาทของกษัตริย์รัชกาลที่ 10 ในทางอ้อมโดยใช้พื้นที่การชุมนุมสาธารณะ

อานนท์กล่าวต่อศาลว่า คำพูดทางอ้อมที่หมายถึงรัชกาลที่ 10 เกิดขึ้นจำนวนมากในช่วงเวลานั้น พยานเองได้ยินจากกลุ่มคนรุ่นใหม่หลายคำ ซึ่งในความเห็นส่วนตัวเห็นว่า การสื่อสารเช่นนี้ไม่เหมาะสม พยานจึงได้ริเริ่มการวิพากษ์วิจารณ์อย่างตรงไปตรงมาในพื้นที่การชุมนุมสาธารณะอย่าง มีอบแฮร์ฟอตเตอร์ เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2563

การปราศรัยวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์ของเขาในวันนั้น อานนท์ได้กล่าวต่อศาลว่า ไม่มีการกล่าวคำหยาบคายต่อกษัตริย์แม้แต่คำเดียว

อานนท์เบิกความต่อไปว่า ในการชุมนุมวันดังกล่าว เขาได้อภิปรายบทบาทของกษัตริย์ที่เขามีข้อห่วงกังวลว่าพระองค์ไม่ได้กำลังดำรงอยู่ในบทบาทที่เหมาะสมตามรัฐธรรมนูญ ตามหลักการ The king can do no wrong

.

ข้อความตามฟ้องเป็นข้อเท็จจริงจากการเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่ไม่เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย

อานนท์บอกว่า การพูดของเขาทั้งหมดเป็นความจริง และข้อเท็จจริงก็มีให้เห็นกระจ่างชัด โดยเริ่มตั้งแต่ภายหลังการสวรรคตของกษัตริย์รัชกาลที่ 9 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีการจัดทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี 2560 โดยทำเสร็จสิ้นในวันที่ 7 ส.ค. 2559 และได้นำร่างรัฐธรรมนูญทูลเกล้าถวายต่อรัชกาลที่ 9 แต่ไม่ทันได้ลงพระปรมาภิไธย เนื่องจากพระองค์สวรรคตไปเสียก่อน

ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวถูกแก้ไขแก้ไขจนกระทั่งการขึ้นครองราชย์ของรัชกาลที่ 10 ซึ่งพระองค์ไม่ลงพระปรมาภิไธย โดยประยุทธ์ได้แถลงข่าวว่า รัชกาลที่ 10 ต้องการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งได้ผ่านการลงประชามติของประชาชนไปแล้ว

ซึ่งประเด็นที่ในหลวงรัชกาลที่ 10 ทรงมีพระประสงค์ให้แก้ไขคือ มาตรา 16 ที่บัญญัติไว้ว่า เมื่อพระมหากษัตริย์ไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักร หรือทรงบริหารราชการแผ่นดินไม่ได้ด้วยเหตุใดก็ตาม จะต้องแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้เป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ แต่

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน บทบัญญัติดังกล่าวได้ถูกแก้ไขโดยให้อำนาจกษัตริย์จะแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งผู้สำเร็จราชการฯ ก็ได้

การรับสั่งให้แก้รัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติของประชาชนเช่นนี้ ขัดต่อหลักการของรัฐธรรมนูญที่ระบุไว้ว่าอำนาจอธิปไตย และอำนาจในการสถาปนากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นของประชาชน การกระทำเช่นนี้ไม่มีกษัตริย์พระองค์ไหนเคยทำมาก่อน

นอกจากนี้ ตามหลักการทางกฎหมายแล้ว การรับสั่งให้แก้มาตรา 16 ย่อมเป็นการแก้เพียงเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของกษัตริย์ ซึ่งทรงประทับอยู่ที่ประเทศเยอรมนี และไม่ประสงค์ที่ต้องการให้มีผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ในประเทศไทย

อานนท์ยังได้แสดงหลักฐานยืนยันจากข่าวว่า รัฐสภาประเทศเยอรมนีมีการอภิปรายถึงความกังวลต่อการใช้พระราชอำนาจทางการเมืองของในหลวงรัชกาลที่ 10 ในแผ่นดินเยอรมัน

และข้อห่วงกังวลที่ 2 คือ การเสด็จประทับประเทศเยอรมนีของพระองค์ ได้นำข้าราชการบริพารติดตามไปเป็นจำนวนมาก และมีการเข้าโรงแรมในแคว้นบาวาเรียให้ข้าราชการบริพารและพระองค์ใช้ชีวิตอยู่ ซึ่งประชาชนมองว่าเป็นการใช้งบประมาณโดยสิ้นเปลือง

นอกจากนี้ ในปี 2563 ซึ่งยังคงมีการแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 แต่พระมหากษัตริย์กลับไม่ทรงประทับอยู่ในประเทศไทย และสร้างความกังวลให้กับประชาชนและคนรุ่นใหม่ไม่สบายใจ โดยเฉพาะการใช้ชีวิตส่วนตัวของพระองค์ที่ต่างประเทศ และมีภาพไม่เหมาะสมหลายประการ จนถูกนำไปล้อเลียนและกลายเป็นการดำเนินคดีตามมาตรา 112 หลายคดี

อานนท์ยังได้หยิบยกตัวอย่างการออกข้อกฎหมายและการเปลี่ยนแปลงข้อกฎหมายอีกหลายประการ รวมถึงการออกพระบรมราชโองการที่เขาเห็นว่าแปลกประหลาด กล่าวคือ การถอดยศเจ้าคุณพระสินีนาค และลงโทษให้ถูกคุมขังในทัณฑสถานหญิงกลางกรุงเทพฯ ก่อนภายหลังมีการรับสั่งแต่งตั้งยศให้ใหม่ โดยไม่มีการลงชื่อผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

และในปี 2564 ก็ได้มีการออกพระบรมราชโองการโอนย้ายข้าราชการอัยการ คือองค์ภาฯ ซึ่งเป็นลูกสาวของพระองค์เอง ไปเป็นข้าราชการทหารส่วนพระองค์ โดยไม่มีผู้รับสนองพระบรมราชโองการเช่นเดิม

หรือในปี 2566 ก็ได้มีการแต่งตั้ง พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นองคมนตรี โดยไม่มีผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อานนท์กล่าวว่า ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ เขาต้องการจะอธิบายและยืนยันข้อเท็จจริงเพื่อปฏิเสธข้อกล่าวหาตามที่อัยการฟ้องมา สิ่งที่เขาโพสต์เพียงแค่ต้องการส่งข้อความบอกกับสังคมว่า หากไม่มีใครหยุดการกระทำเช่นนี้ พระองค์ก็จะทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า และเขาเชื่อว่าหากรัชกาลที่ 9 ยังมีชีวิตอยู่ก็จะไม่ทำแบบนี้ โดยเฉพาะการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านการลงประชามติมาแล้ว

นอกจากนี้ การโพสต์ข้อความวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์ตามที่โจทก์ฟ้อง อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงของการเปลี่ยนแปลงกฎหมายตามที่รัชกาลที่ 10 ทรงรับสั่ง รวม 2 ฉบับ ได้แก่ 1. พ.ร.ก.โอนอัตรากำลังพลฯ ของกรมทหารราบที่ 1 และ 11 ไปเป็นส่วนราชการในพระองค์ ซึ่งพยานเห็นว่า กษัตริย์ในระบอบประชาธิปไตยไม่ควรจะมีกองกำลังส่วนตัวเช่นนี้

2. การแก้ไข พ.ร.บ.จัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ซึ่งทำให้กษัตริย์มีอำนาจถ่ายโอนทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ รวมถึงส่วนสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ไปเป็นทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ และใช้ได้ตามพระราชอัธยาศัย โดยไม่อยู่ในการดูแลของกระทรวงการคลังอีกต่อไป พยานเห็นว่าสิ่งนี้สร้างความคลุมเครือและไม่ชัดเจน

ทรัพย์สินของราชบัลลังก์คือทรัพย์สินสมบัติของประเทศที่ต้องปกป้องไว้ – หวังกษัตริย์ดำรงตนอยู่ในหลักการประชาธิปไตย ตามมาตรา 6 แห่งรัฐธรรมนูญ

อานนท์กล่าวว่า การแก้ไข พ.ร.บ.จัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ นี้มีความน่ากังวล และเป็นเรื่องใหญ่ โดยเขาได้อธิบายให้ศาลเห็นภาพว่า ทรัพย์สินที่เป็นส่วนพระมหากษัตริย์ ยกตัวอย่างเช่น วัดพระแก้ว หากที่ดินดังกล่าวอยู่การครอบครองส่วนพระองค์แล้ว เมื่อมีการสวรรคตของกษัตริย์องค์ปัจจุบัน ทรัพย์สินที่ควรจะเป็นสมบัติสาธารณะแผ่นดินก็จะถูกโอนย้ายไปตามกฎหมายมรดก ซึ่งสามารถตกทอดสู่ลูกหลานหรือบุคคลใดก็ได้ที่อยู่ในพินัยกรรม

ทั้งนี้ ในหลวงรัชกาลที่ 10 ทรงมีพระราชโอรสและพระราชธิดาหลายพระองค์ โดยล่าสุด “ท่านอัน” ซึ่งเป็นพระราชโอรสก็ได้แสดงตัวและเดินทางกลับเข้ามาในประเทศไทยเป็นครั้งแรก หลังไม่สามารถเดินทางกลับมาได้กว่า 20 ปี

อีกประการหนึ่ง หากทรัพย์สินของราชบัลลังก์ตกทอดสู่ทายาทอย่างเช่น เจ้าฟ้าทีปังกร ซึ่งขณะนี้ศึกษาและใช้ชีวิตอยู่ที่ประเทศเยอรมนี หากพระองค์ได้รับมรดกไปก็จะต้องมีการเสียภาษีมรดกตามกฎหมายของประเทศที่อยู่ ซึ่งหากไม่สามารถแบกรับภาระหนี้สินหรือจ่ายภาษีตามกฎหมายได้ เจ้าหนี้ก็สามารถยึดทรัพย์สินดังกล่าวไปได้

การวิพากษ์วิจารณ์ของเขาเพียงต้องการแสดงความห่วงกังวลเรื่องทรัพย์สินที่เป็นของราชบัลลังก์ว่า มีความเป็นไปได้สูงมากที่จะถูกส่งต่อให้กับบุคคลอื่น และเขาไม่ต้องการให้ทรัพย์สินเหล่านี้สูญหายไปจากประเทศของเรา นอกจากนี้ ข้อเสนอต่าง ๆ ที่เขาพูดในที่สาธารณะก็เพียงอยากให้นักษัตริย์ดำรงตนอยู่ในสถานะเป็นที่เคารพสักการะในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

ไทยมีพันธะตามกฎหมายระหว่างประเทศรับรองเสรีภาพในการวิจารณ์ของประชาชน – ขอศาลอย่าสถาปนาคำพิพากษาที่ไม่สอดคล้องหลักประชาธิปไตย

ก่อนจบการพิจารณาคดี อานนท์ได้ทิ้งท้ายโดยกล่าวถึงการตีความมาตรา 6 แห่งรัฐธรรมนูญ 2560 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ไว้ว่า การที่อัยการฟ้องโดยระบุข้อกฎหมายข้างต้นมาด้วยกันนั้น เป็นคนละเรื่องเดียวกัน การที่ระบุว่า เราไม่สามารถติชมหรือฟ้องร้องกษัตริย์ได้นั้น ขัดต่อหลักการของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ปัจจุบันประเทศไทยได้ให้สัตยาบันและเข้าร่วมเป็นสมาชิกกฎหมายระหว่างประเทศหลายฉบับ จึงมีพันธะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ 19 เพื่อรองรับเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน

ในการพูดหรือแสดงความเห็นของตนทุกครั้งก็แสดงออกไปด้วยความสุจริตใจ อานนท์บอกกับศาลว่า แล้วแต่ท่านว่าจะเชื่อหรือไม่ แต่การวิพากษ์วิจารณ์ย่อมต้องมีหน่วยกล้าตายเช่นนี้ เพื่อให้สังคมมันก้าวต่อไปข้างหน้าได้

“ผมขอต่อท่านทั้งหลายว่า ในการพิพากษาคดี ม.112 ขอท่านอย่าได้สถาปนาคำพิพากษาเช่นในคดีที่ผ่านมาต่อไปเรื่อย ๆ เพราะเมื่อสังคมอารยประเทศเขามองเข้ามา มันน่าละอาย การพิพากษาเช่นนี้ไม่ได้สอดคล้องกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อารยประเทศเขาใช้กัน”