



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



☎ โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 ✉ E-mail : pr@ago.go.th 🌐 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลฎีกาฯ สั่งไต่สวนคดีชั้น ๑๔ 'ทักษิณ' อาการหนัก
๒. จำคุก ๑ ปี "เบิร์ดวันว่างๆ" คดีคลิป "แบงค์เลสเตอร์" สั่งเยียวยาญาติ "๕ หมื่น"
<https://siamrath.co.th/n/๖๑๘๗๔๖>
๓. ศาล ธรน. ตีตกคำร้อง "วิโรจน์ นวลแข" ปมศาลฎีกานักการเมืองละเมิดสิทธิ
๔. ปปช. ชี้มูลผิดอดีต ผอ. สปป. ตรัง
๕. คอสมันน์ ข่าวนั่นทนโลก : เลื่อนนัด ตร.
๖. คอสมันน์ สถานีคิดเลขที่ ๑๒ : การเมือง – การเปลี่ยนแปลง
๗. แจงถก 'ป๊อปปี้' ขอลดดอกเบี้ย
๘. ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด อดีตนายกาฯ บางเตย โกงเงินกลุ่มเลี้ยงแพะ
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๖๐๑๔๙๗>
๙. มติ ป.ป.ช. ชี้มูลอดีต ผอ. สปป เขต ๒ ไร่รถหลวง ๓ ปี เบิกค่าน้ำมัน ๒.๑ แสน
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๖๐๑๔๘๘>
๑๐. ป.ป.ช. สุราษฎร์ ชี้มูลความผิด รองผอ.กอ.รมน. และลูกน้อง ทำเอกสารเท็จ ยักยอกเงินเบี้ยเลี้ยง
https://www.matichon.co.th/region/news_๕๑๖๒๖๓๓
๑๑. สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค ๙ แฉลงข่าวความคืบหน้าเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๑๐๙๒๔๔๘/?bid=๑>
๑๒. รวบหนุ่มลวงเด็ก ๑๔ ขึ้นใจสันอ่างเก็บน้ำ หลบหนีไม่ยอมไปฟังคำพิพากษา ศาลสั่งคุก ๖ ปี
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๕๑๖๑๓๒๒

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

ศาลฎีกาสั่งได้ส่วนคดีชั้น 14 'ทักษิณ'อากรหนัก

ปมไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา เรียกโจทก์-จำเลยแจ้งข้อมูล พ่วงอธิบดี-ผบ.คุก/หมอใหญ่ นัดพร้อมได้ส่วน 13 มิถุนายน

ศาลฎีกาฯ ยกคำร้อง“ชาญชัย”ปม“ทักษิณ”นอน รพ.ตำรวจ
ชี้ไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง ไม่มีความเกี่ยวข้องกับกรณี
ที่เกิดขึ้น แต่ศาลจะเรียกผู้เกี่ยวข้อง ทั้งโจทก์-จำเลย
ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ-อธิบดีกรมราชทัณฑ์-
นายแพทย์ใหญ่รพ.ตำรวจ ต่อ : แมว - หน้า 10

แมว

เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการบังคับ
โทษจำคุกจำเลย เป็นไปตามหมาย
จำคุกหรือไม่-อย่างไร นัดได้ส่วน
13 มิถุนายนนี้ ด้าน “อนุทิน” ยันคดีนี้
ไม่สะท้อนถึงรัฐบาล

เมื่อเวลา 12.40 น. วันที่ 30
เมษายน 2568 ที่ศาลฎีกา นายชาญชัย
อิสระเสนารักษ์ อดีตสส.พรรค
ประชาธิปัตย์ (ปชป.) เดินทาง
มาถึงศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยมี
นายสมชาย แสวงการ อดีต สว.และ
นายนิติธร ล้าเหลื่อ วิทยากรคณะ
หลอมรวมประชาชน เดินทางมาให้
กำลังใจกรณีที่ยื่นขอให้ได้ส่วนกรณี

กรมราชทัณฑ์อนุญาตให้ นายทักษิณ
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีซึ่งถูก
ตัดสินจำคุก 8 ปี แต่ได้รับการลด
โทษเหลือ 1 ปี ออกจากเรือนจำพิเศษ
กรุงเทพมหานคร เข้ารับการรักษาดัว
ที่ชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ โดย
ไม่ได้รับอนุญาตจากศาล ชัดต่อ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา มาตรา 89 มาตรา 89/2(1) (2)
และมาตรา 246 และไม่อาจอ้าง
กฎกระทรวง เรื่องการส่งตัวผู้ต้องขังไป
รักษาดัวนอกเรือนจำ

นายชาญชัย ให้สัมภาษณ์ว่า
มาฟังคำสั่งตามที่ศาลฯ ให้มาตอน
13.00 น. เพื่อฟังคำสั่งว่ากรณีร้อง
ศาลจะมีคำสั่งอย่างไร และศาลจะมี
การดำเนินการพิจารณาอย่างไรซึ่งเป็น
รายละเอียดที่จะต้องประเมินอีกครั้ง

หากศาลรับไว้ได้ส่วน คงจะมีคำสั่ง
เพิ่มเติมออกมาด้วย ให้ทำอะไรบ้าง
แต่หากศาลไม่รับ ก็ต้องดูว่าจะนำมา
เปิดเผยอะไรได้หรือไม่และจะมาให้
สัมภาษณ์สื่อภายหลัง

ส่วนที่ยื่นร้องครั้งที่ 3 ในกรณี
ดังกล่าวแล้วนั้น นายชาญชัยกล่าว
ว่า ได้ยื่นเรื่องที่เป็นสาระสำคัญ และ
มี 4 หน่วยงานราชการ ครั้งนี้ที่ร้อง
คือการละเมิดอำนาจศาลหรือไม่และ
เป็นการละเมิดอำนาจศาล โดยจำเลยที่
ไม่ได้ติดคุกตามอำนาจศาล ใคร ผู้ใดไป
เกี่ยวข้อง ซึ่งศาลจะมีอำนาจดำเนินการ
ตามกฎหมาย กรณีที่จะเปลี่ยนแปลง
คำสั่งหากมีการ อ้างว่าป่วยเพื่อทุเลา
โทษ ซึ่งในวันนี้จะอำนาจในการร้อง

เวลา 13.00 น. ศาลฎีกาแผนก
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง
อ่านคำสั่ง คดีหมายเลขดำ ที่ บ.ก.
1/2568 ระหว่างอัยการสูงสุด คณะ
กรรมการตรวจสอบการกระทำผิด
ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ โดย
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ผู้เข้าเป็นคู่ความ
แทน โจทก์ นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์
ผู้ร้อง พันตำรวจโททักษิณ หรือ
นายทักษิณ ชินวัตร จำเลย

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้เพิกถอน
คำสั่งศาล เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566
และวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 กับ
ขอให้ได้ส่วนการบังคับโทษจำคุก
แก่จำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อม.
4/2551 จำเลยที่ 1 ในคดีหมายเลข

แดงที่ อม.10/2552 และจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อม.5/2551 ของศาลนี้ ตามคำร้องฉบับลงวันที่ 10 มกราคม 2568

ศาลพิเคราะห์คำร้องและเอกสารท้ายคำร้องแล้ว เห็นว่า ผู้ร้องไม่ใช่คู่ความในคดีหมายเลขแดงที่ อม.4/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.10/2552 และคดีหมายเลขแดงที่ อม.5/2551 ของศาลนี้ อีกทั้งไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการบังคับโทษจำคุกแก่จำเลยในคดีดังกล่าว เมื่อผู้ร้องไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียในชั้นบังคับตามคำพิพากษาจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลนี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อความปรากฏต่อศาลว่าอาจมีการบังคับตามคำพิพากษาที่ไม่เป็นไปตามหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดของศาลนี้ ศาลย่อมมีอำนาจได้ส่วนและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร จึงเห็นควรส่งสำเนาคำร้องให้โจทก์และจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อม.4/2551 จำเลยที่ 1 ในคดีหมายเลขแดงที่ อม. 10/2552 และจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อม.5/2551 ของศาลนี้แล้วให้โจทก์และจำเลยดังกล่าวแจ้งต่อศาลว่ามีข้อเท็จจริงตามที่กล่าวอ้างในคำร้อง หรือไม่ อย่างไร กับสำเนาคำร้องให้ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และนายแพทย์ใหญ่โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อชี้แจงข้อประกอบการพิจารณาของศาลว่า การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับโทษจำคุกแก่จำเลยเป็นไปตามหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดของศาล หรือไม่ อย่างไร ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 6 โดยให้โจทก์ จำเลยดังกล่าว ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร อธิบดีกรมราชทัณฑ์

และนายแพทย์ใหญ่โรงพยาบาลตำรวจแจ้งให้ศาลทราบ พร้อมกับแสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้องภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งศาล

ส่วนที่ผู้ร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งศาลนั้น เมื่อผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาล กรณีนี้จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยคำขอคำขอดังกล่าว

ทั้งนี้ ศาลมีคำสั่งให้นัดพร้อมหรือนัดได้ส่วนในวันที่ 13 มิ.ย. เวลา 09.30 น.

ด้าน นายชาญชัย ให้สัมภาษณ์หลังเสร็จสิ้นการไต่สวนว่า หลังศาลได้ส่วนเสร็จสิ้น ศาลมีคำสั่งยกคำร้องเนื่องจากตนในฐานะผู้ร้อง ไม่ได้เป็นผู้เสียหายจากการบังคับโทษโดยตรงจากจำเลย เมื่อตนไม่ใช่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในชั้นบังคับคดีจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลนี้ ซึ่งศาลมีคำสั่งแจ้งไปยังนายทักษิณ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่งสำเนาคำร้องต่อศาลภายใน 30 วัน เมื่อถามว่า การไต่สวนวันที่ 13 มิ.ย.นี้ นายทักษิณ จะต้องมาฟังการไต่สวนของศาลหรือไม่ นายชาญชัยกล่าวว่า ในส่วนนี้อยู่ที่ชั้นตอนของศาลว่า จะเรียก นายทักษิณ เข้ามาฟังการไต่สวนหรือไม่ ซึ่งขณะนี้ศาลให้ชี้แจงเข้ามาก่อนเท่านั้น

เมื่อถามว่า การยื่นคำร้องต่อศาลในครั้งนี้ ถือว่าประสบผลสำเร็จตามความตั้งใจหรือไม่ นายชาญชัยกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการไต่สวนของศาลเท่านั้น ถือว่าจบเรื่องในชั้นนี้ไปแล้ว ซึ่งตนยืนยันว่าจะมาฟังทุกนัดที่ศาล เพื่อที่จะได้เรียนรู้ไปด้วยในตัว แต่ถ้าเกิดไม่ว่าง ก็จะเป็นนายนิติธร ถ้าเหลือ เข้ามาฟังแทนตน เพื่อจะได้เป็นการบอกต่อไปยังพี่น้องประชาชนว่าศาลช่วยให้คดีนี้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น วันนี้ถึงแม้ศาลจะยกคำร้องของตน แต่ก็ถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีกับทุกฝ่าย เนื่องจากศาล

ได้เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงของตัวเองให้ชัดเจนและยืนยันว่า จะไม่ยื่นคำร้องครั้งต่อไปอีกแน่นอน

ขณะที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรรมว.มหาดไทย ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย กล่าวถึงกรณีศาลฎีกานัดฟังคำสั่งตามคำร้องที่ นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ อดีตสส.พรรคประชาธิปัตย์ ยื่นขอให้ไต่สวนกรณีกรมราชทัณฑ์อนุญาตให้นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีออกจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เข้ารับการรักษาตัวที่ชั้น 14 รพ.ตำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากศาล ว่า ไม่ทราบเรื่องเพราะเพิ่งเดินทางกลับจากต่างประเทศเลยไม่ได้ติดตาม ส่วนคำสั่งศาลจะมีผลหรือแรงกระเพื่อมใดทางการเมืองหรือไม่นั้น นายอนุทินร้อง อัย ก่อนบอกว่า รัฐบาลนี้ เป็นรัฐบาลที่มีพรรคร่วม 5-6 พรรค หัวหน้าพรรค แกนนำ ก็อ.น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ทุกอย่างอยู่ในกระบวนการถูกต้องเหมาะสมอยู่แล้ว ไม่มีปัจจัยภายนอกอะไรที่จะทำให้เกิดการกระเพื่อม รัฐบาลทำงานอยู่ทุกวัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แสวงความข้อเท็จจริงตามคำร้องของ นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ อดีตสส. พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) โดยอ้างอิงจาก พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ตามมาตรา 6 บัญญัติไว้ว่า การพิจารณาคดีให้ใช้ระบบไต่สวน โดยให้ศาลค้นหาความจริงไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และในการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริงให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้แม้ว่าการไต่สวนพยานหลักฐานนั้นจะมีข้อ



ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากขั้นตอนวิธีการ หรือกรอบเวลา ที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาลได้ให้โอกาสแก่คู่ความในการได้แย้งคัดค้านพยานหลักฐานนั้นแล้ว เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้นในคดีนั้น ทั้งนี้ ตามแนวทางและวิธีการตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็วตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยนำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป.ป.ช.หรือของคณะผู้ไต่สวนอิสระแล้วแต่กรณี เป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้ศาลมีอำนาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาให้อธิบายค่า ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน

▲ ตามคดีชั้น 14 : นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต สส.พรรคประชาธิปัตย์ เดินทางมาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อฟังคำสั่งคดีที่ นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา โดยศาลสั่งยกคำร้อง แต่สั่งให้ผู้เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลต่อศาลโดยตรงและนัดไต่สวนนัดแรก 13 มิถุนายนนี้

หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการใดเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาได้ โดยศาลมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมายในการให้ความช่วยเหลือ หรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของศาลที่มีใช้การพิจารณาหรือพิพากษาคดีได้

จำคุก1ปี“เบิร์ดวันว่างๆ” คดีคลิป”เบงค์เลสเตอร์”สั่งเยียวยา ญาติ”5หมื่น” - สยามรัฐ

ส iamrath.co.th/n/618746

1 พฤษภาคม 2568



ศาลจำคุก‘เบิร์ด วันว่างๆ’อินฟลูเอนเซอร์ชื่อดัง 2 ปี ปรับ 4หมื่น ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือจำ 1 ปี ปรับ 2 หมื่น โทษจำคุกให้รอลงอาญา รายงานตัวพนักงานคุมประพฤติ ป่าเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอาญาได้อ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขดำ อทษ165/2568 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 6 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายธีระวัฒน์ หรือ “เบิร์ด วันว่างๆ” อายุ37 ปี อินฟลูเอนเซอร์ชื่อดัง เป็นจำเลย ในความผิดนำเข้าระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์

กรณีที่จำเลยเผยแพร่คลิปวิดีโอที่ได้กระทำลามกอนาจารต่อนายธนาкар หรือ “เบงค์ เลสเตอร์” ซึ่งประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ ต่อมาจึงถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) จับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย จำเลยให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา โดยเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์คุมตัวจำเลยมาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครเพื่อฟังคำพิพากษา

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มาตรา 14 วรรคหนึ่ง (4) จำคุก 2 ปี และปรับ 40,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท

ทั้งนี้ จำเลยถูกคุมขังมา 4 เดือนแล้ว เชื่อว่าน่าจะเช็ดหลาบ ทั้งวางเงินชำระค่าเสียหายแก่ทายาทผู้เสียหายจำนวน 50,000 บาท อันเป็นการบรรเทาผลร้าย โทษจำคุกให้รอลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี และคุมความประพฤติจำเลยไว้ 1 ปี ให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรกำหนด นอกจากนี้ให้จำเลยทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์มีกำหนด 12 ชั่วโมง หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30 ธิบของกลาง ศาลรอลงโทษจำคุกจึงไม่อาจบวกลบโทษได้ ยกคำขอส่วนนี้

ภายหลังฟังคำพิพากษาเสร็จ นายธีระวัฒน์ ได้จ่ายค่าปรับจำนวน 20,000 บาท และได้รับการปล่อยตัวที่ศาลอาญา โดยมีเพื่อนๆที่สนิทอย่าง “เมลาย รัชดา” ไปรอรับ และดีใจที่ “เบิร์ด วันว่างๆ” สำนึกผิดและได้รับโอกาสในการกลับตัวเป็นคนดีและได้รับอิสรภาพจากศาลอีกครั้ง

ศาลรธน.ตีตกคำร้อง“วิโรจน์ นวลแข” ปมศาลฎีกาว่าการเมืองละเมิดสิทธิ

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาล รธน.ตีตกคำร้อง “วิโรจน์ นวลแข” อดีตผู้บริหาร ธ.กรุงไทย ปมอ้างวิพากษ์ศาลฎีกาว่าการเมืองละเมิดสิทธิฯ หลังพิพากษายกฟ้อง “ทักษิณ”

วานนี้ (30 เม.ย.) ศาลรัฐธรรมนูญ มีมติเป็นเอกฉันท์ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในคดีที่ นายวิโรจน์ นวลแข ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรธน. มาตรา 213 ว่า สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้ถูกร้อง พ้องผู้ร้องกับพวกรวม 27 คน เป็นจำเลย ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และศาลพิพากษาว่า ผู้ร้องมีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และ มาตรา 8 พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 มาตรา 313 ประกอบมาตรา 307 และ มาตรา 308 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 353 ประกอบมาตรา 354 แต่ภายหลังศาลพิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 1 และผู้ร้องเห็นว่า เมื่อศาลยกฟ้องจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นนักการเมืองเพียงคนเดียวในคดีแล้ว ผู้ร้องจึงไม่อาจถูกดำเนินคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การที่ผู้ถูกร้องทำให้ผู้ร้องต้องตกอยู่ในการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นกระบวนการพิจารณาอันหาความจริงที่แตกต่างจากการพิจารณาแบบทั่วไปและถูกพิพากษาให้มีความผิด จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 33วรรคสอง มาตรา 5 วรรคหนึ่ง มาตรา 27 มาตรา 29 มาตรา 188 วรรคหนึ่ง และมาตรา 195 วรรคสอง ขัดต่อกฎหมาย และหลักนิติธรรม ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย

นอกจากนี้ ผู้ร้องกล่าวอ้างด้วยว่า พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 10 ขัดหรือแย้งต่อ รธน. มาตรา 5 และ มาตรา 27 ทำให้ผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิจากการกระทำของผู้ถูกร้อง โดยศาลฯพิพากษาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง เป็นเรื่อง

ที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 47 (4) ซึ่ง มาตรา 46 วรรคสาม บัญญัติให้ศาล รธน. สิ่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรธน. มาตรา 213

ส่วนที่กล่าวอ้างว่า พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 10 ขัดหรือแย้งต่อ รธน. มาตรา 27 นั้น เป็นการยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรธน.ของกฎหมาย รธน.บัญญัติให้สิทธิไว้ เป็นการเฉพาะแล้วตาม รธน. มาตรา 212 และ มาตรา 231 (1) กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาล รธน. พ.ศ. 2561 มาตรา 48 ประกอบ มาตรา 47 (2) ซึ่ง มาตรา 46 วรรคสาม บัญญัติให้ศาล รธน. สิ่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตาม รธน. มาตรา 213

อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาคดีนี้ของคณะตุลาการฯ นายวิรุฬห์ แสงเทียน ตุลาการศาลรธน. ขอถอนตัวจากการพิจารณาคดีนี้ เนื่องจากเคยเป็นผู้พิพากษา หรือตุลาการในศาลอื่น ซึ่งเคยพิจารณาวินิจฉัยในคดีหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ขอให้วินิจฉัยนั้น มาก่อน และที่ประชุมคณะตุลาการศาล รธน.อนุญาต

ทั้งนี้ นายวิโรจน์ อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย กับพวกถูกอัยการยื่นฟ้องในคดี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปลอมกู้เงินเชื่อ เครือข่ายตา มหานคร โดยมีขอบ รวมกับ นายทักษิณ ชินวัตร โดยนายทักษิณ เป็นจำเลยที่ 1 เหตุเกิดเมื่อปี 55 และเมื่อวันที่ 26 ส.ค.58 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษา สั่งจำคุก วิโรจน์ พร้อมพวก รวม 4 คน คนละ 18 ปี พร้อมสั่งชดใช้เงิน 2.7 หมื่นล้านบาท แต่นายทักษิณ หลบหนีคดี ศาลจึงได้ออกหมายจับ ติดตามตัวมาดำเนินคดี และจำนายคดี เฉพาะส่วนของนายทักษิณ ไว้เป็นการชั่วคราว จนกระทั่งเมื่อ 30 ส.ค. 62 ศาลได้อ่านคำพิพากษาลับหลัง โดยมีคำพิพากษายกฟ้องนายทักษิณ.

ปปช.ชี้มูลผิดคดีตผอ.สพป.ตรัง

เมื่อวันที่ 30 เม.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่โรงแรม เลอ เอราวัณ อ.เมือง จ.พังงา นาย ทวีชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการปปช.ภาค 9 นายสุชาติ กรวยกิตา นนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 8 และนายบัณฑิต คณะสุวรรณ ผอ.สำนักงานปป.ช. ประจำจ.ตรัง ร่วมกันแถลงผลการดำเนินงานของปป.ช.ภาค 8 และภาค 9 โดยหนึ่งในประเด็นสำคัญคือกรณีสำนักงานปป.ช.ประจำจ.ตรัง ได้รับเรื่อง ร้องเรียนกล่าวหา นายประจักษ์ ข่างเรือ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผอ.สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จ.ตรัง ซึ่งปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว นำรถยนต์ ส่วนกลางยี่ห้อฮิอุซุ รุ่น MU-7 ทะเบียน กง 6897 ตรัง ไปใช้ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง หน้าที่และใช้เดินทางไปกลับระหว่างที่พักกับสำนักงาน เสมือนว่าเป็นรถประจำ ตำแหน่ง

จากการได้ส่วนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายประจักษ์นำรถยนต์ส่วนกลางคันดังกล่าว เดินทางไปกลับระหว่างบ้านพักซึ่งอยู่ในพื้นที่ด.ทับเที่ยง อ.เมือง จ.ตรัง กับสำนักงานเขตฯ ซึ่งอยู่ในอ.หัวขยอค จ.ตรัง ระยะทางไปกลับคาดการณ์ครั้งละ 60 ก.ม. เสมือน ว่าเป็นรถประจำตำแหน่ง ตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 3 ปี รวมทั้งอนุญาต ให้นำรถคันดังกล่าวไปเก็บรักษารถที่อื่น ทั้งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 มีที่เก็บรักษารถปลอดภัยเพียงพอ และการใช้รถภายในเขตพื้นที่จ.ตรัง ไม่มีการขอใบอนุญาตใช้รถตามระเบียบ อีกทั้งยังเบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 ทุกครั้ง เป็นเงิน 217,817.80 บาท

คณะกรรมการปป.ช.พิจารณาและมีมติว่าการกระทำดังกล่าวมีมูลความผิด ทางอาญา จากนั้นสำนักงานปป.ช.ประจำจังหวัดตรังจะส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดี อาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งสำนวนการไต่สวนและเอกสาร หลักฐาน พร้อมความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจ

ข่าวสั้นทันโลก

เลื่อนนัด ตร. : เมื่อวันที่ 30 เม.ย. พล.ต.ท. ไตรรงค์ ผอ.ตร. เผยว่า ตามคำร้องขอของ สป.สายไหมขอให้พักการพิจารณาเว็บไซต์พนัน "ISB 888 BET" ล่าสุด สป.สายไหมมอบหมาย ทนายความส่วนตัวมาพบเพื่อขอเลื่อนเข้าให้พักคำ ตามหมายเรียกในวันนี้เป็นวันที่ 8 พ.ค. เวลา 10.00 น. ให้เหตุผลว่าติดธุระส่วนตัว หากไม่มาพบตามนัดอีก ตำรวจจะขออนุมัติศาลออกหมายจับทันที ขอให้ ชักชวนให้มีการเล่นพนัน มีอัตราโทษจำคุก 1 ปี ปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการออกหมายเรียกครั้งที่ 2 หาก สป.สายไหมมาพบตำรวจและรับสารภาพก็จะนำตัวส่ง ห้องศาลแขวงทันที แต่หากปฏิเสธก็ต้องสอบปากคำ เพิ่มเติมและส่งสำนวนให้อัยการพิจารณา.

สถานีคิดเลขที่ 12

การเมือง-การเปลี่ยนแปลง

นายฯ แพทองธาร ชินวัตร ยืนยันอีกครั้งว่า จะยังไม่ปรับ ครม. โดยตอบคำถามนักข่าว หลังประชุม ครม.สัญจรที่นครพนม เมื่อวันที่ 29 เม.ย.ที่ผ่านมา

นายฯ แพทองธารกล่าวว่า ทราบอยู่แล้วว่าการเมืองมีกระบวนการตรวจสอบที่เข้มข้น ที่ผ่านมามีการตรวจสอบอย่างเข้มข้นมาก ต้องผ่านขั้นตอนการตรวจสอบของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ต้องอาศัยหน่วยงานต่างๆ มาช่วยตรวจสอบ ทุกคนผ่านการตรวจสอบเข้ามา รวมถึงตนเอง รวมถึงเรื่องของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินด้วย ซึ่งทุกคนก็ผ่านกันหมด

ผู้สื่อข่าวถามว่า วันนี้ได้มีการพูดถึงการปรับ ครม. ในที่ประชุม ครม.หรือไม่ เพราะเห็นมีรัฐมนตรีติดพ้อว่าข่าวเรื่องนี้ทำให้งานสะดุด

นายฯ กล่าวว่า จริงๆ เราเซอร์ไพรส์มากกับข่าวการปรับ ครม.ที่ออกมา

การปรับ ครม.ยังไม่ได้เกิดขึ้นในกระบวนการความคิดของดิฉันเลย เลยมองว่ามันเกิดขึ้นได้อย่างไร ไม่ทราบว่ามีจากตรงไหน อย่างไร

นำส่งสารรัฐมนตรี ยังไม่ทันพูดว่าจะปรับเลย กลับกลายเป็นการโดน Hold ก็ไม่อยากจะพูดอะไร

“อย่างที่เคยบอกตอนนี้ทุกอย่างยังเหมือนเดิม ยังไม่มีการย้ายกระทรวงใครอะไรทั้งสิ้น ก็ขอทำงานกันเต็มที่ ดิฉันก็ต้องพึ่งพา ครม.ทุกท่านอยู่แล้ว เพราะท่านมีกระทรวงและหน้าที่รับผิดชอบอันใหญ่หลวง ขอให้

น้องประชาชนและสื่อมวลชนให้กำลังใจ ครม. เพราะวันนี้เจอวิกฤตไม่ใช่เฉพาะในประเทศ แต่เป็นวิกฤตโลกด้วยซ้ำก็ต้องช่วยกัน”

นั่นคือการถามตอบระหว่างผู้สื่อข่าวกับนายกรัฐมนตรี ที่ จ.นครพนม ซึ่งนายฯ อึ้งคยักคณะไปประชุม ครม.สัญจรที่นั่น

ส่วนเรื่องการปรับ ครม.ที่ “ร้อน” ขึ้นมา จนนักข่าวนำไปถามนายฯ อาจเป็นผลจากนายสนธิญาณ สวัสดิ์อดีตที่ปรึกษากรรมาธิการของสภาผู้แทนฯ ไปร้อง ป.ป.ช. ให้ได้สวนตรวจสอบรัฐมนตรีในคณะรัฐบาลคนหนึ่ง

โดยระบุว่า ถือหุ้นอยู่ใน 3 บริษัท ขณะรับตำแหน่งรมต. เมื่อ 2 ก.ย.2566

ซึ่งนายสนธิญาณเห็นว่า ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 187 ที่ห้าม รมต.เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท และอีกหลายมาตราที่เกี่ยวกับการกระทำขัดจริยธรรม

ตามกระบวนการ หากมีการกระทำขัดรัฐธรรมนูญ หรือฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรง ก็ให้ ป.ป.ช. ยื่นร้องต่อศาลหรือส่งอัยการฟ้องศาลที่เกี่ยวข้อง หากศาลประทับรับฟ้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ รอคำตัดสินของศาลต่อไป

เป็นแนวทางที่เกิดขึ้นกับนักการเมืองหลายคน ผลลัพธ์สุดท้ายของเรื่องนี้ อาจเป็นเงื่อนไขของการปรับเปลี่ยน ครม.

เข้าใจได้ว่าหัวหน้ารัฐบาลไม่ยากเปลี่ยน รมต. ซึ่งถือเป็นเพื่อนร่วมงาน เผชิญปัญหาพร้อมกัน

แต่สำหรับการเมือง การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องปกติ และเล็งได้ยาก

วรศักดิ์ ประยูรสุข

แจกถก'บีทีเอส'ขอลดดอกเบี้ย

ดินแดง - เมื่อวันที่ 30 เม.ย. ที่อาคารไอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกทม.2 ดินแดง ในการประชุมสภากรุงเทพมหานคร นายภาพพล จีระกุล สก.เขตบางกอกน้อย พรรคประชาธิปัตย์ ตั้งกระทู้ถามสด เรื่อง การดำเนินการชำระหนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุง (O&M) ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายที่ 1 และส่วนต่อขยายที่ 2 ที่ค้างชำระ

นายวิชาญ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าฯ กทม. กล่าวว่า การจ่ายหนี้รถไฟฟ้าเป็นเรื่องที่หนักใจ เพราะใช้เงินจำนวนมาก และมีหลายเรื่องหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เฉพาะฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ยังรวมไปถึงอัยการด้วย ที่ผ่านมามีฝ่ายบริหารได้จ่ายหนี้ไปแล้วกว่า 37,700 ล้านบาท หรือเรื่องนี้มาโดยตลอด การนำเงินประชาชนไปจ่ายต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบถี่ถ้วนทุกประเด็น

นายวิชาญ ทรัพย์สมบัติ รองผู้ว่าฯ กทม. กล่าวว่า ทั้งนี้การเจรจากับบีทีเอสซึ่งดำเนินการ 2 ส่วน ส่วนแรกออกคำสั่ง กทม. ที่ 4587 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการชำระค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงของโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว จากนั้นให้บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด (มหาชน) (เกที) เปรียบเทียบบีทีเอสซี เพื่อเจรจาคัดกรองลดค่าเงินต้นและดอกเบี้ย ขณะเดียวกันได้มอบสำนักงานการจราจรและขนส่ง (สจส.) สอบถามสำนักงานกฎหมาย

และคดีในส่วนคดี และพิจารณารายได้ค่าโดยสารที่มีอยู่มาจ่ายค่าจ้างเดินรถส่วนต่อขยาย 1 และส่วนต่อขยาย 2, ส่วนที่ 2. เกทีเจรจากับบีทีเอสซี 3 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 20 ม.ค.68, 24 ม.ค.68 และ 10 มี.ค.68 และมีหนังสือแจ้งต่อบีทีเอสซี เพื่อขอให้พิจารณาการปรับลดเงินต้นและดอกเบี้ย 2 ฉบับ

นายวิชาญ กล่าวต่อว่า กทม.เร่งรัดชำระหนี้ค่าจ้างเดินรถส่วนที่ค้างรวมถึงในอนาคตตามกฎหมายและระเบียบ โดยการทำหนังสือสอบถามหน่วยงานภายนอก ทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ชำระค่าจ้างส่วน 1 ตามที่ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด 2.ชำระค่าจ้างส่วน 2 ที่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภากทม. 3.ชำระส่วนที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล 4.ข้อมูลการฟ้องส่วนต่อ 2 แต่ยังไม่รับทราบผลการพิจารณา จึงทำหนังสือสอบถามความคืบหน้าอีกครั้ง และสอบถามสำนักงานอัยการสูงสุด 2 ประเด็น 1.ชำระค่าจ้างในช่วงคดี 2 ก่อนศาลมีคำพิพากษา 2. ชำระค่าจ้างส่วนหลังฟ้องคดี 2 โดย สสท. มีหนังสือตอบกลับไม่อาจให้ความเห็นได้ เนื่องจากคดี 2 อยู่ระหว่างพิจารณา และการชำระช่วงหลังฟ้อง 2 เป็นเรื่องการบริหารสัญญาของ กทม. ที่ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด อดีตนายฯบางเตย โกงเงินกลุ่มเลี้ยงแพะ | คมชัดลึก

 komchadluek.net/news/crime/601497

thanada_cha@nationgroup.com

30 เมษายน 2568



ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด อดีตนายฯบางเตย โกงเงินกลุ่มเลี้ยงแพะ

ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด อดีตนายกเทศมนตรีตำบลบางเตย เปียดบังเงินกลุ่มเลี้ยงแพะ เงินเข้ากระเป๋าตัวเอง เตรียมส่งรายงานคดีให้อัยการสูงสุดต่อ

30 เม.ย. 2568 ที่ห้องประชุมนางหงส์ โรงแรม เลอ เอราวัณ พังงา อำเภอเมืองพังงา นายสุชาติ กรวยกิตานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 8 และนายทริชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 9 นำผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. 14 จังหวัดภาคใต้ ร่วมแถลงข่าวผลการดำเนินงาน

นายสุชาติเผยถึงคดีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติและรับรองรายงานแล้วจำนวน 1 เรื่อง คือ ชี้มูลความผิดเรื่องกล่าวหา นายพีรเดช (สงวนนามสกุล) เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเตย อำเภอเมืองพังงา เรียกให้ชำระหนี้และรับชำระหนี้เงินกู้ยืมในโครงการเศรษฐกิจชุมชน (กลุ่มเลี้ยงแพะ) หมู่ที่ 2 ตำบลบางเตย ของเทศบาลตำบลบางเตย แล้วเปียดบังเป็นของตนเองโดยทุจริต

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏพฤติการณ์ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย (ยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลบางเตยตั้งแต่วันที่ 31 ส.ค. 2555) ได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาล จำนวน 800,000 บาท เพื่อใช้ในโครงการส่งเสริมอาชีพเศรษฐกิจชุมชน ส่งเสริมให้ราษฎรในพื้นที่ได้มีอาชีพและมีรายได้ แก้ไขปัญหาการว่างงานให้กับราษฎรในพื้นที่

ต่อมาวันที่ 5 มี.ค. 2544 นายพีรเดช ในฐานะประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย พิจารณานุมัติตามคำร้องขอกู้เงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชน จำนวน 100,000 บาท ของนายสุทัศน์ ในฐานะตัวแทนสมาชิกโครงการกลุ่มเลี้ยงแพะ หมู่ที่ 2 ทั้งหมด 10 ราย และทำสัญญากู้ยืมเงินกันในวันที่ 9 มี.ค. 2544 กำหนดส่งใช้เงินคืนครบจำนวนที่ยืมภายใน 5 ปี ตามสัญญากู้ยืมเงินเลขที่ 4/2544 ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตยได้จ่ายเงินกู้ยืมให้กับผู้กู้ยืม จำนวน 100,000 บาท ครบถ้วนแล้ว ภายหลังได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินปรากฏว่า สมาชิกผู้กู้ยืมเงินไม่สามารถส่งใช้เงินคืนครบจำนวนที่ยืมได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา

ต่อมาวันที่ 3 ก.ย. 2553 สมาชิกผู้กู้ยืมเงินได้เข้าทำสัญญารับสภาพหนี้ต่อนายพีรเดช ในฐานะนายกเทศมนตรีตำบลบางเตย ทั้งนี้ ตั้งแต่สมาชิกผู้กู้ยืมเงินทำสัญญาขอยืมเงินและสัญญารับสภาพหนี้ ปรากฏว่า สมาชิกผู้กู้ยืมเงินชำระหนี้เงินกู้ยืมให้แก่เจ้าหน้าที่การเงินของเทศบาลตำบลบางเตย และ นายพีรเดช ซึ่งในส่วนที่ได้ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่การเงินของเทศบาลตำบลบางเตย มีการออกใบเสร็จรับเงินไว้ครบถ้วน แต่ในส่วนที่ได้ชำระหนี้ให้แก่นายพีรเดช รวมจำนวน 46,700 บาท นั้น

นายพีรเดช ได้รับเงินไว้โดยมีหลักฐานเป็นหนังสือ แต่ปรากฏว่านายพีรเดช มิได้นำเงินไปส่งมอบให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายกองคลังหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน แต่กลับเบียดบังเป็นของตนเอง ถือว่า เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย สำหรับตนเอง ทำให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลบางเตยและสมาชิกผู้กู้ยืมเงิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 8 ม.ค. 2568 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติในกรณีกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหา ดังนี้

การกระทำของนายพีรเดช ผู้ถูกกล่าวหา ความมีมูลผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดเบียดบังทรัพย์นั้น เป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดฐานปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง
อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และให้ส่ง
รายงานสำนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน คำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายพีรเดช ตามฐานความผิดดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณีต่อไป และให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

ทั้งนี้ให้เทศบาลตำบลบางเตย อ.เมืองพังงา จ.พังงา ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 82 วรรคสอง ต่อไปด้วย "การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด"

มติ ป.ป.ช. ชี้มูล อดีต ผอ.สพป เขต 2 ใช้รถหลวง 3 ปี เบิกค่าน้ำมัน 2.1 แสน

 komchadluek.net/news/crime/601488

thanada_cha@nationgroup.com

30 เมษายน 2568

ป.ป.ช. ภาค 8-9 ชี้มูลความผิด อดีต ผอ.สพป เขต 2 ใช้รถหลวงเสมือนรถประจำตำแหน่ง พบตลอด 3 ปี ไม่ขอใบอนุญาตใช้รถ หน้าซ้ำเบิกค่าน้ำมันกว่า 2.1 แสน

30 เม.ย. 2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่โรงแรม เลอ เอราวัณ อ.เมือง จ.พังงา นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 9 นายสุชาติ กรวยกิตานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 8 นายบัณฑิต คณะสุวรรณ ผอ.สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.ตรัง นายยุทธนา วิมลเมือง หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.ตรัง ร่วมกันแถลงข่าวผลการดำเนินงานของ ป.ป.ช.ภาค 8 และ ภาค 9

หนึ่งในประเด็นสำคัญอีกเรื่อง คือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดตรัง รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา นายประจักษ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จังหวัดตรัง (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว) ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียนจังหวัดตรัง ไปใช้ในการปฏิบัติราชการในตำแหน่งหน้าที่และใช้เดินทางไป-กลับ ระหว่างที่พักกับสำนักงาน เสมือนว่าเป็นรถประจำตำแหน่ง

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายประจักษ์ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ยี่ห้อ Isuzu รุ่น MU-7 หมายเลขทะเบียนจังหวัดตรัง เดินทางไป-กลับ ระหว่างบ้านพักซึ่งอยู่ในพื้นที่ ต.ทับเที่ยง อ.เมืองตรัง จ.ตรัง กับสำนักงานเขตฯ ซึ่งอยู่ใน อ.ห้วยยอด จ.ตรัง ระยะทางไป-กลับ คาดการณ์ครั้งละประมาณ 60 กิโลเมตร เสมือนว่าเป็นรถประจำตำแหน่ง ตลอดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 3 ปี รวมทั้งอนุญาตให้นำรถคันดังกล่าวไปเก็บรักษารถที่อื่น ทั้งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีสถานที่เก็บรักษารถปลอดภัยเพียงพออยู่แล้ว

อีกทั้งการใช้รถภายในเขตพื้นที่จังหวัดตรัง ไม่มีการขอใบอนุญาตใช้รถตามระเบียบฯแต่อย่างใด โดยในการใช้รถคันดังกล่าว ยังได้เบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 ทุกครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น 217,817.80 บาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาและมีมติว่าการกระทำดังกล่าว "มีมูลความผิดทางอาญา"

ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ 157 ประกอบมาตรา 90 และมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา 172 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่

ราชการตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และหน่วยการศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 84 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง จะส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน
สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขต
อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีและส่งสำนวนการไต่สวนและเอกสารหลักฐาน พร้อมความเห็น
ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ

ป.ป.ช.สุราษฎร์ ชี้มูลความผิด รองผอ.กอ.รมน. และลูกน้อง ทำเอกสารเท็จ ยักยอกเงินเบี้ยเลี้ยงแหล่งข่าว

 matichon.co.th/region/news_5162633

matichon

วันที่ 30 เมษายน 2568 - 19:47 น.



ป.ป.ช.สุราษฎร์ ชี้มูลความผิด รองผอ.กอ.รมน. และลูกน้อง ทำเอกสารเท็จ ยักยอกเงินเบี้ยเลี้ยง แหล่งข่าว

เมื่อวันที่ 30 เมษายน นายเนติพล ชุมยวง ผู้อำนวยการ ป.ป.ช.สุราษฎร์ธานี เปิดเผยว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหา พันเอกสมบัติ (สงวนนามสกุล) เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รองผอ.กอ.รมน. จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ฝ่ายทหาร) ปี 2558 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ร้อยตรีสนธยา (สงวนนามสกุล) ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 พันตำรวจโทโกสินทร์ (สงวนนามสกุล) ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และสิบเอกณรงค์เดช (สงวนนามสกุล) ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ว่า ยักยอกเงินสนับสนุนชุดรวบรวมและตรวจสอบข่าวสารจังหวัดสุราษฎร์ธานี และทำเอกสารใบสำคัญรับเงินเท็จและปลอมเอกสาร

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีหน้าที่รับผิดชอบ กำกับดูแลกำลังพลงานป้องกันและรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้สั่งการให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ระบุรายชื่อแหล่งข่าวและรายละเอียดต่าง ๆ ในใบสำคัญรับเงิน และปลอมลายมือชื่อของแหล่งข่าว (ภาคประชาชน) ลงในใบสำคัญรับเงินในฐานะผู้รับเงินรวมจำนวน 121 ฉบับ เพื่อแสดงเป็นหลักฐานว่ามีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับบุคคลที่ปรากฏชื่อเป็นแหล่งข่าวตามรายชื่อที่ปรากฏในใบสำคัญรับเงินทั้งๆที่ไม่ได้มีการจ่ายเงินให้กับแหล่งข่าวดังกล่าวแต่อย่างใด แล้วนำใบสำคัญรับเงินที่จัดทำเท็จและปลอมขึ้นมาไปใช้เป็นหลักฐานประกอบการขออนุมัติเบิกเงินค่าตอบแทนแหล่งข่าวจากเงินงบประมาณของ กอ.รมน. จังหวัดสุราษฎร์ธานี

นายเนติพล กล่าวว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 จัดทำบันทึกขออนุมัติเบิกเงินค่าตอบแทนพร้อมเอกสารเสร็จแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้ตรวจสอบและลงชื่อท้ายบันทึกขออนุมัติในฐานะรอง ผอ.กอ.รมน.ปฏิบัติราชการแทน หรือรักษาราชการแทนผู้อำนวยการ กอ.รมน. จังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วแต่กรณี เพื่อขออนุมัติเบิกเงิน และเมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ได้รับเงินจากคลังจังหวัดมาแล้วผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้สั่งการให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นำเงินสดมามอบให้กับตนเองทั้งจำนวน เช่นเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เคยได้รับมอบหมายให้ไปรับเช็คค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าตอบแทนแหล่งข่าวและได้นำเงินไปมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 โดยเข้าใจว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 จะนำเงินดังกล่าวไปให้กับแหล่งข่าว แต่กลับปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปจ่ายให้กับแหล่งข่าวแต่กลับเอาเงินดังกล่าวไว้เป็นประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต

“ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าชุดรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล ข่าวสาร กอ.รมน. จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหน้าที่ติดตามสถานการณ์และรวบรวมข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ลงลายมือชื่อใน บันทึกรายชื่อนิติบุคคลเบิกเงินค่าตอบแทนแหล่งข่าว รวมทั้งเอกสารประกอบในฐานะหัวหน้าชุด รวบรวมและตรวจสอบข่าวสาร และลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินในฐานะผู้จ่ายเงิน จำนวน 66 ฉบับ เพื่อแสดงเป็นหลักฐานว่าได้จ่ายเงินให้กับแหล่งข่าวต่างๆ ที่มีได้มีการจ่ายเงินให้กับ แหล่งข่าวตามรายชื่อที่ปรากฏในใบสำคัญรับเงินแต่ละฉบับแต่อย่างใด ” นายเนติพล กล่าว

นายเนติพล กล่าวอีกว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 2 ราย(พันเอกสมบัติ และ ร้อยตรีสนธยา) เป็นการร่วมกันจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเท็จ และปลอมเอกสาร เพื่อยักยอกเงินค่าตอบแทนแหล่งข่าวไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต มีมูลเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 151 161 162(1)(4) 157 264 266 258 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และวินัยร้ายแรง

นายเนติพล กล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วน พ.ต.ท.โกสินทร์ และ ส.อ. ณรงค์เดช คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติกันไว้เป็นพยาน โดยไม่ดำเนินคดี ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 แล้ว แต่อย่างไรก็ตามผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 2 ยังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด

ข่าวแจ้งว่า สำหรับ พ.อ.สมบัติ ได้เกษียณอายุราชการเมื่อปี 2561 ยศ พลโท ตำแหน่ง ประจำสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม ส่วน ร.ต.สนธยา ปัจจุบันเป็นรองนายก อบต.แห่งหนึ่งใน จ.สุราษฎร์ธานี

NBT CONNEXT - สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 9 แลงข่าวความคืบหน้าเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด

nbt thainews.prd.go.th/thainews/news/view/1092448



วันนี้ (30 เม.ย.68) นายทริชาติ นิลาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.ภาค 9 ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 9 เป็นประธานแถลงข่าวข้อมูลความคืบหน้าเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด ที่โรงแรม เลอ เอราวัณ จังหวัดพังงา ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 8 สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด ในพื้นที่ภาคใต้

โดยสำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 9 ได้นำเสนอข้อมูลความคืบหน้ากรณีชี้มูลความผิดนายเศรษฐ์ อัลยุฟรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.รับเรื่องไต่สวน เมื่อปี 2565 และได้มีมติเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ชี้มูลความผิด กรณีมีการนำรถยนต์ส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี ไปใช้ส่วนตัวและเดินทางไปท่องเที่ยว โดยได้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญา ทางสำนักงานคดีปราบปรามทุจริตภาค 9 แจ้งสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาไปพบอัยการเพื่อฟ้องต่อศาลอาญาแผนกคดีทุจริตฯ ภาค 9 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 แต่ผู้ถูกกล่าวหาขอเลื่อน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาขออภัยยื่นคำร้องต่ออัยการขอเลื่อนการฟ้องคดีออกไป อัยการเห็นว่ามีความเหมาะสมสมควร จึงอนุญาตให้เลื่อน 3 ครั้ง และเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 อัยการกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัว และมอบอำนาจเพื่อขอเลื่อนฟ้องคดีเป็นครั้งที่ 4

วันที่ 22 มกราคม 2568 ผู้ถูกกล่าวหาขออภัยมอบอำนาจผู้รับมอบอำนาจให้เลื่อนฟ้องคดีเป็นครั้งที่ 5 อัยการจึงได้มีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัวต่ออัยการเพื่อฟ้องต่อศาลในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 แต่ผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัวต่ออัยการ แต่ไม่ไปศาล โดยอ้างว่าอยู่ในระหว่างขอความเป็นธรรม พร้อมขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทบทวนมติ อัยการจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัวอีกครั้งวันที่ 11 มีนาคม 2568 ล่าสุดทราบว่ายังไม่ไปรายงานตัว // สำนักงาน ป.ป.ช.จะได้ประสานงานและติดตามความคืบหน้าไปทางอัยการสูงสุดต่อไป ทั้งนี้ หากอัยการส่งฟ้องและศาลที่มีเขตอำนาจประทับฟ้อง จะมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่

ในส่วนของจังหวัดนราธิวาส นายปกครอง สุวรรณดารา ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนราธิวาส ได้รายงานผลงานด้านปราบปรามการทุจริต จำนวน 1 เรื่อง กรณีชี้มูลความผิด นายนิรัตน์ นราฤทธิ์พันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสุโขทัย-ลก และนายอิสทนนท์ อีเต๋ ตำแหน่ง ครูชำนาญการ โรงเรียนสุโขทัย-ลก ร่วมกัน

กระทำการเรียกรับเงิน จำนวน 1,077,000 บาท จากบริษัท ข โดยมีชอบ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่บริษัท ข จะได้เป็นคู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับโรงเรียนสุโขทัย-ลก ตลอดระยะเวลาที่นายนิรัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสุโขทัย-ลก

การกระทำของนายนิรัตน์ นราฤทธิ์พันธ์ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ประกอบมาตรา 169 มาตรา 172 และมาตรา 173 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล ประมาทเลินเล่อ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

การกระทำของนายอิสทนนท์ อีแต มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ รัทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. 2561 มาตรา 128 ประกอบมาตรา 169 มาตรา 172 และมาตรา 173ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 94 วรรคสอง

อย่างไรก็ตาม การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลจนถึงที่สุด

รวบหนุ่มลวงเด็ก 14 ชื่นใจสนอ้างเก็บน้ำ หลบหนีไม่ยอมไปฟังคำพิพากษา ศาลสั่งคุก 6 ปี

 matichon.co.th/local/crime/news_5161322

matichon

วันที่ 30 เมษายน 2568 - 10:52 น.



รวบหนุ่มลวงเด็ก 14 ชื่นใจสนอ้างเก็บน้ำ หลบหนีไม่ยอมไปฟังคำพิพากษา ศาลสั่งคุก 6 ปี

เมื่อวันที่ 30 เมษายน พล.ต.ต.วิทยา ศรีประเสริฐภาพ ผบก.ป. สั่งการให้ พ.ต.อ.มนูญ แก้วกำ ผกก.1 บก.ป. พ.ต.ท.กฤษฏา พลายละหาร รอง ผกก.1 บก.ป. ร่วมกันเข้าจับกุมนายสุนทร หรือ แซ็ก ตามหมายจับของศาลสระแก้ว ที่ 210/2562 ลงวันที่ 12 กันยายน 2562 คดีหมายเลขดำที่ อ3556/2561 คดี “ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดต่อเสรีภาพ” ได้ภายในโกดังแห่งหนึ่ง ถนน เลียบคลองลำกอไผ่ แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ

ทั้งนี้ สืบเนื่องจากเมื่อปี 2560 นายสุนทรและกลุ่มเพื่อนๆ ไปร่วมปาร์ตี้สังสรรค์ริมอ่างเก็บน้ำ แห่งหนึ่งใน จ.สระแก้ว โดยนายสุนทรได้ล่อลวง ด.ญ.เอ (นามสมมุติ) อายุ 14 ปีไปด้วย หลัง จากดื่มกินไปได้สักพัก ผู้ต้องหาชักชวน ด.ญ.เอไปขับขี จยย.เที่ยว ก่อนพาไปกระทำชำเรา บริเวณสันอ่างเก็บน้ำซึ่งอยู่ในที่ลับสายตาคน จากนั้นก็พาผู้เสียหายกลับไปส่งบ้าน

ต่อมาหลังจากผู้ปกครองของเด็กหญิงเอทราบเรื่องจึงรีบพาลูกสาวเข้าแจ้งความเพื่อดำเนินคดี กับนายสุนทรจนถูกจับกุม เมื่อคดีขึ้นสู่ศาลชั้นต้นได้สั่งปรับ และสั่งจำคุก 6 ปี โทษจำให้รอลงอาญา แต่ด้วยการไม่เห็นพ้อง จึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค 2 เพื่อให้ลงโทษโดยไม่รอลงอาญา โดยศาลฯมีคำสั่งให้จำคุกเป็นเวลา 6 ปี ไม่รอลงอาญา แต่จำเลยไม่ยอมมาฟังคำ พิพากษา ศาลจึงอ่านคำพิพากษาลับหลังไปเมื่อวันที่ 12 ก.ย.62 พร้อมออกหมายจับให้นายตัว จำเลยกลับมารับโทษด้วย

ต่อจากนั้นจนกระทั่งเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมได้เบาะแสของผู้ต้องหารายนี้ว่า ปัจจุบันมาหลบซ่อนตัว อยู่ที่ย่านลาดกระบัง กทม. จึงเข้าตรวจสอบและจับกุมได้ดังกล่าว สอบสวน ผู้ต้องหาให้การรับ สารภาพ ก่อนนำตัวส่งศาลจังหวัดสระแก้วดำเนินคดี