



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. อธิบดีอัยการ สคช. ประกาศตามหา ด.ช. เล่นเปียนโนหาเงินจุนเจือที่บ้าน พร้อมช่วยปมถูกโกง
https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_๘๒๐๙๔๗๓
๒. ศาลสั่งคุก "บรรยณ" ๒๐ ปี ฟอกเงินออนไลน์เสียชวงษ์
๓. ฝากขัง ๓ เยาวชนก่อเหตุทำร้ายคู่อริ ทำให้มีผู้เสียชีวิต - บาดเจ็บ
<https://tna.mcot.net/crime-๑๓๕๗๘๒๔>
๔. อัยการเลื่อนนัดไต่สวน สอ.ตร.พัทลุง ๒๗ มิ.ย.
๕. 'โกวิท' อธิบดีอัยการ สพอ. จัดติวเข้ม ๕๐ อัยการปราบทุจริตทั่วประเทศรุ่น ๒
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๕๕๒๐๒๙
๖. เชียร์แบบหน้ามืดตามัว
<https://www.cops-magazine.com/topic/๑๐๕๙๙๐/>
๗. ตร.ฟ้อง 'สมรักษ์' คดีพาสาว ๑๗ เข้า รร. พยายามข่มขืน
๘. รมว.เกษตรฯ ตั้งคณะทำงานตรวจสอบและพิจารณาความผิดในเขตปฏิรูปที่ดิน
<https://www.banmuang.co.th/news/politic/๓๗๙๖๕๖>
๙. คนร้ายซัดลูกซองเบอร์ ๑๒ อดีต ส.อบต. ดับคาสนวยางพาราคาดปมหวงที่ดิน
<https://www.siamnews.com/view-๑๑๐๑๗๐.html>
๑๐. ศาลเชียงใหม่ เตรียมนัดสืบพยานคดี ๒ อ. ๑ นศ. ตัดโซ่หอคิลป์ มข. เข้าไปแสดงงานศิลปะ
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๔/๑๐๙๐๔๒>
๑๑. เจอทุจริต ๖ โครงการ! เบื้องลึกคดีถนนหินคลุก อบจ.โคราช 'สำเร็จ' อดีตนายกฯ คุก ๒๕ ปี
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๑๘๗-invesmmdsdsdswqs.html>
๑๒. ยกฟ้อง! 'สมนึก' นายกเทศฯ นครนนท์ - ปลัดฯ คดีตกแต่งภายใน สนง. ๑๐๐ ล. - ๒ จนท. คุกคนละ ๓ ปี
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๑๙๓-invesdsdssdsddsa.html>
๑๓. คุก ๑,๘๒๕ ปี! อดีตนายก อบต.เสียว มีส่วนได้เสียงาน ๓๖๕ ส. - เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสืบปี
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๒๐๔-isranewsfskk.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด กองงานกฎหมายของรัฐบาลและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



อธิบดีอัยการ สคช. ประกาศตามหา ด.ช.เล่นเปียโนหาเงินจุนเจือที่บ้าน พร้อมช่วยปมถูกโกง



อธิบดีอัยการ สคช. ประกาศตามหา เด็กชายเล่นเปียโน หาเงินจุนเจือที่บ้าน ติดป้ายดราม่าชีวิต เผยพร้อมส่งเจ้าหน้าที่ช่วย หาความจริงถ้าน้องถูกโกง

หลังจากสมาชิกติกต็อกชื่อ @siengkhaen โพสต์คลิป น้องเสียงแคนใส่ชุดนักเรียน นั่งเล่นเปียโนร้องเพลงอยู่ที่ตลาดแห่งหนึ่ง แต่ที่สะดุดตาคือป้ายไว้นิลที่ติดไว้ตรงหน้าเปียโน มีข้อความว่า แม่ผมตาย ลุงโกงเงินผม พ่อผมล้มละลาย ช่วยพวกเราด้วยครับ

ซึ่งน้องได้นำเปียโนพร้อมลำโพงมานั่งเล่นดนตรีเปิดหมวก รับเงินจากคนที่เดินผ่านไปผ่านมา และมีก็มีคนเอาเงินมาให้ระหว่างที่น้องกำลังเล่น หลังเห็นข้อความที่ติดอยู่ตรงเปียโน

นอกจากนี้ น้องยังได้โพสต์คลิปในติกต็อกเป็นการซ้อมเพลงเพื่อเตรียมไปเล่นตามตลาดหาเงินเลี้ยงชีพ โดยพ่อบรรยายในคลิปว่า น้องกำลังซ้อมเล่นเพลงเดือนเพ็ญเพื่อไปเล่นตามตลาดนัดหาเงินเลี้ยงชีพ ส่วนห้องที่อยู่ก็เช่าเขา

ล่าสุด นายโกศลวัฒน์ อินทจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) โพสต์ประกาศตามหาเด็ก ระบุว่า ประกาศตามหาเด็ก อัยการคุ้มครองสิทธิจะลงไปให้ความช่วยเหลือน้อง “แม่ผมตาย ลุงโกงเงินผม พ่อผมล้มละลาย ช่วยพวกเราด้วยครับ”

ใครรู้ว่ามีน้องคนนี้ร้องเพลงอยู่ที่ไหน ช่วยบอกผมด้วย ผมจะให้อัยการคุ้มครองสิทธิไปให้ความช่วยเหลือช่วยหาความจริงถ้าน้องถูกโกง อัยการช่วยน้องได้เสมอ หรือใครช่วยบอกน้องด้วยว่าให้ไปหาอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิใกล้บ้าน เรารอช่วยน้องอยู่ครับ

////

ที่มา https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_8209473

ศาลสั่งคุก“บรรยณ”20ปี ฟอกเงินโอนหุ้นเสียชวงษ์

อ่านต่อหน้า | 4

ศาลสั่งคุก“บรรยณ”20ปีฟอกเงินโอนหุ้นเสียชวงษ์

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาลอาญาล่งจ่าคุก “บรรยณ” ฟอกเงินที่ได้จากการปลอม เอกสารโอนหุ้น “เสียชวงษ์” จำนวน 20 ปี ยกฟ้องแม่และน้องชาย อดีตโบรกเกอร์สาว ยกเหตุให้สงสัยว่าไม่ทราบเงินที่ได้ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหรือไม่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2567 ที่ผ่านมา ที่ศาลอาญา รัชดาภิเษก ศาลได้นัดฟังคำพิพากษาคดีดำ พ 48/2565 ที่พนักงานอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ฟ้อง นายบรรยณ ตั้งภากรณ์ อดีต รมช.พาณิชย์ และอดีต สส. นครสวรรค์ จำเลยที่ 1 น.ส.ศรีธรา หรือ เพ็ญนิชชา พรหมมา จำเลยที่ 2 (มารดาของ น.ส.อุรธา) และนายประวีร์ วัชรประยงค์ ยุติ หรือนายชัยพรรณ วชิรกุลทอล จำเลย ที่ 3 (น้องชายของ น.ส.อุรธา) ฐานความ

ผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน

เดิมคดีนี้ อัยการโจทก์ฟ้องว่า นายบรรยณ จำเลยที่ 1 และ น.ส.อุรธา วชิรกุลทอล หรือป้อนข้าว อดีตโบรกเกอร์สาวคนสนิท จำเลยที่ 2 และ น.ส.กัญญธนา คิวาชนพล หรือน้ำตาล อดีตสาวพริตตี้ จำเลยที่ 3 ในคดี พ.33/2565 ร่วมกัน ปลอมเอกสารโอนหุ้นของ นายชวงษ์ แซ่ตั้ง (เสียจิต) นักธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ รายใหญ่ ไปเป็นของตนเอง รวมมูลค่า ประมาณ 228 ล้านบาท ซึ่ง น.ส.อุรธา และ น.ส.กัญญธนา ถูกพิพากษาจำคุกไปแล้ว แต่ น.ส.ศรีธรา และนายประวีร์ จำเลยที่ 4 และ 5 รวมถึงนายบรรยณ ขอสู้คดี อัยการจึงยื่นฟ้องเป็นคดีใหม่

ทั้งนี้ การพิจารณาเห็นว่า น.ส.ศรีธรา

และนายประวีร์ ไม่ปรากฏว่ามีส่วน เกี่ยวข้องกับนายบรรยณ แต่พบว่า รับโอน หุ้น ขายหุ้น รับโอนเงิน ถอนเงิน และนำ มาซื้อบ้านและที่ดิน ตามการจัดการและ คำสั่งของ น.ส.อุรธา โดยไม่รู้ว่าเป็นทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จึงยก ประโยชน์แห่งความสงสัยให้ และในส่วน ของนายบรรยณ มีความผิดตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5 (1)(2)(3), 60 ให้ลงโทษ กระทั่งลง 2 ปี รวม 27 กระทั่ง เป็นจำคุก 54 ปี เมื่อรวมโทษจำคุกแล้ว ให้จำคุก มีกำหนด 20 ปี และให้นับโทษต่อจาก คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.636/2563 หมายเลขแดงที่ อ.637/2563 และหมายเลข ดำที่ อ.638/2563 ของศาลอาญากรุงเทพ ได้ ยกฟ้อง น.ส.ศรีธรา และนายประวีร์.

ฝากขัง 3 เยาวชนก่อเหตุทำร้ายคู่กรณีทำให้มีผู้เสียชีวิต-บาดเจ็บ

tna.mcot.net/crime-1357824



กรุงเทพฯ 30 เม.ย. – ฝากขัง 3 เยาวชนก่อเหตุไล่ฟันและถีบจักรยานยนต์จนเสียหลักเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย เจ็บ 1 ราย

จากกรณีที่ 3 เยาวชนอายุ 13-14 ปี ผู้ต้องหาในคดีนำอาวุธมีดไล่ฟันเยาวชนชายหญิงภายในซอยรามอินทรา 5 จนเป็นเหตุให้ฝ่ายที่ถูกไล่ฟันจักรยานยนต์เสียหลักเสียชีวิต 2 ราย บาดเจ็บสาหัส 1 คน ซึ่งทางตำรวจ สน.บางเขน ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา 3 คน มาทำแผนประกอบคำรับสารภาพและปล่อยตัวชั่วคราวตามกฎหมายวิธีพิจารณาคดีเยาวชน โดยได้นัดหมายผู้ปกครองให้พาผู้ต้องหา 3 คน สอบปากคำร่วมกับสหวิชาชีพที่ สน.บางเขน ในเวลา 10.00 น.วันนี้ ก่อนจะควบคุมตัวส่งศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

พ.ต.อ.อนันต์ วรสาตร์ ผกก.สน.บางเขน เปิดเผยข้อมูลว่า ในวันนี้จะมีการสอบปากคำประเด็นหลัก ๆ คือเรื่องของมูลเหตุจูงใจในการก่อเหตุของเยาวชน 3 คน ไปจนถึงพฤติการณ์การก่อเหตุว่าพบเจอกันที่ไหน เคยมีประเด็นหมาดหมาดกันอย่างไร รวมถึงลักษณะการก่อเหตุที่มีรายงานข่าวอ้างว่า ผู้ก่อเหตุได้ถือกระบองเตอะไรซ์ค์ลัม ซึ่งจะต้องสอบประเด็นนี้ให้ชัดเพื่อนำมาสู่การตั้งข้อหาพยายามฆ่าหรือเจตนาฆ่า เพราะตอนนี้ผู้ต้องหาเยาวชนทั้ง 3 คน ถูกตั้งข้อหาทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ผู้หนึ่งถึงแก่ความตาย และพกพาอาวุธมีดไปในที่สาธารณะ เบื้องต้นจะส่งสำนวนให้ทางพนักงานอัยการตรวจสอบ หากพนักงานอัยการมีความเห็นว่าควรเพิ่มข้อหา ก็จะดำเนินการแจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่มเติมต่อไป นอกจากนี้ ทางพนักงานสอบสวนยื่นคัดค้านการประกันตัว โดยให้เหตุผลว่าเป็นคดีอุกฉกรรจ์ อย่างไรก็ตาม ขึ้นกับดุลยพินิจของศาลเยาวชนและครอบครัวกลางว่าจะพิจารณาให้ประกันตัวหรือไม่

ขณะที่กลุ่มเยาวชนผู้ต้องหา พร้อมญาติ ได้เดินทางมายังห้องสืบสวน สน.บางเขน โดยได้พยายามวิงวอนเพื่อหลีกเลี่ยงการให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.บางเขน ได้ควบคุมตัว เยาวชน 3 คน ออกจากห้องสืบสวนไปยังห้องพนักงานสอบสวน เพื่อรอการสอบปากคำร่วมกับสหวิชาชีพ ซึ่งจังหวะที่น่าตัวออกจากห้องสืบสวนมายังห้องพนักงานสอบสวน ผู้สื่อข่าวได้พยายามสอบถามข้อเท็จจริงถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ปรากฏว่าน้องคนหนึ่งยกมือพูดขอโทษ อ้างว่าที่ทำไปเป็นเพราะอารมณ์ชั่ววูบ

ต่อมาตำรวจได้คุมตรวจ 3 ผู้ต้องหาฝากขังศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง โดยระหว่างการคุมตัวทั้ง 3 ไม่ได้ให้สัมภาษณ์ใดๆ กับสื่อมวลชน และในขณะเดียวกัน ทางพ่อของเด็กชายวัย 15 ที่เสียชีวิตได้เดินทางมายัง สน.บางเขน เพื่อพบหน้าทั้ง 3 ผู้ต้องหา โดยระบุว่าวันนี้อยากจะ

มาถามทั้ง 3 คน ว่าทำไมจะไม่จะชดใช้ยังงี้ เพราะตนมีลูกคนเดียวและเสียใจมาก ซึ่งตอนนี้
ลูกตนเสียไปแล้วไม่สามารถพูดอะไรได้แล้ว ฝ่ายผู้ต้องหาจะพูดอะไรก็ได้ ในส่วนของเรื่องคดี
ให้เป็นไปตามหลักของกฎหมาย และยืนยันจะเอาเรื่องให้ถึงที่สุดเพื่อให้เป็นแบบอย่างกับคนรุ่น
หลังว่าไม่ควรจะมีเหตุแบบนี้. -420- สำนักข่าวไทย

อัยการเลื่อนนัดไต่สวน

สอ.ตร.พัทลุง 27 มิ.ย.

จากกรณีเกิดการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ
1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหาได้รวม 3 คน ขณะเดียวกัน
การสืบสวนสอบสวนเพื่อเตรียมออกหมายจับผู้ต้องหา
แถวที่ 8 ยังไม่สืบหน้า หลังจาก “บิ๊กโจ๊ก” พล.ต.อ.
สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ผู้ขับเคลื่อนสำคัญใน
คดีดังกล่าวถูกให้ออกจากราชการไว้ก่อนนั้น ทีม
ข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า ช่วงบ่าย
วันที่ 29 เม.ย.ที่ผ่านมา ผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ได้เดินทาง

มาพบพนักงานอัยการ ที่ สนง.อัยการปราบปราม
ทุจริต ภาค 9 สงขลา ซึ่งเป็นการนัดครั้งที่ 6

แต่เนื่องจากสำนวนคดีเอกสารและหลักฐาน
ในคดีดังกล่าวมีเป็นจำนวนมาก ทำให้พนักงาน
อัยการยังไม่สามารถนำผู้ต้องหาขึ้นฟ้องต่อศาลได้
ทางอัยการได้นัดกลุ่มผู้ต้องหามาเป็นครั้งที่ 7
วันที่ 27 มิ.ย.นี้ ผู้ต้องหารายหนึ่งเปิดเผยว่า ชีวิต
ครอบครัวแทบล่มสลาย หลังจากตกเป็นผู้ต้องหา
เงินที่นำไปจ้างทนายต่อสู้คดีก็ได้มาจากการช่วยเหลือ
จากเพื่อนๆ ตำรวจด้วยกัน เงินที่กู้มาจากธนาคาร
เพื่อเป็นทุนการศึกษาของบุตรก็ถูกพนักงานสอบสวน
อายัดบัญชี สาเหตุมาจากการรู้เท่าไม่ถึงการณ์
และไว้นื้อเชื่อใจผู้ต้องหารายสำคัญคนหนึ่ง ข่าว
สืบหน้าจะเสนอต่อไป.

‘โกวิท’อธิบดีอัยการ สพอ.จัดติวเข้ม 50 อัยการปราบทุจริตทั่วประเทศรุ่น 2

matichon.co.th/local/crime/news_4552029

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘โกวิท’อธิบดีอัยการ สพอ.จัดติวเข้ม 50 อัยการปราบทุจริตทั่วประเทศรุ่น2 เชิญ‘สุวณา’ ปปช. บรรยายร่วมถกแนวทางพัฒนากฎหมายปราบคอร์ปชั่น

เมื่อวันที่ 30 เมษายน ที่โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ถนนรัชดาภิเษก นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ (สพอ.) ประสานหลักสูตร การดำเนินคดีปราบปรามการทุจริตรุ่นที่ 2 เปิดเผยว่าเมื่อวันที่ 26 เม.ย.ที่ผ่านมา สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูงได้รับเกียรติจากนางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาบรรยายให้ความรู้กับผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร การดำเนินคดีปราบปรามการทุจริตรุ่นที่ 2 ในหัวข้อ หลักคิดและเทคนิคการดำเนินงานในชั้นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีนายจักรกฤษ ตันเลิศ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมบรรยาย

โดยในช่วงท้ายของการบรรยายได้มีการเปิดโอกาสให้อัยการจากสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ภาค 1 ถึง ภาค 9 ที่เข้ารับการอบรมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในมิติต่าง ๆ

สำหรับหลักสูตรการดำเนินคดีปราบปรามการทุจริตเป็นหลักสูตรสำคัญที่สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูงได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสริมสร้างองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะในด้านการดำเนินคดีปราบปรามการทุจริต สามารถจัดเตรียมพยานหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ให้เป็นไปโดยสมบูรณ์ ถูกต้อง และมีความเข้าใจในรูปแบบการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในระบบไต่สวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะจัดให้มีขึ้นในช่วงประมาณเดือนเมษายนของทุกปี มีกลุ่มเป้าหมายเป็นพนักงานอัยการระดับชั้น 2 ถึงชั้น 6 ที่ปฏิบัติงานหรืออยู่ในเกณฑ์ที่จะไปปฏิบัติงานในสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต และสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค จำนวนทั้งสิ้น 50 คน



ในช่วงบ่ายวันดังกล่าวได้มีการแลกเปลี่ยนผลงานวิชาการของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “การดำเนินคดีปราบปรามการทุจริตรุ่น 2” ซึ่งได้มีการนำเสนอผลงานในประเด็นต่าง ๆ ที่น่าสนใจ อาทิ กรณีศึกษาปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการหาข้อยุติจากการตั้งข้อไม่สมบูรณ์ ปัญหาการตั้งข้อไม่สมบูรณ์ กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 157 และ พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พรบ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และปัญหาการทำสำนวนคดีอาญาแก่ต่างของพนักงานอัยการในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากนั้นได้มีพิธีปิดการฝึกอบรม โดยมีคณะอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรนำโดย นายนิรศ ชำนาญชานันท์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน นายบัญชา เขียวต่าย รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ นายวีระชาติ ศรีบุญมา ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดี(ผู้อำนวยการหลักสูตร) นายพรชัย ชลวานิชกุล อัยการอาวุโส สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (ผู้ดำเนินการจัดหลักสูตร) เข้าร่วมพิธี



มีโอกาสดตามเพจ **Suriya pankerd police** ของนายตำรวจมือสอบสวนคนดังที่เขียนบทความ
เรื่องราวในวงการตำรวจไว้น่าสนใจล่าสุด

สะท้อนความจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ขออนุญาตนำมาเผยแพร่ให้อ่านต่อ

เขาบอกว่า เกือบ 10 ปี ยุคมีดমনของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะแปรเปลี่ยนสู่ยุคฟ้าสีทองผ่อง
อำไพเมื่อความจริงปรากฏ

กระบวนการยุติธรรมไม่ได้ปิดเบี้ยว มีแต่ผู้คนที่ปิดเบี้ยว

เมื่อใครมากล่าวโทษร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนก็สอบสวนไป รวบรวม
พยานหลักฐาน ดูว่าคดีความผิดที่อยู่ในความรับผิดชอบของใคร

หากอยู่ในท้องที่อื่นก็ส่งให้ท้องที่ที่รับผิดชอบ

หากอยู่ในความรับผิดชอบกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ส่งไปกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หากเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ก็ส่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่ง
ชาติ

หากไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ก็สอบสวนเองได้

หากไม่แน่ใจก็ส่งคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไปก่อน ถ้าไม่ส่ง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ส่งสำนวนไปอัยการ

อัยการก็จะกลับกรองอีกครั้ง

เห็นว่า เป็นสำนวนอยู่ในอำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็คืน
สำนวน ให้ส่งไปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คดีเกี่ยวกับอำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตำรวจทำก่อน ระหว่างทำสำนวนจะออกหมายค้นหมายจับจะจับกุมก่อนก็ได้

ขั้นตอนมีมานานแล้ว

พนักงานสอบสวนจะรวบรวมหลักฐานเกิน 30 วัน ยังไม่ส่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ไม่กระทบต่ออำนาจฟ้องของอัยการ

ลงโทษจำเลยได้ตามปกติ

มีคำพิพากษาตัวอย่างเขาทำไว้มากมาย

“กระบวนการยุติธรรมไม่ได้บิดเบี้ยว มีแต่ผู้คนที่บิดเบี้ยว” นายพันตำรวจโทนักเขียนตอกย้ำ

หลงคำหวานหลงภาพที่เขาสร้าง หลงผลประโยชน์ที่เขามอบให้

บางคนจึงเชียร์แบบหน้ามืดตาบอด

ดร.ฟอง‘สมรักษ์’ คดีพาสาว17เข้ารร. พยายามข่มขืน

ดร.ฟอง“สมรักษ์” คดีพาสาว17เข้า รร. พยายามข่มขืน

ผู้จัดการรายวัน360 - ผกก.เมือง
ขอนแก่น เผยตำรวจสรุปสำนวน
พร้อมความเห็น ควรสั่งฟ้อง“สมรักษ์
คำสิงห์” กรณีเที่ยวผับชื่อดัง ก่อนพา
สาววัย 17 ไปโรงแรม ทั้งร่วมกัน
พรากผู้เยาว์ อนาคต และพยายาม
ข่มขืน ส่วนแบ็กโก คนขับจักรยานยนต์
พาไปส่ง โดนแจ้งข้อหาด้วย

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360 - ผกก.เมือง
ขอนแก่น เผยตำรวจสรุปสำนวนพร้อม
ความเห็น ควรสั่งฟ้อง “สมรักษ์
คำสิงห์” กรณีเที่ยวผับชื่อดัง ก่อนพา
สาววัย 17 ไปโรงแรม ทั้งร่วมกันพราก
ผู้เยาว์ อนาคต และพยายามข่มขืน
ส่วนแบ็กโก คนขับจักรยานยนต์พาไป
ส่ง โดนแจ้งข้อหาด้วย

พ.ต.อ.ยศวัฒน์ แก้วสืบพันธุ์
ผกก.สภ.เมืองขอนแก่น เปิดเผยถึง
ความคืบหน้ากรณีเหตุการณ์ น.ส.แพรวา
(นามสมมติ) วัย 17 ปี นักเรียนหญิง
ชั้น ม.6 แจ้งความ น.ต.สมรักษ์ คำสิงห์

หรือบาส อายุ 51 ปี อดีตทหารเรือและ
ฮีโร่กมวยเหรียญทองโอลิมปิก เจ้าของ
สโลแกน “ไม่ได้โม้” ข้อหากระทำ
อนาจาร หลังไปเที่ยวผับชื่อดัง (สุขสันต์
ขอนแก่น) ในตัวเมืองขอนแก่น แล้ว
พาไปที่โรงแรม เมื่อวันที่ 10 ธ.ค. 2566
ที่ผ่านมา ว่า พนักงานสอบสวนได้
สรุปสำนวนคดีส่งให้พนักงานอัยการ
พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีความเห็น
ควรสั่งฟ้อง น.ต.สมรักษ์ หมดทุกข้อหา
คือ ร่วมกันพรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี
แต่ยังไม่เกิน 18 ปีไปเสียจากบิดามารดา
หรือผู้ปกครอง , ร่วมกันพาบุคคลอายุ
เกิน 15 ปีแต่ยังไม่เกิน 18 ปีไปเพื่อการ
อนาจาร, กระทำอนาจารแก่คนอายุเกิน
15 ปี โดยใช้กำลังประทุษร้ายและ
พยายามข่มขืนผู้อื่น

ส่วนนายพิเชษฐ์ ชินหันทา หรือ
แบ็กโก ชาว ต.ศิลา อ.เมือง จ.ขอนแก่น
คนขับจักรยานยนต์ ซึ่งเป็นคนสนิท
ของนายสมรักษ์ พนักงานสอบสวน มี
ความเห็นควรสั่งฟ้องข้อหา ร่วมกันพราก
ผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ยังไม่เกิน 18
ปีไปเสียจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง
และร่วมกันพาบุคคลอายุเกิน 15 ปี แต่
ยังไม่เกิน 18 ปี ไปเพื่อการอนาจารด้วย
“คดีนี้ ได้สรุปส่งสำนวนไปให้
อัยการประมาณ 1-2 เดือนแล้ว ซึ่งไม่มี
ความหนักใจ เพราะขั้นต้นตอนพนักงาน
สอบสวนไปยังขั้นตอนของพนักงาน
อัยการแล้ว” พ.ต.อ.ยศวัฒน์กล่าว.

บ้านเมือง - รมว.เกษตรฯตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและพิจารณาความผิดในเขตปฏิรูปที่ดิน

 banmuang.co.th/news/politic/379656

รมว.เกษตรฯตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและพิจารณาความผิดในเขตปฏิรูปที่ดิน

วันอังคาร ที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567, 16.04 น.

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



รมว.เกษตรฯตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและพิจารณาความผิดในเขตปฏิรูปที่ดิน มอบ ‘ธนดล’ แบ่งคณะกรรมการดูแลครอบคลุมทุกภาค พร้อมผนึก ส.ป.ก.จังหวัด เร่งเดินหน้าตรวจสอบนายทุนรายใหญ่สวมสิทธิ์ ส.ป.ก. ผิดกฎหมายทั่วประเทศ เตรียมลุยฎีก์ - กาญจน์ฯ

เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 นายธนดล สุวัฒน์ฤทธิ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรวจสอบและพิจารณาความผิดเกี่ยวกับผู้ได้รับการจัดที่ดินและผู้ถือครองที่ดินโดยมิชอบในเขตปฏิรูปที่ดิน ณ ห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ถนนราชดำเนินนอก

โดย นายธนดล กล่าวว่า ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรวจสอบและพิจารณาความผิดเกี่ยวกับผู้ได้รับการจัดที่ดินและผู้ถือครองที่ดินโดยมิชอบในเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 โดยมีหน้าที่และอำนาจให้คำปรึกษาและพิจารณาความผิดเกี่ยวกับการถือครองที่ดินและใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยมิชอบ ตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมส่งมาเพื่อให้ความเห็นในการดำเนินการเกี่ยวกับความผิดที่เกี่ยวกับการถือครองที่ดินโดยมิชอบในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส่งมอบให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินคดีแพ่งและอาญาต่อไป ตลอดจนทำงานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในการสืบสวนสอบสวน ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ข้าราชการ หรือผู้ได้รับการจัดที่ดินและผู้ถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อพบการกระทำผิดอาญา

สำหรับองค์ประกอบของคณะทำงานชุดนี้ ประกอบด้วยตน(นายธนดล สุวณะฤทธิ์ คณะที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)เป็นประธานคณะทำงาน นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก. เป็นรองประธานคณะทำงาน และมีคณะที่ปรึกษาประกอบด้วย นายสรารุณ เบญจกุล นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ นายชวลิต ชูขจร นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ นายสรเสรีญ์ อัจจุตมานัส นายเอกรัฐ พลเชื้อ ตลอดจนคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรมที่ดิน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และนายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ เป็นต้น

ส่วน การประชุมในวันนี้ถือเป็นนัดแรกภายหลังจากที่ รมว.เกษตรฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อเดินหน้าขับเคลื่อนตรวจสอบที่ดิน ส.ป.ก. ที่นายทุนรายใหญ่สวมสิทธิผิดกฎหมาย ตามนโยบายที่มุ่งมั่นเอาจริงยึดคืนที่ดินของรัฐที่ยังอยู่ในมือของกลุ่มนายทุน จะต้องเอาคืนมาให้กับพี่น้องเกษตรกร ผู้ยากไร้ ได้เข้าทำประโยชน์ จึงได้มอบหมายให้ตนแก้ปัญหาเรื่องนายทุนหากพบการกระทำความผิดที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของ ส.ป.ก. ให้ดำเนินการตามขั้นตอนเพิกถอนทันที โดยคณะทำงานชุดนี้จะเป็นกำลังหลักในการลงพื้นที่ตรวจสอบทั่วประเทศ ซึ่งจะทำงานร่วมกับ ส.ป.ก.จังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ตนจึงได้มอบหมายให้คณะทำงานรับผิดชอบดูแลแต่ละภูมิภาค ดังนี้ นายเอกภาพ พลเชื้อ ดูแลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นายทักษิณ แก้วสาม ดูแลภาคใต้ นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ดูแลภาคเหนือ ส่วนนายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ และตน ดูแลภาพรวมทั้งหมดทั่วประเทศ สำหรับการดำเนินคดี หากพบเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด ตำรวจกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) จะเข้าดำเนินคดี และหากเป็นนายทุนที่ครอบครองพื้นที่เกิน 50 ไร่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะเข้าดำเนินคดีต่อไป อีกทั้ง พบข้อมูลว่า นายทุนบางคนถือครองไม่ต่ำกว่า 500 - 600 ไร่ บางคน 10,000 ไร่ ซึ่งเร็วๆ นี้ จะลงพื้นที่ตรวจสอบจ.ภูเก็ต และกาญจนบุรี ต่อไป

“ขณะนี้ได้มอบหมายให้สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน ส.ป.ก. รวบรวมข้อมูลทั่วประเทศเบื้องต้นพบว่ามีอีก 3,000 เรื่อง และจะส่งมอบให้กับคณะทำงานชุดนี้ และดำเนินการต่อไป หากพบจังหวัดไหนกระทำความผิด เราก็จะนำทีม ส.ป.ก.จังหวัดนั้น ลงพื้นที่ไปกับเรา ใช้อำนาจของ ส.ป.ก. ในการเพิกถอน ไม่ใช่อำนาจของเรา เราเป็นผู้ที่ออกนโยบายและเป็นคณะทำงาน ส่วนการปฏิบัติให้เป็นเรื่องของข้อกฎหมาย ถึงเวลาแล้วที่ ส.ป.ก. ทั่วประเทศต้องบูรณาการทำงานร่วมกัน ไม่ให้เป็นตกเป็นจำเลยสังคม และไม่ให้เกิดเป็นเครื่องมือของนายทุน หาก ส.ป.ก. จังหวัดพบข้อมูลว่าพื้นที่ใดมีนายทุนเข้ามาถือครองแทนเกษตรกร หรือโรงแรม รีสอร์ทที่ รุกล้ำพื้นที่ ส.ป.ก. ให้แจ้งข้อมูลมาที่คณะทำงานชุดนี้” นายธนดล กล่าว

คนร้ายซัดลูกของเบอร์ 12 อดีต ส.อบต.ดับคาสวนยางพารา คาดปมหวงที่ดิน

 siamnews.com/view-110170.html



1 พ.ค. 2567 เวลา 06:40 น.

เมื่อเวลา 20.30 น. วันที่ 30 เมษายน 67 ร.ต.อ.ยงยุทธ พลาวา รอง สว.(สอบสวน) สภ.วังสะพุง จ.เลย ได้รับแจ้งพบผู้เสียชีวิตถูกยิงด้วยอาวุธปืน นอนเสียชีวิตบริเวณถนนทางขึ้นสวนยางพารา บ้านโนน หมู่ 11 ต.ทรายขาว อ.วังสะพุง จ.เลย เมื่อได้รับแจ้งได้ประสานไปยังแพทย์ รพ.วังสะพุง จนท.พฐ.ภ.จว.เลย กู้ภัยสว่างศีรธรรม จุดวังสะพุง เดินทางไปตรวจสอบ

ที่เกิดเหตุ เป็นถนนลูกรังทางเข้าสวนยางพารา สองข้างทางเป็นสวนยาง พบผู้เสียชีวิตชื่อ นายปิดใจ ศรีทุมสุข อายุ 52 ปี อดีต ส.อบต.แก่งหิน หมู่ 4 ต.เขาหลวง อ.วังสะพุง จ.เลย สภาพนอนหงาย ถูกยิงด้วยอาวุธปืนลูกซองเบอร์ 12 เข้าที่ลำตัวและแขนจนพรุน บริเวณที่เกิดเหตุไม่พบ ปลอกกระสุน หรือร่องรอยทำร้ายร่างกาย ห้างออกไปพบรถ จยย.คาวาซากิ สีขาว ทะเบียน คพข 7 อุตรธานี ของผู้เสียชีวิตพลิกคว่ำ

จากการตรวจสอบเบื้องต้น พบมีถุงผ้าที่ไปเก็บมา ถู้นัยและกระเป๋าสตางค์ของผู้เสียชีวิตตกอยู่ข้างรถ จยย. ส่วนมือปืนรายนี้คาดว่าแอบซุ่มอยู่ข้างทางสวนยางพารา พอเห็นผู้เสียชีวิตขี่รถ จยย.มา จึงใช้อาวุธปืนลูกซองเบอร์ 12 จ่อยิง จากนั้นได้หลบหนีไป จนมีชาวบ้านมาพบเห็นนอนเสียชีวิตจึงรีบแจ้งตำรวจ

เบื้องต้น นายกองพัฒน์ ดวงไพลย์ ชาวบ้านที่มาพบศพคนแรก เล่าว่า ตนเองพร้อมลูกชายไปเก็บ ขี้ควายมา กำลังกลับบ้าน เมื่อมาถึงที่เกิดเหตุพบเห็นผู้เสียชีวิตนอนอยู่ รู้เลยว่าเป็นพ่อเอ้ม จากนั้นได้ให้ลูกชายไปบอกลูกเมียผู้เสียชีวิตมาดู ซึ่งตอนนั้นเสียชีวิตแล้ว รีบแจ้งตำรวจทันที

ในขณะที่ นางวิไลรัก วรรณภา อายุ 52 ปี ภรรยาผู้เสียชีวิต เล่าว่า สามีไปกรีดยางคนเดียว ไปที่ไร่และนอนที่สวนยางคนเดียวเป็นประจำ ส่วนสาเหตุที่สามีถูกยิงน่าจะมาจากเรื่องที่ดิน ที่แม่ยายยกให้ประมาณ 5 ไร่ สามีเป็นคนหวงที่ดินมาก จนมีญาติคนหนึ่งไม่พอใจจะให้เปิดทางเข้าออก

แต่สามีบอกว่าไม่ยอม ไม่อย่างนั้นก็แลกที่ดินกัน ซึ่งเขาก็ไม่ยอมแลก แต่จะผ่านทาง จนมีเรื่องราวฟ้องร้องกันที่ศาล จากนั้นเรื่องก็เงียบไป ทางอัยการบอกว่า ถ้าจะฟ้องร้องกัน ต้องรื้อคดีไปฟ้องใหม่อีก จะขึ้นศาลวันที่ 24 มิถุนายนนี้ คิดว่าสามีเสียชีวิตมาจากเรื่องนี้เรื่องเดียวเรื่องอื่นไม่มี เรื่องซู้สาว ทะเลาะวิวาทไม่มี

ผู้สื่อข่าวจังหวัดเลย ทีมข่าวสยามนิวส์ รายงาน

ประธาไท

ศาลเชียงใหม่นัดสืบพยานคดี 2 อ. 1 นศ. ตัดโซ่หอคิลป์ มช.เข้าไปแสดงงานศิลปะ

ความคืบหน้าคดี 'ทัศนัย-ศรยุทธ-ยศสุนทร' มีเดียอาร์ท มช. คดีตัดโซ่หอคิลป์เข้าไปแสดงงานศิลปะ ศาลเชียงใหม่นัด
ตรวจพยานหลักฐาน ฝ่ายจำเลยยืนยันสู้คดี นัดสืบพยานรวม 18 ปากเดือนสิงหาคม 67



30 เม.ย.2567 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนรายงานว่าวันนี้ศาลจังหวัดเชียงใหม่มีนัดตรวจพยานหลักฐาน
คดีของทัศนัย เศรษฐเสรี, ศรยุทธ เอี่ยมเอื้อยุทธ สองอาจารย์ภาควิชา Media Art and Design มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และยศสุนทร รัตตประดิษฐ์ บัณฑิตจากสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยเดียวกัน ที่อัยการฟ้องพวกเขาด้วยข้อหาทำลายทรัพย์สิน
และบุกรุกที่ทั้ง 3 คนร่วมกันตัดโซ่และเข้าไปใช้พื้นที่ของหอศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อจัดงาน
ศิลปะประจำปีตามรายวิชาเรียน เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2564

ศูนย์ทนายความฯ ระบุว่า ทั้งสามคนยังคงยืนยันให้การปฏิเสธข้อกล่าวหา จากนั้นทางฝ่ายโจทก์แถลงขอ
สืบพยาน 7 ปาก ส่วนฝ่ายจำเลยขอสืบพยาน 11 ปาก ศาลจึงได้กำหนดวันนัดสืบพยานต่อไปวันที่ 23 และ 27-30 ส.ค.
2567

คดีนี้เริ่มมาจากเหตุการณ์ที่นักศึกษาพยายามขออนุญาตใช้สถานที่จากผู้ดูแลและผู้บริหารของหอศิลปมช. ตาม
ระเบียบ เพื่อแสดงผลงานศิลปะตามวิชาที่ลงเรียน แต่ทางผู้บริหารไม่มีคำสั่งว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่
ดังกล่าว จนอาจส่งผลต่อการเรียนการสอน นักศึกษาจึงได้ประกาศร่วมกันทวงคืนหอศิลป แต่พบว่าในวันนั้นดหมายทาง
เจ้าหน้าที่หอศิลปฯ ได้คล้องโซ่และล็อกประตูไว้ด้วยทั้งที่ปกตินักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าออกได้ อีกทั้งวันดังกล่าว
เจ้าหน้าที่ยังตัดน้ำตัดไฟด้วย กลุ่มนักศึกษาและอาจารย์จึงได้ร่วมกันตัดโซ่เพื่อเข้าไปใช้งานพื้นที่ และมีการจัดงาน
ศิลปะจนเสร็จสิ้น

ภายหลัง อัศวินีย์ หวานจริง คณบดีคณะวิจิตรศิลป์ไปแจ้งความที่ สภ.ภูพิงคราชนิเวศน์ โดยได้รับมอบอำนาจ
จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ดำเนินคดีกับทั้ง 3 คน และทางตำรวจได้แจ้งข้อกล่าวหาทั้งสามคนในชั้นสอบสวน 2
ข้อกล่าวหา ได้แก่ ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และร่วมกันบุกรุก โดยกระทำความผิดตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

อย่างไรก็ตาม เมื่อคดีถึงชั้นพิจารณาของอัยการ อัยการเจ้าของสำนวนเคยมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องไปแล้ว แต่ทาง
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 มีความเห็นแย้งให้สั่งฟ้องคดีนี้ทำให้คดีดำเนินต่อมาจนถึงวันนี้

////

ที่มา <https://prachatai.com/journal/2024/04/109042>

เจอตูจรีต 6 โครงการ! เป็องลิกคตึถนนหึนคลูก อบจ.โคราช 'สำเร็จ' อดีตนายภค คูก 25 ปี

isranews.org/article/isranews/128187-invesmmdsdsdswqs.html



'อิสร' สอบยัณคัฟิภคษาคตึถนนหึนคลูก อบจ.โคราช ชนวนเหตุ 'สำเร็จ' แหียงกระโทก' อดีตนายภค โดนคูก 25 ปี พบเจอตูจรีต 6 โครงการรวด งาน สัณญำบ้านโคกวังวนไม่ด้าเนินการ 'ถมดิน' ตามชั้นตอน

จากกรณีสำนักข่าวอิสร (www.isranews.org) รายงานข่าวว่า เมื่อวันที่ 25 มี.ค.2567 ศาล อญาคตึทูจรีตและประพตึมิชอบภค 3 มีคัฟิภคษาคตึกล้าวหานายสำเร็จ แหียงกระโทก หรือ "หมอแหียง" อดีตนายภคองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นครราชสีมา กับพวภค ทูจรีต โครงการก่อสร้งถนนผิวัจจารจรีนคลูก หลยโครงการ โดยพนักงำนอัยการ สำนักรงำน อัยการพิเศษฝยคตึปราบปรามภคทูจรีต 1 ภค 3 เป็นโจทภคฟ้องแทนสำนักรงำนคณะ กรรภคการป้องกันและปราบปรามภคทูจรีตแห่งชาตึ (ป.ป.ช.) โดยคตึนี้มีจ้ลย 18 ราย นาย สำเร็จ แหียงกระโทก อดีตนายภคอบจ.นครราชสีมา จ้ลยที่ 1 ถูกฟิภคษาลงโทษ จ้คูกกระทง ละ 5 ปี รวม 25 ปี ส่วนนายภค'ริศ' รอนนายภค อบจ.นครราชสีมา จ้ลยที่ 12 ถูก ฟิภคษาลงโทษ จ้คูก 12 ปี 16 เดือน



คูก 25 ปี! 'สำเร็จ'อดีตนายภคอบจ.โคราช ทูจรีตถนนหึนคลูก 'นริศ' รอนฯ-จนท.-เอกชน โดนโทษเพียบ

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบยืนยันข้อมูลคำพิพากษาคดีนี้ พบว่า เหตุเกิดในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อบจ.นครราชสีมา ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรหินคลุกใช้งบประมาณตามข้อบัญญัติ อบจ.นครราชสีมา เรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิธีสอบราคา รวม 6 โครงการ โดย **จำเลยที่ 1 ถึงที่ 18 ร่วมกันกระทำความผิดสมคบคิดกันรู้เห็นเป็นใจ ร่วมกันกระทำความผิดในลักษณะแบ่งหน้าที่กันทำ และ/หรือในฐานะผู้สนับสนุน ต่างกรรมต่างวาระกันโดยกระทำความผิดในแต่ละโครงการ**

คำพิพากษายังระบุว่า โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรหินคลุก บ้านโคกวังวน หมู่ที่ 4 ตำบลหนองยาง เชื่อมตำบลพระพุทธร อำเภोजเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามสัญญาจ้างเลขที่ 756/2552 ลงวันที่ 15 ก.ย.2552 เป็น 1 ใน 6 โครงการ ที่ถูกกล่าวหามีการกระทำความทุจริต โดยในการรับจ้างงานโครงการฯ นี้ อบจ.นครราชสีมา ได้ว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด (หจก.) โคราชพัฒนา จำเลยที่ 16 นายสนอง ศรีทรัพย์ หุ้นส่วนผู้จัดการผู้มีอำนาจ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชพัฒนา จำเลยที่ 13 เป็นผู้รับจ้าง ซึ่งการก่อสร้างงาน จะต้องดำเนินการตามลำดับ ได้แก่ การปรับปรุงสภาพพื้นถนนเดิม เสริมงานดินถมงานดินถมและลงหินคลุก แต่ปรากฏว่าในการดำเนินการของผู้รับจ้าง ไม่ได้ทำงานในส่วนของการถมดินอันเป็นขั้นตอนแรก

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรหินคลุก บ้านโคกวังวน หมู่ที่ 4 ตำบลหนองยาง เชื่อมตำบลพระพุทธร อำเภोजเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามสัญญาจ้างเลขที่ 756/2552 นั้น สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบพบว่า อบจ.นครราชสีมา ลงนามว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชพัฒนา เป็นคู่สัญญาเมื่อวันที่ 15 ก.ย.2552 วงเงิน 1,994,000.00 บาท สิ้นสุดสัญญาเมื่อวันที่ 14 พ.ย.2552

ส่วนข้อมูลเชิงลึกอื่นๆ สำนักข่าวอิศรา จะติดตามมานำเสนอต่อไป

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ก็ได้

ยกฟ้อง! 'สมนึก' นายกเทศนครนนท์-ปลัดฯ คดีตกแต่งภายใน สนง. 100 ล.- 2จนท.คุกคนละ 3 ปี

isranews.org/article/isranews/128193-invesdsdssdsddsa.html



ศาลอาญาคดีทุจริตฯ พิพากษายกฟ้อง 'สมนึก ธนเดชากุล' นายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี - ปลัดฯ - ผู้รับจ้าง คดีจ้างตกแต่งภายในอาคารสนง.100 ล. ส่วน 2 จนท. พัสด-คลัง โดนโทษจำคุกคนละ 3 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 30 เม.ย.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตฯ และประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาตัดสินคดีกล่าวหา นายสมนึก ธนเดชากุล นายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี และพวกรวม 6 ราย ดำเนินโครงการตกแต่งภายในอาคารสำนักงานเทศบาลนครนนทบุรี (หลังใหม่) วงเงินเกือบ 100 ล้านบาท ในช่วงปี 2555 ของเทศบาลนครนนทบุรี โดยมีขอบ

ศาลฯ มีคำพิพากษายกฟ้อง ในส่วนของ นายสมนึก ธนเดชากุล นายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จำเลยที่ 1 และพวก 3 ราย คือ ปลัดเทศบาล จำเลยที่ 2 , ผู้รับจ้าง จำเลยที่ 5 และที่ 6

ส่วนจำเลยที่ 3 เจ้าหน้าที่พัสดุ และ จำเลยที่ 4 เจ้าหน้าที่กองคลัง ศาลฯ พิพากษาลงโทษจำคุกคนละ 3 ปี ไม่รอลงอาญา เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินงานโครงการฯ มีปัญหาการขายแบบและการจัดทำร่างขอบเขตงาน (ทีโออาร์)

สำหรับการพิจารณาคดีนี้ของ ศาลฯ มี 4 ประเด็นหลัก คือ

1. กรณี นายสมนึก ธนเดชากุล จำเลยที่ 1 และ ปลัดเทศบาล จำเลยที่ 2 กำหนดซื้อศิลปิน ผู้วาดภาพในโครงการตกแต่งภายในไว้โดยเฉพาะ และติดต่อกับผู้รับจ้าง จำเลยที่ 5 และที่ 6 ก่อนจัดจ้าง

ศาลฯ พิพากษาว่าพยานหลักฐานเชื่อได้ว่า จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ติดต่อกับผู้รับจ้างก่อนจริง แต่ก็ได้ไม่มีพฤติการณ์เอื้อประโยชน์ ส่วนที่กำหนดซื้อจิตรกรผู้วาดภาพที่จะใช้ในการตกแต่งภายในไว้โดยเฉพาะ ก็ไม่เป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายอื่น เพราะสามารถติดต่อหาข้อมูลได้

2. กรณี นายสมนึก ธนเดชากุล จำเลยที่ 1 และเจ้าหน้าที่พัสดุ จำเลยที่ 3 กำหนดเงื่อนไขผู้เสนอราคา ว่าต้องมียานประเภทเดียวกันที่ดำเนินการอยู่ และกำหนดค่าขายของเสนอราคาในราคาสูง เป็นการไม่ชอบ

ศาลฯ พิพากษาว่า ว่าการที่จำเลยที่ 3 กำหนดเงื่อนไขเป็นการกีดกันผู้ประกอบการทั่วไปในการเสนอราคา เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) มาตรา 7 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ส่วนที่กำหนดราคาขายของเป็นไปตามโครงการอื่นของเทศบาลนครนนทบุรี ที่เคยดำเนินการไม่เป็นความผิด

สำหรับ นายสมนึก ธนเดชากุล จำเลยที่ 1 ไม่ปรากฏว่ามีการสั่งการให้จำเลยที่ 3 ดำเนินการโดยไม่ชอบ ไม่เป็นความผิด

3. กรณี เจ้าหน้าที่ กองคลัง จำเลยที่ 4 ปฏิเสธไม่ขายเอกสารเสนอราคา

ศาลฯ พิพากษาว่ามีการปฏิเสธไม่ขายเอกสารเสนอราคาจริง เป็นความผิดตามพ.ร.บ. ฮั้ว มาตรา 7 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1

4. กรณีจำเลยที่ 5 และที่ 6 ผู้รับจ้าง เมื่อตัวการเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ฮั้ว มาตรา 7 แต่ไม่เป็นความผิดตามมาตรา 10 , 11 และ 12 ตามฟ้องโจทก์ คดีจึงขาดอายุความ

อนึ่งเกี่ยวกับคดีนี้ สำนักข่าวอิศรา เคยรายงานไปแล้วว่า ในช่วงเดือน ธ.ค.2565 ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา นายสมนึก ธนเดชากุล นายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี พร้อมพวกรวม 6 ราย และมีการยื่นเรื่องฟ้องร้องคดีเอง ภายหลังส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกฎหมาย แต่ฝ่ายอัยการเห็นค่านในสำนวน ตกลงกันไม่ได้ ป.ป.ช.จึงต้องฟ้องร้องคดีเอง

สำหรับข้อกล่าวหาหลักที่ นายสมนึก และพวก ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดในคดีนี้ เป็นกรณีกำหนดตัวศิลปินท้องถิ่น เข้ามาทำหน้าที่ในการวาดภาพจิตรกรรมในการตกแต่งอาคารสำนักงานโดยเฉพาะ ซึ่งมีการกำหนดไว้ในเงื่อนไขการประกวดราคาอย่างชัดเจนและเปิดเผยไม่ว่าผู้รับเหมารายใดชนะการประมูลต้องใช้ศิลปินท้องถิ่นรายดังกล่าว แต่ ป.ป.ช. เห็นว่า การกำหนดตัวศิลปินในลักษณะนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการล็อกสเปก

ขณะที่ นายสมนึก ธนเดชากุล ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นนายกเทศมนตรีนครนนทบุรี ถูกระบุว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรียาวนานที่สุดในประเทศไทย และยาวนานที่สุดในโลก ได้รับสมญาว่าเป็นนายกเทศมนตรีตลอดกาล

คุก 1,825 ปี! อดีตนายก อบต.เสียว มีส่วนได้เสียงงาน 365 ส.- เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสิบปี

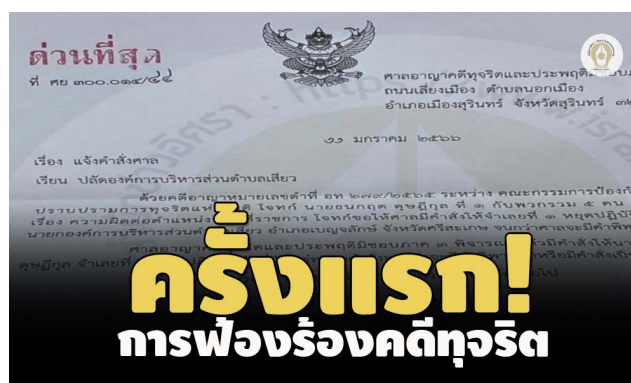
isranews.org/article/isranews/128204-isranewsfkk.html



คุก 1,825 ปี! อดีตนายก อบต.เสียว ศรีสะเกษ มีส่วนได้เสียงงาน 365 สัญญา
-เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสิบปี

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 30 เม.ย.2567 สำนักงาน
ป.ป.ช.ประจำจังหวัดศรีสะเกษ โดยนายอดุลย์ วันดี ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
จังหวัดศรีสะเกษ แลงผลคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ตัดสินจำ
คุก 1,825 ปี นายธนภุต ดุษฎีกุล อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เสียว อำเภอบาง
เบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ มีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลเสียวจำนวน
365 สัญญา พร้อมเพิกถอนสิทธิสมัคร - สิทธิเลือกตั้งไม่เกินสิบปี

สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 73/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม
2562 มีมติเห็นชอบมอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้น ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กรณีกล่าวหา
นายธนภุต ดุษฎีกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนเสียว อำเภอบางเบญจลักษณ์
จังหวัดศรีสะเกษ กับพวก มีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่าง ๆ ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลเสียว



เผยแพร่หนังสือ ศาลฯ สั่ง นายก อบต.เสียว หยุดทำหน้าที่ ครั้งแรกการฟ้องร้องคดีทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำวินิจฉัยที่ 92/2563 วันที่ 25 สิงหาคม 2563 แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ชี้มูลความผิดเรื่องกล่าวหาดังกล่าว และส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดฟ้องคดี

ต่อมาอัยการสูงสุดตั้งข้อไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อหาข้อยุติ แต่คณะกรรมการร่วมไม่อาจหาข้อยุติได้ และเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายธนกฤต ดุษฎีกุล กับพวก ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 กรณีดังกล่าว และเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ได้มีคำสั่งให้นายธนกฤต ดุษฎีกุล หยุดปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว อำเภอเบญจลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา และได้ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายธนกฤต ดุษฎีกุล และนายอภิวัฒน์ ภัคดี ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่

ต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อท 279/2565 คดีหมายเลขแดงที่ อท 17/2567 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 โดยคำพิพากษาสรุปรูปได้ว่า นายธนกฤต ดุษฎีกุล จำเลยที่ 1 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว อำเภอเบญจลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ได้ร่วมกับนายอภิวัฒน์ ภัคดี จำเลยที่ 2 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว เมื่อปี 2548 – 2552 และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว เมื่อปี 2552 – 2556 เข้าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 - 2556 จำนวน 3 สัญญา (โครงการ) โดยใช้ร้านมะลิการค้า โดยนายหนูเหลียง พันธุ์ดี จำเลยที่ 3 ร้านทรัพย์เพิ่มพูน โดยนายเคน ปัสราษณ์ จำเลยที่ 4 ร้านธัญญ์การการค้า โดยนายธัญญ์ พวงบุตร จำเลยที่ 5 และร้านทรัพย์ไพศาล โดยนาย พ (นามสมมุติ) เจ้าของร้าน เพื่อเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว ทั้งที่ผู้ประกอบการทั้ง 4 รายดังกล่าวไม่ได้จำหน่ายวัสดุก่อสร้าง เครื่องใช้ไฟฟ้า วัสดุสำนักงาน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ตามที่ได้ขอจดทะเบียนจริง อีกทั้งไม่มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรในการก่อสร้างและไม่ได้มีอาชีพรับเหมาก่อสร้าง

โดยนายหนูเหลียง พันธุ์ดี จำเลยที่ 3 ประกอบอาชีพทำไร่ ทำนา และรับจ้างทั่วไป เช่น กรีดยาง, นายเคน ปัสราษณ์ จำเลยที่ 4 ประกอบอาชีพทำไร่ทำนา ทำสวน และมีอาชีพเสริม เป็นอาสาสมัครปศุสัตว์ เช่น ผสมพันธุ์โค กระบือ สุกร สุนัข นิดัดชื่น ทำหมันสุนัข แมว เป็นต้น และนายธัญญ์ พวงบุตร จำเลยที่ 5 ประกอบอาชีพทำนา ทำไร่ข้าวโพด ปลูกผักและรับจ้างทั่วไป ส่วนนาย พ (นามสมมุติ) ซึ่งจำเลยที่ 1 เคยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว เมื่อปี พ.ศ. 2548 – 2552 เมื่อหมดวาระต่อมาจำเลยที่ 1 ได้ให้นาย พ (นามสมมุติ) ไปจดทะเบียนพาณิชย์ร้าน “ทรัพย์ไพศาล” เพื่อเป็นตัวแทน (นอมินี) ในการเข้าเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว เนื่องจากจำเลยที่ 1 เข้าเป็นคู่สัญญาเองไม่ได้เพราะขัดต่อกฎหมาย

ในการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการต่างๆ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 จะให้ผู้ช่วยราชการ กองช่าง, นายช่างโยธา, และผู้ช่วยช่างโยธา ทำการประมาณราคาโครงการก่อสร้างดังกล่าว ให้อยู่ในวงเงินงบประมาณไม่เกิน 100,000 บาท เพื่อให้อยู่ในอำนาจอนุมัติ โดยวิธีตกลงราคา โดย

จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 จะเป็นผู้ร่วมกันดำเนินการเลือกร้านทั้ง 4 ราย เพื่อเข้าทำสัญญากับ องค์การบริหารส่วนตำบลเสียวและเป็นผู้จ่ายเงินไปจ่ายหลักประกันสัญญาด้วยตัวเองโดยจ่ายกับ เจ้าหน้าทีพัสดุ

จากนั้นจะนำไปจ่ายต่อเจ้าหน้าที่การเงินหรือเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้แล้วแต่กรณี นอกจากนี้ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 เป็นผู้จัดหาวัสดุก่อสร้าง เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร และหาคนงาน มาดำเนินการเอง นอกจากนี้ยังเข้าไปสั่งการควบคุมงาน โดยระหว่างดำเนินโครงการก่อสร้าง หากวัสดุก่อสร้างขาดเหลือ ผู้อำนวยการกองช่าง, นายช่างโยธาและผู้ช่วยช่างโยธา จะแจ้ง จำเลยที่ 1 หรือจำเลยที่ 2 ให้จัดหาวัสดุก่อสร้างเพิ่มเติม เมื่องานเสร็จแล้วผู้ประกอบการทั้ง 4 ราย จะแจ้งให้จำเลยที่ 1 ทราบ ซึ่งจำเลยที่ 3 และจำเลยที่ 5 จะเป็นผู้ร่วมลงแรงในแต่ละ โครงการ และได้รับค่าจ้างโครงการละ 1,000 - 2,000 บาท โดยเจ้าหน้าที่หรือกรรมการตรวจ การจ้าง จะพบเห็นจำเลยที่ 2 กำลึงคุมงานบริเวณหน้างาน โดยไม่พบเห็นจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นามสมมุติ) อยู่ที่หน้างาน

ส่วนงานประเภทจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ จำเลยที่ 1 เป็นผู้ดำเนินการไปจัดซื้อวัสดุทั้งหมด โดย ไปซื้อที่ร้านอุบลวัสดุ อำเภอมะนัง จังหวัดอุบลราชธานี แล้วนำไปส่งมอบให้บรรทุกวัสดุ อุปกรณ์ดังกล่าวมาส่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสียว ในวันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุด ราชการ บางครั้งนาย พ (นามสมมุติ) หรือเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสียว จะช่วยขน วัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวมาเก็บไว้ภายในองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว อีกทั้งเจ้าหน้าที่หรือ กรรมการตรวจรับพัสดุ ต่างไม่เคยพบเห็นจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นาม สมมุติ) นำพัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ มาส่งมอบที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสียว โดยมีนาย ส. (นาม สมมุติ) นักการภารโรง และจำเลยที่ 1 เป็นผู้ถือกุญแจเปิดปิดอาคารสำนักงานองค์การบริหาร ส่วนตำบลเสียว

โดยการจัดซื้อหรือจัดจ้างแต่ละครั้งไม่มีการสืบราคาหรือสรรหาผู้รับจ้าง เนื่องจากจำเลยที่ 1 ได้สั่งการให้นางสาว ป. (นามสมมุติ) เจ้าหน้าที่พัสดุให้นำร้านผู้ประกอบการทั้ง 4 ราย เข้าทำ สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว และเป็นผู้นำไปเสนอราคาหรือสัญญาออกไปให้ผู้ ประประกอบการทั้ง 4 ราย ลงนามแล้วนำเอกสารมาคืนให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุทุกโครงการ ซึ่งบาง ครั้งจำเลยที่ 1 จะให้นางสาว ป. (นามสมมุติ) เขียนรายการใบส่งของให้กับทั้ง 4 ร้าน อีกทั้งเป็นผู้ลงนามในสัญญาและหน้าที่ฎีกาอนุมัติเบิกจ่ายเงิน พร้อมทั้งลงนามในเช็คเบิกจ่ายทุกครั้ง ตั้งแต่ปี 2549 – 2556 รวมทั้งสิ้น 365 ครั้ง

โดยจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นามสมมุติ) ที่เข้าทำสัญญากับองค์การบริหาร ส่วนตำบลเสียวดังกล่าวมีชื่อเป็นผู้รับจ้างโครงการ และเป็นผู้ลงนามในเอกสารใบเสนอราคา บันทึกราคากลางราคา/สัญญาซื้อขาย/สัญญาจ้าง ใบส่งมอบพัสดุ/ส่งมอบงานจ้าง ฎีกาเบิกจ่ายเงิน และเอกสารประกอบ ต้นข้าวเช็ค และเอกสารประกอบอื่น เมื่อทำงานแล้วเสร็จและส่งมอบพัสดุ /ส่งมอบงานจ้างและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/ตรวจการจ้าง ได้ทำการตรวจรับว่าถูกต้อง ครบถ้วนเป็นไปตามสัญญา โดยจำเลยที่ 1 ได้เป็นผู้ลงนามในสัญญาและหน้าฎีกาอนุมัติเบิก จ่ายเงิน พร้อมทั้งลงนามในเช็ค เบิกจ่าย จากนั้นจำเลยที่ 1 จะสั่งการให้นาย พ (นามสมมุติ) หรือเจ้าหน้าที่เขียนใบเสร็จรับเงินแทนร้านมะลิการค้า ร้านทรัพย์เพิ่มพูน ร้านธัญญ์บุรณการค้า และร้านทรัพย์ไพศาล

เพื่อช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการเบิกจ่ายและรับเช็คไปเบิกจ่ายเงิน และได้ปลอม ลายมือชื่อจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 และจำเลยที่ 5 ในใบเสร็จรับเงินดังกล่าว เพื่อประกอบฎีกาเบิก จ่ายเงินไว้เป็นหลักฐาน เมื่อผู้ประกอบการได้รับเช็คจากองค์การบริหารส่วนตำบลเสียวจะนำ เช็คไปเรียกเก็บเงินที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโนนคูณ สาขา

กันทรลักษ์ หรือสาขาเบญจลักษ์ ตามแต่กรณีในวันเดียวกันหรือใกล้เคียงกันก็จะถอนเงินสดออกมาทันที แล้วนำเงินทั้งหมดไปมอบให้กับจำเลยที่ 1 หรือจำเลยที่ 2 จากนั้นจำเลยที่ 1 ก็จะนำเงินสดเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 1 ที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร สาขาโนนคูณ หรือ สาขาเบญจลักษ์ ในวันเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ที่มีการเบิกจ่ายดังกล่าวจำนวน 25 ครั้ง



ส่วนการจ่ายภาษีของร้านมะลิการค้า ร้านทรัพย์เพิ่มพูน ร้านธัญบุรณการค้า และร้านทรัพย์ไพศาล นั้น จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 จะเป็นผู้ชำระภาษีและให้จำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นามสมมุติ) ไปชำระในนามจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นามสมมุติ) โดยมีเจ้าพนักงานสรรพากร เป็นผู้แนะนำวิธีการยื่นแบบชำระภาษี และคำนวณว่าจะต้องเสียภาษีว่าแต่ละรายชำระคนละเท่าไร ต่อมาช่วงปี 2556 จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ครอบวาระ และไม่ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว ต่อมาจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 5 และนาย พ (นามสมมุติ) ที่เคยเป็นผู้รับงานเฉพาะกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสียว ได้จดทะเบียนยกเลิกพาณิชย์กิจ จำเลยทั้งห้าให้การปฏิเสธ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ได้มีคำพิพากษาว่า

จำเลยที่ 1 นายธนภุต ดุษฎีกุล มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) 152 (เดิม) รวม 365 กระหนง นายอภิวัฒน์ ภักดี จำเลยที่ 2 นายหนูเหลียง พันธุ์ดี จำเลยที่ 3 นายเคน ปัสราษฎร์ จำเลยที่ 4 และนายธัญบุรณ; พวงบุตร จำเลยที่ 5 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) 152 (เดิม) ประกอบมาตรา 86 จำเลยที่ 2 รวม 194 กระหนง จำเลยที่ 3 รวม 169 กระหนง จำเลยที่ 4 รวม 68 กระหนง จำเลยที่ 5 รวม 30 กระหนง การกระทำของ

จำเลยทั้งห้าเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระหนงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) 152 (เดิม) ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) 152 (เดิม) ประกอบมาตรา 86 เป็นความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท

ให้ลงโทษบทหนักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 จำเลยที่ 2 ถึงที่ 5 ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้นตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 จำเลยที่ 1 จำคุก 1,825 ปี จำเลยที่ 2 จำคุก 582 ปี 776 เดือน จำเลยที่ 3 จำคุก 507 ปี 676 เดือน จำเลยที่ 4 จำคุก 204 ปี 212 เดือน

จำเลยที่ 5 จำคุก 90 ปี 120 เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วจำคุกจำเลยทั้งห้าคนละไม่เกิน 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (3) กับให้จำเลยที่ 1 พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ 27 ธันวาคม 2565) และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของจำเลยที่ 1 และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 81 ประกอบมาตรา 93 วรรคสอง

อนึ่ง เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2563 ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ได้รายงานตามหน้าที่และอำนาจ ตามที่นายอำเภอเบญจลักษ์เสนอ โดยให้เหตุผลนายธนกฤต; ดุษฎีกุล พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียวในวาระดังกล่าวแล้ว 6 ปี 2 เดือน จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการสั่งให้นายธนกฤต; ดุษฎีกุล และนายอภิวัฒน์; ภัคดี พ้นจากตำแหน่งได้ จึงไม่มีความจำเป็นต้องสอบสวนตามมาตรา 90/1 และมาตรา 92 ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม