



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑ ถึงวันอังคารที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๔ เรื่อง ดังนี้

๑. 'สคช.' ส่งอัยการช่วยเหลือ 'ครูผู้ช่วย' โดน 'เจ๊ฟ้า' ทวงหนี้โหด ชี้โทษหนักคุก ๕ ปี
<https://www.naewna.com/local/๘๐๘๒๐๗>
๒. ทลายรังองค์กรโจรไซเบอร์ระดับโลก ๙๑๑ S๕ แฮกระบบเรียกค่าไถ่ ๑๙๐ ประเทศ
<https://www.naewna.com/local/๘๐๘๑๐๐>
๓. บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรทพ สกฤตพิชัยรัตน์ เรื่อง “เก็บของได้ ทำไมติดคุก”
https://www.mediathailand.report/๒๐๒๔/๐๕/blog-post_๓๑.html
๔. คอลัมน์ : เกาะรอยคดีดัง : ปฏิบัติการกวาดล้างอาชญากรข้ามโลก จับต่างชาติดัวการแก๊ง Hybrid Scam
๕. ชัยภูมิเปิดโครงการนำร่อง “จัดตั้งผู้จัดการมรดกออนไลน์” เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรม
<https://www.ch-newsthailand.com/๘๗๘๘๘/>
๖. เปิดศูนย์สร้างเสริมคุณภาพครอบครัว
๗. รัฐบาลเผยผลสำเร็จแก้ปัญหาหนี้นอกระบบ แล้วเสร็จทั่วประเทศ จำนวน ๑๕๐,๐๑๕ ราย มุลหนี้ลดลง ๑,๒๐๒ ล้านบาท
<https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/๘๓๗๘๖>
๘. แฉขบวนการค้าไม้พะยุง ขรก. เยาว? ๕ ปี คดีไม่คืบ
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๐๗๘๘>
๙. คอลัมน์ : คนปณข้าว : การกิจสำคัญ สว. ก่อนแยกย้าย
๑๐. DSI จับมือ ๑๔ หน่วยงาน ตรวจสอบพื้นที่ หลังชาวบ้านร้องเอกชนลอบขุดดินคุ้ยหาของที่หลวง
https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_๘๒๖๔๑๕๓
๑๑. สัมภาษณ์พิเศษ : 'ถวิล - กลุ่ม ๔๐ สว.' มองโอกาสชนะคดีเศรษฐกิจสู่สถานการณ์เปลี่ยนตัวนายกฯ
๑๒. คอลัมน์ : ข่าวสดทั่วไทย : ลำพูน - จับปล่อยเด็กหนีเที่ยว
๑๓. เช็กวงจรปิดล่ามือยิง ด.ช.วัย ๑๔ ปี
๑๔. ผู้ว่าฯ สงขลา แจ้งเพิ่ม ๓๐ ราย รื้อถอน - ดำเนินคดี “โพงพาง”
<https://สงขลาโฟกัส.com/news/๑๘๗๔๔/>
๑๕. ศาลไม่ให้ประกันตัว 'โอภาส' กรรมการบริษัทวินโพรเสส จ.ระยอง พร้อมถูก ๔ พื้นที่แจ้งข้อหา
<https://ch๓plus.com/news/social/๓mitinews/๔๐๒๔๗๔>
๑๖. ตลท. ยกเครื่องปราบโกง ลุย ๓ ปี อีเวนต์พื้นเชื่อมั่น
๑๗. 'บช.น.' ร่อนหนังสือขอสำนวน 'บิกโจ๊ก' กลับคืนจาก ป.ป.ช. หวั่นเหตุเสียหายทางราชการ
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๔๘๘๕๖๖/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๘.วิกฤติขยะสู่ขัดแย้งการเมือง! “นายกครก” พึงอัยการ – เกาะแต้วก็ไม่เอา

<https://สงขลาโพสต์.com/news/๑๘๗๒๑/>

๑๙.คอลัมน์ : สก๊อปแนวหน้า : 'ล่องละเมียดทางเพศเด็ก' นำห่วงกฎหมายไม่ครอบคลุม

๒๐.ผลกระทบฟ้องปิดปาก จนท.รัฐ ทำเพื่ออะไร - ใครได้ประโยชน์?

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๙๗๐-isranewsnnnds.html>

๒๑.อ้างจะคืนค่าโทร.! ปปง. आयัดเงินได้ ๗.๓ แสน แก๊งคอลเซ็นเตอร์เชียงใหม่ ผู้เสียหายสูญ ๒.๓ ล.

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๙๖๔-isranews-๑๐๐๐-๑๐๐๐-๓๔๐.html>

๒๒.ป.ป.ช. ตีตกข้อกล่าวหา อดีต ผบ.สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา DSI ไม่คือนรของกลางตามคำพิพากษา

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๙๐๒๕-invesnmnm.html>

๒๓.พิพากษาแก้! ไม่รอลงอาญาคุก ๕๐ ปี อดีตนายก อบต.คู่ ศรีสะเกษ

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๙๘๕-invesmmdjui.html>

๒๔.นักข่าว - ช่างภาพ - นักกิจกรรม เตรียมรับข้อหาใหม่ ตร. แจ้ง 'ตัวการ' ทำลายโบราณสถาน
'คดีพ่นกำ แพงวัง'

<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๖/๑๐๙๔๒๔>

ด้วยการสแกน QR Code



ในประเทศ - 'สคช.'ส่งอัยการช่วยเหลือ'ครูผู้ช่วย'โดน'เจ้าฟ้า'ทองหนีโหด ชี้โทษหนักคุก 5 ปี

naewna.com/local/808207



'สคช.'ส่งอัยการช่วยเหลือ'ครูผู้ช่วย'โดน'เจ้าฟ้า'ทองหนีโหด ชี้โทษหนักคุก 5 ปี

วันอาทิตย์ ที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2567, 17.29 น.

'อธ.อัยการ สคช.ส่งอัยการช่วยเหลือกฎหมายราชบุรีช่วย"ครูผู้ช่วย"โดน"เจ้าฟ้า"พาสามีบุกทำร้ายร่างกายทองหนีโหด ชี้ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างร้ายแรง โทษหนักคุก 5 ปี ปรับ 5 แสน

เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน ผู้สื่อข่าวรายงาน จากกรณี เพจดังแฉ ครูผู้ช่วยของโรงเรียนแห่งหนึ่งในจ.ราชบุรี ถูกแก๊งเงินกู้โหด “เจ้าฟ้า ราชบุรี” พาสามีไปทำร้ายร่างกายครูรายนี้ย่านใกล้โรงเรียน แล้วเอารูปลงโซเชียลประจานนั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.)ให้ความเห็นทางกฎหมายว่า การทองหนี อย่าละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รัฐธรรมนูญ มาตรา 4 “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง” คือบทบัญญัติเรื่องหลักความเสมอภาคของประชาชนชาวไทย การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค ต้องได้รับการคุ้มครอง จากข่าวรุมกระหึบถ่ายคลิบประจาน ครูผู้ช่วยอ่วม แก๊งทองหนีกร่าง กู้ 4 หมื่น หักทันที 3 หมื่น แทบไม่เหลือเงินนั้นตามกฎหมาย การโทรศัพท์ ทวงเงิน เข้า กลางวัน เย็น ไม่สามารถทำได้ กฎหมายให้ทองหนีได้วันละ 1 ครั้งเท่านั้น การติดตามทองหนี ซึ่งมีลักษณะการพุดจาข่มขู่ การใช้ความรุนแรงทำให้ทรัพย์สินได้รับความเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

"กฎหมายห้ามเจ้าหนี้ทำร้ายลูกหนี้ ห้ามข่มขู่คุกคาม จะยึดทรัพย์สินลูกหนี้เองตามอำเภอใจไม่ได้ เจ้าหนี้ต้องฟ้องศาลเท่านั้น เป็นหนี้ก็ต้องใช้ แต่ดอกเบี้ยเงินกู้กันเองก็ต้องไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี ถ้าเกินดอกเบี้ยเป็นโมฆะ "นายโกศลวัฒน์กล่าว

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่ออีกว่า ชาวครูผู้ช่วยของโรงเรียนแห่งหนึ่งใน จ.ราชบุรี นำหลักฐาน คลิปภาพถ่ายที่ถูกเจ้าหน้าที่ เจ้าแม่เงินกู้นอกระบบพาสามีและพวกมาทำร้ายร่างกาย แล้วนำไป โพสต์ลงในโซเชียลเพื่อประจานให้เกิดความอับอาย ซึ่งเงินหนี้ที่กู้มา 10,000 บาท และได้ หย่อยใช้หนี้มาโดยตลอด เมื่อเป็นภาพข่าวที่ใครเห็น ก็ต้องสะท้อนใจ ภาพที่ปรากฏเป็นการ ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อย่างร้ายแรง ตนได้แจ้งอัยการจังหวัด คัดค้านสิทธิจ.ราชบุรี ให้ความช่วยเหลือดูแลครูผู้ช่วยรายนี้ ให้ได้รับความเป็นธรรมตามกฎหมาย สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน จะคุ้มครองสิทธิลูกหนี้ ให้ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายห้ามทวงหนี้ ที่บัญญัติไว้ถึงวิธีการทวงหนี้ และสนับสนุนให้ กฎหมายมีประสิทธิภาพ ในการคุ้มครองประชาชน

“บ้านเมืองมีกฎหมาย จะกั๊ก คัดดอกเบี้ย ทวงหนี้ ต้องถูกกฎหมาย 122 สาขาของอัยการ คุ้มครองสิทธิประชาชนทั่วประเทศ จะช่วยเหลือ และคุ้มครองประชาชนด้วยกฎหมายที่ถูกต้อง สายด่วน อัยการ 1157 ปฎิษากฎหมายฟรี จะไม่เกิดปัญหาภายหลัง” อธิบดีอัยการ สดช.ระบุ

หลายรังองค์การโจรไซเบอร์ระดับโลก 911 S5 แยกระบบเรียกค่าไถ่ 190 ประเทศ

 naewna.com/local/808100



วันเสาร์ ที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2567, 16.00 น.

‘ตำรวจสอบสวนกลาง’ร่วม FBI หลายรังองค์การอาชญากรรมโจรไซเบอร์ระดับโลก 911 S5 แยกคอมพิวเตอร์ 19 ล้านเครื่อง เรียกค่าไถ่ใน 190 ประเทศ ยึดทรัพย์อีก

1 มิถุนายน 2567 กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) โดยกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) ภายใต้การอำนวยการของ พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. , พล.ต.ต.มนตรี เทศขัน ผบก.ป. , พล.ต.ต.อธิป พงษ์ศิริวาทย์ ผบก.ปอท. , พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ , พ.ต.อ.บุญลือ ผดุงถิ่น รอง ผบก.ป. และ พ.ต.อ.วิวัฒน์ จิตโสภาคกุล ผกก.2 บก.ป. เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมนำโดย พ.ต.ท.เนติ วิทย์ ธนาสิทธิ์นิติกุล รอง ผกก.2 บก.ป. , พ.ต.ต.อัศวรภูมิ จันทร์เจริญ , พ.ต.ต.วรวิทย์ เสริมสุจริต , พ.ต.ต.เอื้ออังกูร ชินโชติธีรนนท์ สว.กก.2 บก.ป. พร้อมเจ้าหน้าที่ตำรวจ บก.ป. , บก.ปอท. และ เจ้าหน้าที่ FBI ร่วมกับ Federal Bureau of Investigation (FBI) โดย MR.MIKE CHAI FBI attache ประจำประเทศไทย

เจ้าหน้าที่ทั้งหมดร่วมกันตรวจยึดของกลาง 1. เงินสด สกุลเงินไทยและต่างประเทศ รวมมูลค่ากว่า 7.5 ล้านบาท 2. นาฬิกาหรู จำนวน 13 เรือน รวมมูลค่ากว่า 30 ล้านบาท 3. เครื่องประดับ จำนวน 23 ชิ้น รวมมูลค่ากว่า 50 ล้านบาท 4. รถยนต์ BMW X7 M50d สีดำ จำนวน 1 คัน 5. โฉนดที่ดิน เอกสารแสดงความเป็นเจ้าของ และสัญญาการซื้อขาย ที่ดิน สถานที่ และ คอนโดมิเนียม 6. บัญชีธนาคารของผู้ต้องหา และ บริษัท 7. อุปกรณ์บันทึกข้อมูล Flash Drive ที่เชื่อว่าบันทึกข้อมูลคดีการเข้ารหัส หรือรหัสผ่านการเข้ารหัส และอื่นๆ

ทั้งนี้ ของกลางทั้งหมดมาจากการตรวจค้น 1. บ้านหลังหนึ่งใน ถ.พระตำหนัก ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 2. ห้องพักในคอนโดมิเนียม พื้นที่หมู่ 1 ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี 3. ห้องพักในคอนโดมิเนียม หมู่ 1 ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี 4. ห้องพักในคอนโดมิเนียม พื้นที่หมู่ 1 ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี

สำหรับการตรวจค้นดังกล่าวสืบเนื่องจากทางการสหรัฐอเมริกา ขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องการดำเนินการทางอาญา เพื่อจับกุมและทลายเครือข่ายอาชญากรรมไซเบอร์ โดยทำหนังสือส่งผ่านสำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะผู้ประสานงานกลาง ก่อนจะมีการมอบหมายต่อมายังตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) ขอให้ประเทศไทยตรวจสอบและหาพยานหลักฐานของนาย Yun He พร้อมพวก ซึ่งเป็นผู้ต้องหา อาชญากรออนไลน์ระดับชาติ เป็นผู้ต้องหาในคดี ทำให้เกิดความเสียหายแก่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการป้องกันข้อมูลผ่านการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ และฟอกเงินแห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา

ทางการสหรัฐอเมริกา แจ้งว่า ปฏิบัติการนี้เป็นการทำงานร่วมมือในหลายประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย และสิงคโปร์ ในการกวาดล้าง ปราบปรามอาชญากรรมไซเบอร์ ซึ่งใช้อุปกรณ์ติดตั้งมัลแวร์ ร่วมกับเครื่องมือปกปิดที่อยู่ของเครือข่ายอาชญากร ซึ่งเรียกกันว่า 911 S5 ซึ่งผู้ต้องหาในคดีนี้คือนาย Yun He พร้อมพวกคนจีน โดยเฉพาะนาย Yun He เป็นผู้ก่อตั้งและดูแลระบบหลักของ 911 S5 ทั้งหมด ขณะที่พวกที่เหลือทำหน้าที่ดูแลเอกสาร ธุรกรรมทางการเงิน และตั้งบริษัทขึ้นมาเพื่อทำการฟอกเงิน จำนวน 3 บริษัท อยู่ในประเทศไทย

จากการสืบสวนพบว่าเครือข่ายนี้ได้ทำการแฮก IP Address ของคอมพิวเตอร์ 19 ล้านเครื่อง ในกว่า 190 ประเทศทั่วโลก สร้างความเสียหายมหาศาล และยังมีการโอนเงินจากหน่วยงานของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาอีกจำนวนมาก ด้วยการแฮกเข้าคอมพิวเตอร์ของชาวอเมริกัน และทำเรื่องขอความช่วยเหลือในเรื่องสวัสดิการต่างๆ แต่เมื่อหน่วยงานรัฐอนุมัติเงินช่วยเหลือ กลับเป็นการโอนเข้าบัญชีของอาชญากร โดยที่บุคคลชาวอเมริกันคนนั้นกลับไม่ทราบเรื่อง และไม่ได้รับเงินดังกล่าวแต่อย่างใด

นอกจากนี้ยังมีการแฮกเข้าไปขโมยเงินเหรียญคริปโต โฉมดีทางไซเบอร์ เรียกค่าไถ่ (Ransomware) ด้วยการปิดกั้นการทำงานขององค์กรใหญ่ และเรียกค่าไถ่แลกกับการให้ระบบกลับมาใช้งานได้ตามเดิม และยังใช้เป็นช่องทางแสวงหาผลประโยชน์จากภาพอนาจารของเด็ก รวมไปถึงการขู่วางระเบิด สร้างความตื่นตระหนกให้กับผู้คนอีกด้วย ขณะเดียวกันคนร้ายกลุ่มนี้ได้ทำการฟอกเงินที่ได้จากกิจการ ซึ่งกลุ่มคนร้ายกลุ่มนี้ได้กำไรหลายสิบล้านดอลลาร์สหรัฐจากการบริการผิดกฎหมายและนำไปซื้ออสังหาริมทรัพย์ ยานพาหนะ ทรัพย์สินอื่น ๆ ในหลายประเทศ หนึ่งในนั้นคือประเทศไทย

จากข้อมูลข้างต้น พล.ต.ท.จิรภพ เรียกประชุมโดยด่วน ก่อนมอบหมายให้ กองกำกับการ 2 กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) เป็นผู้รับผิดชอบเนื่องจากเป็นพื้นที่รับผิดชอบ ทำการตรวจค้นที่อยู่อาศัย ยานพาหนะของนาย Yun He พร้อมทั้ง ตรวจยึด อาวุธทรัพย์สินตามรายการที่ปรากฏตามหนังสือขอความร่วมมือ รวมทั้งสอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.2 บก.ป. จึงได้นำกำลังเจ้าหน้าที่ตรวจค้นสถานที่ดังกล่าว ซักถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องและตรวจยึดทรัพย์สินตามบันทึกร้องขอ โดยได้ทรัพย์สินตามรายการข้างต้น ก่อนนำส่งพนักงานสอบสวน กก.2 บก.ป. ดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ยังสืบทราบว่าผู้ต้องหาได้มีการนำทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดมาแปรสภาพทรัพย์สินในประเทศไทย เป็นลักษณะอสังหาริมทรัพย์ และบริษัทต่างๆ ซึ่งในส่วนนี้ รวมมูลค่ากว่า 1,000 ล้านบาท โดยทางเจ้าหน้าที่ตำรวจสอบสวนกลาง จะดำเนินการตรวจสอบต่อไป

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 24 พ.ค.67 ได้รับรายงานจากเจ้าหน้าที่ตำรวจของประเทศสิงคโปร์ และเจ้าหน้าที่ FBI ได้ร่วมกันจับกุม Mr. Yun He ที่ประเทศสิงคโปร์ ไว้แล้ว

เรื่อง “ เก็บของได้ ทำไมติดคุก ”

 mediathailand.report/2024/05/blog-post_31.html

Mediathailand.Report

บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรณเทพ สกุลพิชัยรัตน์

เรื่อง “ เก็บของได้ ทำไมติดคุก ”

สืบเนื่องจาก พาดหัวข่าวออนไลน์ของหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งว่า

“ จับลุงชบ้แท็กชี เก็บทอง 49 บาท อ้างเอาทอง 2 บาทไปขาย เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นของจริงไหม ”

ตำรวจนำกำลังเข้า “ จับกุม ” ลุงชบ้แท็กชี เก็บทอง 49 บาท ย่านนางเลิ้ง ก่อนนำตัวมาสอบปากคำ อ้างนำทองไปขายเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นทองจริงหรือไม่

ส่วนที่เหลือตำรวจยึดคืนเป็นของกลางแล้ว เนื่องจากปรากฏตามภาพกล้องวงจรปิดเห็น คนขับรถแท็กชีได้มีการลงไปหยิบกระเป๋าที่ตกอยู่กลางถนนบรมราชชนนีขาออก...

จึงเกิดการโต้เถียงในสังคมว่า

“ ลุงแท็กชี ” ไม่ผิด” เพราะเป็นของตกหล่น ใครเห็น ใครเก็บได้ คนนั้นก็เป็นเจ้าของ ชี”

“ลุงแท็กชีผิด “ลักทรัพย์” เพราะเมื่อเก็บของที่ตกหล่นได้ ของที่ไม่ใช่ของเรา ต้องเอาไปคืนเจ้าของชี”

ก็จะมีคนตั้งคำถามต่อไปว่า “ แล้วจะเอาไปคืนใครล่ะ ในเมื่อของนั้นมันตกหล่นลงมาจากรถคันหนึ่ง แล้วรถคันนั้นก็วิ่งไปไหนแล้วก็ไม่รู้ ใครเป็นเจ้าของไม่รู้เลยแล้วจะคืนใคร”

บางคนตอบว่า “ ก็ต้องนำไปแจ้งความลงบันทึกประจำวัน เพื่อให้ตำรวจสืบหาเจ้าของ”

บางคนมองโลกในแง่ร้ายว่า “ กลัวถูกอม.....”

คำตอบไหน ? จะเป็นคำตอบที่ถูกต้อง และเหตุการณ์แบบนี้อาจเกิดขึ้นกับเราได้ และเมื่อมันเกิดขึ้นแล้ว จะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ไม่ต้องติดคุกข้อหา “ลักทรัพย์”

มาดูข้อกฎหมายในเรื่องนี้

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 1323 บุคคลเก็บได้ซึ่ง “ทรัพย์สินหาย” ต้องทำอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) ส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ ผู้ของหายหรือเจ้าของ หรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้น หรือ
- (2) แจ้งแก่ผู้ของหายหรือเจ้าของ หรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นโดยมิชักช้า หรือ
- (3) ส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ เจ้าพนักงานตำรวจ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่น ภายในสามวันและแจ้งพฤติการณ์ตามที่ทราบอันอาจเป็นเครื่องช่วยในการสืบหาตัวบุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้น

แต่ถ้าไม่ทราบตัวผู้ของหาย เจ้าของ หรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินก็ดี หรือบุคคลดังระบุ นั้นไม่รับมอบทรัพย์สินก็ดี ท่านให้ดำเนินการตามวิธีอันบัญญัติไว้ในอนุมาตรา (3)

ทั้งนี้ ท่านว่า ผู้เก็บได้ซึ่ง “ทรัพย์สินหาย” ต้องรักษาทรัพย์สินนั้นไว้ด้วยความระมัดระวังอันสมควรจนกว่าจะส่งมอบ

หากเก็บทรัพย์สินของผู้อื่นได้ แต่กลับไม่ได้ทำตามขั้นตอนตามกฎหมายดังกล่าว อาจมีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา (แล้วแต่กรณี) ดังนี้

(1) “ลักทรัพย์” ของผู้อื่น ตาม มาตรา 334 (ผู้ใด เอาไป ซึ่งทรัพย์สินของผู้อื่น หรือผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วย ไปโดยทุจริต แสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบ) ต้องระวางโทษ “จำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 60,000 บาท”

แต่ถ้า เอาทรัพย์สินนั้นไปในช่วงเวลากลางคืน ก็อาจมีความผิดฐาน “ลักทรัพย์ในเวลากลางคืน” ตามมาตรา 335(1) ซึ่งมีโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000บาทถึง 100,000 บาทหรืออาจเป็นความผิด

(2). “ ยักยอกทรัพย์สินหาย” ตาม มาตรา 352 วรรค 2

(ถ้าทรัพย์สินตกมาอยู่ในความครอบครองของผู้กระทำผิดโดยเป็น “ทรัพย์สินหาย” ซึ่งผู้กระทำผิดเก็บได้ หรือ มีผู้ส่งมอบให้โดยสำคัญผิด)

ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน 1 ปี 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แล้ว “ลักทรัพย์” กับ “ยักยอกทรัพย์สินหาย” ต่างกันตรงไหน?

(1) กรณี “ทรัพย์สินหาย” การครอบครองทรัพย์สินนั้น จะยังคงอยู่ในความครอบครองของเจ้าของหรือไม่ จะต้องพิจารณาตามพฤติการณ์เป็นเรื่องไป

*** โดยหากเก็บเอาทรัพย์สินนั้นไป โดย “รู้” หรือ “ควรรู้” ว่า เจ้าของกำลังติดตามหรือจะติดตามเอาคืน (เจ้าของ ไม่ได้สละเจตนาในการครอบครองทรัพย์สินนั้นไว้) หากมีใครมาเอาทรัพย์สินนั้นไป ก็จะเป็นความผิดฐาน “ลักทรัพย์”

*** แต่ถ้า “ไม่รู้” หรือ “ไม่มีเหตุอันควรรู้” ว่า เจ้าของกำลังติดตามเอาคืน ก็เป็นความผิด ฐาน “ยักยอกทรัพย์สินหาย”

เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัด มาดูว่า “ทรัพย์สินหาย” มีความหมายอย่างไร

“ทรัพย์สินหาย” คือ ทรัพย์สินที่มีเจ้าของ แต่เจ้าของไม่รู้ว่าทรัพย์สินนั้นตกหายที่ใด และไม่รู้ว่าจะติดตามของหายคืนได้ที่ใด จึงถือว่า การครอบครองหลุดออกจากตัวเจ้าของแล้ว โดยเจ้าของมิได้ตั้งใจหรือ ไม่ใช่สละการครอบครอง

เมื่อ “ของตกหาย” ผู้ที่เก็บได้ ถือว่า “เข้าครอบครองทรัพย์สินที่ตกหาย” (แทน) ถ้าเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือ เป็นของผู้อื่น โดยทุจริต

(2) อัตราโทษของความผิดฐาน “ ลักทรัพย์” ตามมาตรา 334 จำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 60,000 บาท”

แต่อัตราโทษของความผิดฐาน “ ยักยอกทรัพย์สินหาย” ตามมาตรา 352 วรรคสอง คือ จำคุกไม่เกิน 1 ปี 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 30,000 บาท (ซึ่งเบากว่า)

กรณี “ลุงแท้กซี่เก็บทองหนัก 49 บาท ได้ แล้วไม่ได้ทำตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1323 ดังที่กล่าวแล้วข้างต้น ทั้งที่ ปราบกฏขาวชัดแจ้งว่า “เจ้าของได้พยายามติดตามเอาคืน” จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สืบสวนจากกล้องวงจรปิด พบภาพ “ลุงแท้กซี่” ลงถนนไปเก็บ กระเป๋า (ซึ่งภายในมีทองน้ำหนัก 49 บาท) ซึ่งตกลงลงมาจากรถยนต์คันหนึ่ง จึงติดตาม จับกุมลุงแท้กซี่ได้พร้อมทองหนัก 49 บาท

ไม่ว่า ลุงแท้กซี่จะอ้างเหตุผลใดใด เช่น ไม่รู้จะไปคืนที่ใด คืนกับใคร ฯลฯ ก็ไม่พ้นความผิดฐาน “ลักทรัพย์” ไปได้

ล่าสุด พนักงานอัยการฯ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องลุงแท้กซี่ในความผิดฐาน “ลักทรัพย์” ต่อศาลอาญา ตลิ่งชัน ในความผิดฐาน “ลักทรัพย์”

“ จำเลยได้ลักเอากระเป๋า ภายในมีทองคำรูปพรรณและทองคำแท่ง น้ำหนักประมาณ 49 บาท มูลค่า 1,***,*** บาท ของนาย..... ผู้เสียหาย ที่ทำหล่นหายไปใกล้สะพานลอย ย่าน..... โดยจำเลยเก็บทรัพย์สินดังกล่าวได้ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้เสียหายกำลังติดตามหาทรัพย์ ดังกล่าว อันเป็นการเอาทรัพย์ไปโดยทุจริต”

จำเลยให้การรับสารภาพ ศาลจึงมีคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติสืบเสาะและพินิจ แล้วส่ง รายงานการสืบเสาะให้ศาลพิจารณาประกอบคำพิพากษาต่อไป

ภาพจำจะเป็นอีกภาพหนึ่ง ถ้า.....

ลุงแท้กซี่เก็บทองหนัก 49 บาท แล้วประกาศหาเจ้าของ เช่น แจ้ง จส.100 หรือ สวพ.91

ภาพจะกลายเป็น “ แท้กซี่ฮีโร่ เก็บทองหนัก 49 บาท ตามหาเจ้าของ”

กรณี “ลุงแท้กซี่เก็บทองได้” จึงเป็น อุทาหรณ์ที่ดีสำหรับประชาชนทั่วไป เพราะในชีวิตประจำวัน เราอาจเจอ หรือ เก็บทรัพย์สินของผู้อื่นได้ตามท้องถนน หรือ ที่ต่างๆ อาจกลายเป็น “ทุกขลาภ” ได้ เพราะบางคนอาจคิดว่า “ รวยแล้ว โชคดีแล้ว เราเก็บทองได้ เราเก็บเงินได้ เราเก็บโทรศัพท์ได้” และบางคนคิดว่า “คงไม่มีคนเห็น” ความจริงแล้วปัจจุบันกล้องวงจรปิดมีอยู่ทั่วไปตามท้องถนนทั้งของรัฐ (มาตรการรักษาความปลอดภัย) และกล้องวงจรปิดของเอกชน รวมถึงกล้องหน้ารถด้วย

บทความทางกฎหมายเรื่องนี้จะป็นภูมิคุ้มกันให้ท่านไม่ตกเป็น “จำเลย” ในความผิดฐาน “ลักทรัพย์” หรือ “ยึดยกทรัพย์สินหาย” โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

• นายวรเทพ สกุลพิชัยรัตน์

อัยการศาลสูงจังหวัดสมุทรปราการ

(อดีต) รองประธานคณะกรรมการการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน (คนที่สอง) ในคณะกรรมการการกฏหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร (สมัยที่ 25)

30 พฤษภาคม 2567





ปฏิบัติการกวาดล้างอาชญากรข้ามโลก จับต่างชาติดัวการแก๊ง Hybrid Scam



เกาะรอยคดีดัง

๑ กักดี วีระรัตน์

การหลอกลวงชักชวนให้ประชาชน
ร่วมลงทุนในทรัพย์สินรูปแบบต่าง ๆ ที่อ้าง
ว่าจะได้รับกำไรผลตอบแทนในอัตราสูง ซึ่ง
ผลให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนเป็น
วงกว้างขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์สร้าง
ปัญหาให้กับประชาชนบนสังคมทุกรูปแบบ
สืบเนื่องจากการสืบสวนสอบสวนคดีที่มี
การกระทำความผิดเชื่อมโยงกัน ของคดี
อาญา สน.ศาลาแดง ที่ 452/2565, คดี
อาญา สน.ดินแดง ที่ 462/2564 และ
คดีอาญาของ สก.หนองขาม จ.ชลบุรี ที่
727/2564 กรณีผู้เสียหายถูกหลอกลวง
ในลักษณะ Hybrid Scam ซึ่งคนร้ายใช้
วิธีการชักชวนผู้เสียหายให้ลงทุนสกุลเงิน
ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มปลอม จากนั้นให้
ผู้เสียหายซื้อเงินสกุล USDT และโอนไป
ตามเลขกระเป๋าดิจิทัลตามที่คนร้ายระบุ
ก่อนที่จะถูกโอนเข้าบัญชีของแพลตฟอร์ม
เทรดเงินดิจิทัล

ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจไซเบอร์สืบสวน
จนได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปสู่นักวิจัยตัวจริงที่ใช้
กระเป๋าดิจิทัลดังกล่าวคือ นายซู (Mr.
Shaoxian Su) ชาวสัญชาติจีนกับพวก และ
ยังพบเส้นทางการเงินเชื่อมโยงมามีรูปแบบ
นิติบุคคลสัญชาติไทยที่เชื่อว่าจดทะเบียน
เพื่ออำพรางการทำธุรกรรม โดยการเข้าซื้อ
อสังหาริมทรัพย์ และทรัพย์สินต่าง ๆ จนนำ
มาสู่ปฏิบัติการ "Trust No One" EP.1-5



มีการตรวจค้นกว่า 72 จุดทั่วประเทศ

พล.ต.อ.สนา ชวงศ์ รอง ผบ.ตร.,
พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.
สอท., สำนักงานอัยการสูงสุด, นายวิทยา
เนติธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมาย หัวหน้า
โฆษกสำนักงานป้องกันและปราบปราม

การฟอกเงิน, คุณ Muang Promkesa
HSI Investigator HIS และ คุณ Akbar
A.Head of Investigation - APAC
(Binance) เปิดปฏิบัติการ "The Purge"
ปฏิบัติการกวาดล้างอาชญากรข้ามโลก จับ
ต่างชาติดัวการแก๊ง Hybrid Scam ตรวจ

ยึดทรัพย์สินกว่า 250 ล้าน เตรียมเฉลี่ยคืน แก่ผู้เสียหาย ผลการปฏิบัติสามารถจับกุม ผู้ต้องหาสัญชาติจีน 3 ราย ตรวจยึดอายัด อสังหาริมทรัพย์คอนโดฯ หมู่บ้านหรู รถยนต์ สินค้าแบรนด์เนม เงินสดและของกลาง อื่นอีกหลายรายการ รวมมูลค่ารวมกว่า 1.900 ล้านบาท ส่งสำนวนการสอบสวน พร้อมความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และ อัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหา ทั้งหมด ภายหลังสำนวนงาน ปปง. ได้มีคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการ กระทำความผิดไว้ชั่วคราว โดยยึดทรัพย์สิน ไว้ 15 รายการ ราคาประมาณ 600 ล้านบาท และได้ลงประกาศให้ผู้เสียหายยื่น คำร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สินจากกรณีดังกล่าว

ในส่วนคดีอาญา สน.ดินแดง ที่ 462/2564 พบว่าคนร้ายใช้วิธีการก่อเหตุ โดยอาศัยวิธีการล่อลวงติดต่อหาประชาชนผ่าน แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียต่างๆ แล้วชักชวน พยายามให้เกิดความเชื่อว่าเป็นคนร้ายสอนการ ลงทุนเทรดคริปโตเคอร์เรนซีเพื่อได้ผลกำไร จริง โดยผู้เสียหายในคดีนี้ถูกชักชวนให้ โอนเงินไปยังบัญชีธนาคารของบุคคลต่างๆ (บัญชีม้า) ที่คนร้ายอ้างว่าเป็นบัญชีตัวแทน รับแลกเปลี่ยนเงินบาทเป็นเงินสกุลดิจิทัล เพื่อโอนเข้าแอปเทรดเหรียญดิจิทัล(แอป ปลอม) จากการสืบสวนเส้นทางการเงิน พบว่าปลายทางของเงินนั้น ถูกนำไปผ่าน กระบวนการฟอกเงินด้วยระบบการเงินใต้ดิน และพบว่าหนึ่งในผู้ร่วมขบวนการเป็นกลุ่ม ชาวจีน และ ชาวจีนสิงคโปร์ โดยเป็นผู้ จ้างวานเพื่อจดทะเบียนบริษัทนอมินี และ นำข้อมูลบริษัทไปเปิดบัญชีธนาคารเพื่อนำ มาใช้รับเงินจากการกระทำความผิด แล้ว

นำเงินส่วนใหญ่ที่ได้มาเปลี่ยนสภาพไปเป็น สินทรัพย์ดิจิทัล แล้วโอนต่อไปหลายลำดับ เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบและสร้างความ ยุ่งยากในการสืบสวนของเจ้าหน้าที่

จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจพบหลักฐาน ทางการเงินที่ไม่สัมพันธ์กับฐานะของเจ้าของ บัญชี และมีพยานหลักฐานที่บ่งชี้ถึงการมี ส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรม และยังพบว่าบุคคลเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฟอก เงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการหลอกลวง การพนันออนไลน์ หรือยาเสพติดก็ตาม การ สืบสวนสอบสวนติดตามจับกุมกลุ่มคนร้าย ดังกล่าว และยึดทรัพย์เพื่อนำมาคืนให้แก่ ผู้เสียหายให้ได้โดยเร็ว จนกระทั่งสามารถ รวบรวมพยานหลักฐานขออนุมัติต่อศาล ออกหมายจับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเอา ไว้แล้ว จำนวน 26 คน และขอหมายค้น เพื่อเข้าตรวจค้นเป้าหมายสำคัญ จำนวน 4 จุด นำมาสู่ปฏิบัติการ The Purge ปฏิบัติ การกวาดล้างอาชญากรรมข้ามโลก

สามารถจับผู้ต้องหารายสำคัญคือนาย ตงเจี้ยน สัญชาติจีน อายุ 45 ปี ผู้รับผล ประโยชน์ โดยจับกุมได้ที่บ้านพักในพื้นที่ ม.6 ต.สันผีเสื้อ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่, นาย เว่ย คิง เคก สัญชาติสิงคโปร์ อายุ 41 ปี ผู้ทำหน้าที่จ้างวานเปิดบัญชีนิติบุคคลและ บริหารจัดการทรัพย์สิน โดยจับกุมได้ที่ลาน จอตรง แห่งหนึ่งในพื้นที่ หมู่ 12 นิเวศ อร์เคิล ด.พระตำหนักข่อย 4 ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี, นายวศิน ภู อายุ 31 ปี ผู้ทำหน้าที่ฟอกเงินผ่านสินทรัพย์ ดิจิทัล โดยจับกุมได้ที่บริเวณศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ และ น.ส.สิริภัทร อายุ 25 ปี

เป็นเจ้าของบัญชี โดยจับกุมได้ที่ด่านตรวจ คนเข้าเมืองแม่สอด จ.ตาก โดยแจ้งข้อหา ในความผิดฐาน “ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน อันเป็นปกติกระทำความผิดโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่น, ร่วมกันเป็นอั้งยี่, ร่วมกันเป็นขบวนการ, ร่วม กันโดยทุจริต หรือโดยหลอกลวงนำเข้าสู่ ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบาง ส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ ประชาชน, ร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติฯ และร่วมกันฟอก เงินและสมคบฟอกเงิน”

รวมถึงตรวจยึดและอายัดทรัพย์สิน และบัญชีสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้ต้องหา และบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องในคดี ดังนี้ 1.อายัดบัญชีเงินฝาก ยอดเงินจำนวน ประมาณ 40 ล้านบาทเศษ, 2.อายัดบัญชี สินทรัพย์ดิจิทัล มูลค่าประมาณ 150 ล้าน บาท, 3.อายัดเงินสด จำนวน 80 ล้านบาท, 4.ยึดรถยนต์หรู ราคาประมาณ 2.5 ล้าน บาท รวมมูลค่าประมาณ 252.5 ล้าน บาท ต่อมาสำนวนงาน ปปง. ได้มีคำสั่งยึด และอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระ ทำความผิดไว้ชั่วคราวที่ ย.92/2567 ลง วันที่ 17 เม.ย.67 โดยยึดเงินสด จำนวน 80 ล้านบาทข้างต้น ไว้เพื่อตรวจสอบ ซึ่ง หากพบว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการ กระทำความผิด ก็จะถูกนำมาเฉลี่ยทรัพย์สิน ให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ชัยภูมิเปิดโครงการนำร่อง “จัดตั้งผู้จัดการมรดกออนไลน์” เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรม

CN ch-news thailand.com/87898

@ch-news thailand.com

03/06/2024

ชัยภูมิ Kick off โครงการนำร่อง “จัดตั้งผู้จัดการมรดกออนไลน์” เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรม ลดภาระค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน



นายอนันต์ นาคนิยม ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ มอบหมายให้ นายณัฐพศุทธิ์ โชติจิรศิริกุล นายอำเภอซับใหญ่ ประธานเปิดโครงการนำร่อง “การตั้งผู้จัดการมรดกผ่านระบบออนไลน์” ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลตะโกทอง อำเภอซับใหญ่ จังหวัดชัยภูมิ โดยการเชื่อมสัญญาณถ่ายทอดสดออนไลน์จากศาลจังหวัดชัยภูมิ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ลดค่าใช้จ่าย ลดเวลา ไม่ต้องเดินทางไปไกล ในโอกาสนี้ได้เชิญกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการด้วย

โครงการนำร่อง “การตั้งผู้จัดการมรดกผ่านระบบออนไลน์” ริเริ่มขึ้นภายใต้ความร่วมมือระหว่างจังหวัดชัยภูมิ โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดชัยภูมิ ร่วมกับศาลจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดชัยภูมิ โดยมีภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ ได้แก่ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ และอำเภอทุกอำเภอ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการร้องขอแต่งตั้งผู้จัดการมรดก โดยไม่ต้องเดินทางมายังศาลจังหวัดชัยภูมิซึ่งมีระยะทางไกล ลดค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน รวมทั้งจำนวนคดีที่ขึ้นสู่ชั้นศาลด้วย



นายอนันต์ นาคนิยม ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ กล่าวว่า จังหวัดชัยภูมิได้มีการประชุมหารือร่วมกับ นายวิโรจน์ เกียรติสินทรัพย์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดชัยภูมิ ในการดำเนินโครงการดังกล่าวมาระยะหนึ่งแล้ว โดยในวันนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่ได้มีการ Kick off โครงการดังกล่าว โดยจังหวัดชัยภูมิจะขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมไปยังทุกอำเภอ ซึ่งคิดว่าสามารถช่วยลดภาระการเดินทางและค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชนได้

เปิดศูนย์สร้างเสริมคุณภาพครอบครัว



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ห้องประชุมศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรี นางสาววรรณรัตน์ เจษฎาจินต์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสิงห์บุรี ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรี เป็นประธานในพิธีเปิด “ศูนย์สร้างเสริมคุณภาพครอบครัว” (Healthy Family Center) ในศาลเยาวชนและ

ครอบครัวจังหวัดสระบุรี

โดยศูนย์มีภารกิจหลักที่สำคัญ คือ กลุ่มครองสิทธิ ส่งเสริมสวัสดิภาพและติดตามช่วยเหลือดูแลผู้เยาว์ในคดีครอบครัว ตามนโยบายของท่านประธานศาลฎีกา ที่ให้ยกระดับการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการของศาลในคดีครอบครัวด้วย โดยมีคณะผู้พิพากษา คณะผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรีพร้อมคณะ อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรี ผู้แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสระบุรี ผู้อำนวยการฯ และเจ้าหน้าที่ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระบุรีร่วมในพิธี.

รัฐบาลไทย-ข่าวทำเนียบรัฐบาล-รัฐบาลเผยผลสำเร็จแก้ปัญหาหนี้ในระบบ แล้วเสร็จทั่วประเทศ จำนวน 150,015 ราย มูลหนี้ลดลง 1,202 ล้านบาท นายกฯ กำชับทุกภาคส่วนเดินหน้าแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง

 thaigov.go.th/news/contents/details/83786



รัฐบาลเผยผลสำเร็จแก้ปัญหาหนี้ในระบบ แล้วเสร็จทั่วประเทศ จำนวน 150,015 ราย มูลหนี้ลดลง 1,202 ล้านบาท นายกฯ กำชับทุกภาคส่วนเดินหน้าแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลเผยผลสำเร็จแก้ปัญหาหนี้ในระบบ แล้วเสร็จทั่วประเทศ จำนวน 150,015 ราย มูลหนี้ลดลง 1,202 ล้านบาท นายกฯ กำชับทุกภาคส่วนเดินหน้าแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จะสิ้นสุดโครงการ

วันนี้ (1 มิ.ย. 67) นายคารม พลพรกลาง รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยผลการดำเนินการแก้ปัญหาหนี้ในระบบ แล้วเสร็จทั่วประเทศ จำนวน 150,015 ราย มูลหนี้ลดลง 1,202 ล้านบาท โดยยังคงเหลืออีก 3,385 ราย ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการกระบวนการไกล่เกลี่ย ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยยังคงเดินหน้าให้ทุกจังหวัดไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบให้แล้วเสร็จ ถึงแม้จะครบกำหนดให้ประชาชนลงทะเบียนหนี้ในระบบ

นายคารม กล่าวว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา รัฐบาล โดยกระทรวงมหาดไทยดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการจัดระเบียบสังคม และปราบปรามผู้มีอิทธิพลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "ปัญหาหนี้ในระบบ" ที่ต้องดำเนินการเชิงรุก ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้กำชับให้กลไกกระทรวงมหาดไทยขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง โดยให้ทุกจังหวัดดำเนินการแก้ไขปัญหามูลหนี้ในระบบครอบคลุมทั้งระบบ ภายใต้การดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ รวมถึงสำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งบูรณาการกับทุกภาคส่วน อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงแรงงาน กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การปกครองส่วน

ท้องถิ่น ตลอดจนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร่วมกันขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบตามนโยบายของรัฐบาล ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนให้สำเร็จ เพราะคนเป็นหนี้ในระบบต้องเผชิญกับการชำระดอกเบี้ยสูงมากและเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

“นายกรัฐมนตรีชื่นชมเจ้าหน้าที่ทุกภาคที่ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบให้กับพี่น้องประชาชนมาอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จะมีการดำเนินการอย่างจริงจัง แต่ยังคงมีพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน และยังไม่ได้รับการช่วยเหลืออีกเป็นจำนวนมาก นายกกฯ กำชับทุกภาคส่วนดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ให้พี่น้องประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน หลุดพ้นจากการเป็นหนี้ในระบบ ซึ่งเป็นสารตั้งต้นสารของปัญหาผู้มีรายได้น้อย” นายคารม ระบุ

แผนขบวนการค้าไม้พะยุง ขรก. เอี่ยว? 5 ปี คดีไม่คืบ

 news.ch7.com/detail/730788

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



เจาะประเด็นข่าว 7HD - ชาวบ้านในจังหวัดสุรินทร์ ร้องเรียนมีขบวนการลักลอบตัดไม้พะยุง ในที่ดินสาธารณะ แต่ผ่านมาเกือบ 5 ปี คดีไม่คืบหน้า ติดตามกับคุณณัฐดนัย ใหม่ซ้อน ในคอลัมน์ หมายเลข 7

ต่อไม้พะยุงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 90 เซนติเมตร เป็น 1 ใน 6 ต้น ที่ถูกขบวนการค้าไม้พะยุง ลักลอบตัด เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2562 ทั้งที่เป็นไม้หวงห้ามในพื้นที่สาธารณะประโยชน์ บ้านเกาะตราช หมู่ที่ 8 ตำบลตราช อำเภอสรินณรงค์ จังหวัดสุรินทร์

คอลัมน์หมายเลข 7 ได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากชาวบ้านในพื้นที่ หลังแจ้งความดำเนินคดี แต่ผ่านมาเกือบ 5 ปี คดีกลับไม่คืบหน้า

เรื่องนี้ ชาวบ้านยืนยันว่ามีหลักฐานชัดเจน ว่ากลุ่มคณะกรรมการหมู่บ้าน ที่มีอดีตผู้ใหญ่บ้าน กับอดีตผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน 2 คน เป็นตัวตั้งตัวตี มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดไม้พะยุง 6 ต้น ขายให้นางพิมพ์ใจ ในราคา 700,000 บาท และยังคงลักลอบตัดไป 2 ต้น ก่อนหน้านี้

ด้านอดีตผู้ใหญ่บ้านยอมรับว่า มีการตัดไม้พะยุงจริง ได้เงินมา 700,000 บาท ฝากเข้าบัญชีวัดป่าบ้านเกาะตราช 450,000 บาท แต่ปฏิเสธไม่รู้เห็นกับจำนวนเงินที่หายไป 250,000 บาท

พฤติกรรมของขบวนการค้าไม้พะยุงไม่จบเพียงเท่านั้น แต่คอลัมน์หมายเลข 7 ยังได้ข้อมูลว่า ขบวนการกลัวความผิด เพราะรู้อยู่แก่ใจว่า การตัดไม้พะยุงในที่สาธารณะผิดกฎหมาย จึงออกอุบายให้ "นางปาน จิตบุญ" ซึ่งครอบครองที่ดิน สด. 1 ใกล้กับที่ดินสาธารณะที่ตัดไม้พะยุง เช่น เอกสารขออนุญาตที่ดินเต็มทั้งแปลง สวมทับที่ดินสาธารณะประโยชน์ของหมู่บ้าน

ทำให้ที่ดินของนางปาน งอกขึ้นมาเป็น 2 ไร่ จากเดิมที่มีเพียง 2 งานเท่านั้น ชาวบ้านจึงพากันออกมาคัดค้าน และยืนยันว่า นางปานขออนุญาตที่ดินทับที่ดินสาธารณะประโยชน์ของหมู่บ้านไม่ได้

เพราะที่ดินผืนนี้มีเอกสารสิทธิ์ชัดเจนว่า นางมา เพ็งบุญ มอบให้เป็นที่ดินสาธารณะประโยชน์

ระบุชัดเจนว่า พลเมืองใช้ร่วมกัน จำนวน 1 ไร่ 3 งาน 12 ตารางวา อยู่ในความดูแลของกระทรวงมหาดไทย สละหลวง เอกสารชัดเจนว่า ตรงนี้เป็นที่ดินสาธารณะ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน คอลัมน์หมายเลข 7 ไปพบ "นางปาน จิตบุญ"

เธอยอมรับว่า ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ว่าจ้างให้ลงลายมือชื่อออกโฉนดที่ดินสวมทับที่ดินสาธารณประโยชน์ แลกกับเงิน 5,000 บาท และเหล้าขาว 1 ขวด

ขณะที่ความคืบหน้าคดี คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงพิจารณาความผิดทางวินัย คาดว่าจะลงโทษไล่ออก หรือ ปลดออก

ส่วนคดีอาญายังอยู่ในชั้นพิจารณาของพนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์

นอกจากนี้ นายอำเภอศรีณรงค์ ยังมีหนังสือถึงธนาคารให้ระงับการเบิกจ่ายเงินขายไม้พะยุง 450,000 บาท จนกว่าคดีอาญาจะถึงที่สุด

คดีนี้ดูรูปการไม่ซับซ้อน แต่การเอาผิดกลับยืดเยื้อ คำถาม คือ ใครอยู่เบื้องหลังขบวนการ เพราะคงไม่ได้มีแค่อดีตผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแน่นอน





การกิจสำคัญ สว.ก่อนแยกย้าย

ในการเปิดประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญช่วงวันที่ 18-21 มิ.ย.นี้ซึ่งฝ่ายรัฐบาลขอให้มีการเปิดสมัยประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายสำคัญ 2 ฉบับ คือ ร่างแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2568 ขณะเดียวกันวุฒิสภาก็จะมีการประชุมในช่วงดังกล่าวเช่นกัน แม้จะเป็นการทำหน้าที่ในช่วงรักษาการจนกว่าจะมี สว.ชุดใหม่เข้าทำหน้าที่

โดยพบว่าเมื่อวันที่ 29 พ.ค.ที่ผ่านมา การประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (วิปวุฒิสภา) ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (สมัยวิสามัญ) วันที่ 18-21 มิถุนายน 2567 ซึ่งมีเรื่องพิจารณาสำคัญ อาทิ ตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด และประธานศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และจะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



พรเพชร วิชิตชลชัย

...หรือกฎหมายสมรสเท่าเทียม ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เช่นเดียวกับร่าง พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...อีกด้วย

นอกจากนี้ ที่ประชุมวิปวุฒิสภายังได้มีมติงดเว้นการตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เนื่องจากเห็นว่าวุฒิสภาชุดปัจจุบันครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีวุฒิสภาชุดใหม่ ซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาดำเนินการ แต่อาจพิจารณาทบทวนใหม่หากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ไม่สามารถประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้ทันตามกำหนดเวลา

อนึ่ง ก่อนหน้านี้นี้เมื่อวันที่ 1 เม.ย.ที่ผ่านมา วุฒิสภาลงคะแนนเสียงไม่เห็นชอบ นายวิชณุ วรัญญู รองประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นประธานศาลปกครองสูงสุด ด้วยคะแนน 158 ต่อ 45 เสียง ทำให้ต้องมีการไปเริ่มต้นกระบวนการเห็นชอบประธานศาลปกครองสูงสุดคนใหม่อีกครั้ง

ขณะเดียวกัน ก่อนหน้านี้นี้เมื่อ 17 เม.ย. ที่ประชุมคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) เห็นชอบการเสนอชื่ออัยการสูงสุดคนใหม่แทน นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ที่จะพ้นจากวาระบริหารในวันที่ 30 ก.ย. 2567 โดยที่ประชุม ก.อ.มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้แต่งตั้ง นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด อาวุโสเป็นลำดับ 1 เป็นอัยการสูงสุด คนที่ 19.

DSI จับมือ 14 หน่วยงานตรวจสอบพื้นที่ หลังชาวบ้านร้องเอกชน ลอบขุดดินดูทรายที่หลวง - ข่าวดสด

K khaosod.co.th/around-thailand/news_8264153

31 พฤษภาคม 2567

DSI สนธิกำลัง 14 หน่วยงานรัฐ ลงพื้นที่ตรวจสอบเอกชนลักลอบขุดดิน ดูทรายในที่ดิน สาธารณประโยชน์ จังหวัดอุดรดิตถ์ และแม่น้ำน่าน

เมื่อวันที่ 31 พ.ค.2567 พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รรท.อธิบดีกรม
สอบสวนคดีพิเศษ รับรายงานจากศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 6 (พิษณุโลก) ร่วมกับหน่วย
งานที่เกี่ยวข้อง 14 หน่วยงาน อาทิ จังหวัดอุดรดิตถ์, อัยการ, กอ.รมน., เทศบาลท่าเสา,
อุตสาหกรรมจังหวัด

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 3 (ลำปาง), สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาแพร่ ลงพื้นที่บริเวณ
หมู่ 8 ตำบลท่าเสา อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ เพื่อตรวจสอบกรณี มีการร้องทุกข์ดำเนินคดีเกี่ยวกับการ
บุกรุกที่สาธารณะ อันเป็นสมบัติของแผ่นดิน โดยมีลักษณะการขุดดิน หิน กรวด ทราย อัน
เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 และพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484



สืบเนื่องมาจากมีผู้ร้องทุกข์ ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการสอบสวนกรณีบริษัทเอกชน
แห่งหนึ่ง ลักลอบขุดดิน กรวดทราย ดูทราย ในที่ดินสาธารณประโยชน์ จากการตรวจสอบ
พื้นที่เกิดเหตุ จำนวน 73 ไร่ โดยใช้อากาศยานไร้คนขับ(โดรน) และการเดินตรวจ

พบว่าพื้นที่เกิดเหตุมีสภาพเป็นพื้นที่ว่าง ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ติดแม่น้ำน่าน และเป็นพื้นที่ที่อยู่
ระหว่างการดำเนินการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง มีสิ่งปลูกสร้างในลักษณะเพิงพัก และ
มีเครื่องจักร ได้แก่ รถตัก เรือสำหรับดูทราย ชุดตะแกรงร่อนกรวด ทราย กองทราย รถน้ำ
 ฯลฯ กระจายอยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ

จากการตรวจสอบกับแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ พบว่าพื้นที่เกิดเหตุดังกล่าว มีสภาพเป็นเกาะ
กลางแม่น้ำน่าน เพื่อความยุติธรรม คณะพนักงานสอบสวนจะดำเนินการส่งภาพถ่าย และ
แผนที่ไปยังผู้เชี่ยวชาญ เพื่ออ่านแปลภาพถ่าย ในการประกอบการสอบสวนต่อไป



‘ถวิล-กลุ่ม 40 สว.’

มองโอกาสชนะ คดีเศรษฐกิจ

สู่สถานการณ์ เปลี่ยนตัวนายกฯ

หน้า...16

‘ถวิล-กลุ่ม 40 สว.’ มองโอกาสชนะ คดีเศรษฐกิจ สู่สถานการณ์ เปลี่ยนตัวนายกฯ



‘ถวิล อดีตเลขาธิการ สมช.’
กับ ปมร้อน ความมั่นคง
สถานการณ์เมียนมา-ปัญหาภาคใต้

วนศุกร์ที่จะถึงนี้ (7 มิ.ย.) เป็นวันครบกำหนด 15 วันที่ “เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี” ต้องยื่นเอกสาร “คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา” ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในคดีกลุ่ม 40 สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ตัวเขาพ้นจากการเป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากทำผิดรัฐธรรมนูญกรณีทุจริต ถวายชื่อฟิชต์ ชื่นบาน เป็น รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

หลังศาล รธน.รับคำร้องไว้วินิจฉัยเมื่อ 23 พ.ค.ที่ผ่านมา โดยเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีรับบอกว่าอาจไม่ขอขยายเวลาในการลงเอกสารคำชี้แจง แต่ก็ต้องดูว่าสุดท้ายจะเป็นแบบนี้หรือไม่ แต่ที่น่าสนใจก็คือ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีลงนามคำสั่งแต่งตั้ง “วิษณุ เครืองาม อดีตรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมาย ในยุครัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา” เป็น “ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี ด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติราชการ”

ที่ตัวนายวิษณุออกมาให้สัมภาษณ์ว่า คงจะมาช่วยให้คำปรึกษาในการสู้คดีดังกล่าวให้นายกรัฐมนตรีด้วย

คิดว่ามีส่วนที่จะขาดคุณสมบัติ ไม่ต้องมองตามกฎหมายเลยก็ยังได้ มองตามสายตาคนทั่วไป ว่าคนที่ไม่มีปัญหามติดังเยอะเยอะ ทำไมไม่เสนอขึ้นมา ทำไมเสนอคนนี้ขึ้นมา แล้วก็มีปัญหาเรื่องความสุจริตเป็นที่ประจักษ์ หรือเรื่องฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม อาจมองว่าเป็นนามธรรม แต่ก็เป็นเรื่องที่ใช้จิตสามัญสำนึกของคนทั่วไปที่เดินตามถนนได้ว่า ทำแบบนี้เหมาะหรือไม่ มันก็ไม่เหมาะ ยิ่งคนเป็นนายกฯ ยิ่งไม่เหมาะ ยิ่งคนเป็นรัฐมนตรียิ่งไม่เหมาะ ดูแค่สายตาธรรมดาก็ไม่ได้แล้ว ไม่ต้องพูดถึงการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมก็ยังเชื่อว่าสิ่งที่เราทำไปน่าจะประสบความสำเร็จที่ร้องไป ก็เชื่ออย่างนั้น

และนั่นยังทำให้ฉากการเมือง การสู้คดีระหว่างนายกฯ เศรษฐา กับกลุ่ม 40 สว. ในฐานะผู้ร้องคดีต่อศาล รธน. ยิ่งทวีความเข้มข้นขึ้นแน่นอน

“ถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา, อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)” ซึ่งเป็น 1 ใน 40 สว. ที่ลงชื่อในคำร้องดังกล่าว ให้สัมภาษณ์ผ่านรายการ **“ไทยโพสต์ อภิปรายแห่งความคิด”** กับ **“สำราญ รอดเพชร”**

ทั้งนี้ นายถวิลเคยถูกรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ย้ายจากตำแหน่งเลขาธิการ สมช. จนมีการฟ้องคดีกันเกิดขึ้นที่ศาลปกครองสูงสุด โดยนายถวิลเป็นฝ่ายชนะคดี จนต่อมานายไพบูลย์ นิติตะวัน อดีต สว. เวลานั้น เอาเรื่องดังกล่าวไปร้องศาล รธน. จนสุดท้ายศาลวินิจฉัยให้ยิ่งลักษณ์พ้นจากตำแหน่งนายกฯ มาแล้ว ส่วนคำร้องคดีเศรษฐาที่ถวิลร่วมลงชื่อด้วย จะทำให้เขาพ้นจากตำแหน่งนายกฯ หรือไม่ ยังต้องรอดูติดตาม

ซึ่งกับคำร้องของกลุ่ม 40 สว. ดังกล่าว **“ถวิล-สมาชิกวุฒิสภา”** เล่าให้ฟังถึงการได้ร่วมลงชื่อในคำร้องคดีสำคัญทางการเมืองครั้งนี้ว่า การเสนอชื่อแต่งตั้งรัฐมนตรีโดยมีชื่อ นายพิชิต ชื่นบาน มันไม่ใช่แค่เฉพาะสมาชิกวุฒิสภา หรือคนที่อยู่ในแวดวงข้าราชการหรือแวดวงการเมืองเท่านั้น แต่ประชาชนทั่วไปเขาก็ตั้งคำถาม เพราะการที่คนพิชิตที่เป็นหัวหน้าทีมทนายความ คุณทักษิณ ชินวัตร ในช่วงนั้น แล้วลูกทีมเอาสติกส์ เอาถุงขนมไปอย่างหากผมเป็นหัวหน้าทีม แล้วผมไม่รู้เรื่อง ผมโกรธ คงเอาตายเลย ทำแบบนั้นกับผม

มันก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วทางศาลฎีกาก็มีคำสั่งออกมา ในข้อหาละเมิดอำนาจศาล แล้วคนที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายในพรรค (เพื่อไทย) ก็มีเยอะเยอะ ทำไมไม่ตั้งขึ้นมา ทำไมไม่ตั้งคนที่กำลังทำได้หรือทำไม่ได้ ซึ่งในความเห็น



ของ สว.มันไม่ควรจะทำ และมันทำไม่ได้ด้วย มันก็ไม่ถูก

ซึ่งไม่ใช่แค่ สว. แต่ประชาชนทั่วไปก็กังขาตรงนี้ ในเมื่อพรรคฝ่ายค้านไม่ทำหน้าที่ตรงนี้ สว.เรายังทำหน้าที่อยู่ เราก็ทำ ซึ่งการลงชื่อใช้ สว.แค่ 25 คนลงชื่อ แต่อันนี้มาตั้ง 40 คน

“ซึ่งจริงๆ ไม่ได้มีแค่ 40 คน ผมคิดว่าถ้าจะเอา สว.มาลงชื่ออีก ผมคิดว่ามาเป็นร้อย แต่ต้องรับยื่น และบางคนก็มาคุยกับผมว่า มาไม่ทัน ตอนหลังก็อยากจะมีชื่อลงชื่อเพิ่มด้วย เพราะฉะนั้นที่ใครไปบอกว่า สว.แตกแยกกัน ไม่จริง”

-ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ไปว่า เป็นปฏิบัติการของปารวยต่อๆ เพราะ สว.หลายคนที่ยอมลงชื่อถูกมองว่าสนิทสนมกับลุงป้อม แต่จริงๆ ก็มีหลายกลุ่ม หลากหลาย?

ก็หลากหลาย และสำหรับผมไม่มีแน่นอน เพราะผมไม่เคยได้รับสัญญาณจากท่าน และผมก็คงไม่ไปบอกท่านว่าผมจะลงชื่อหรือไม่ลงชื่อ เพราะผมเห็นว่ามันไม่ถูกต้อง พอเอกสารมาที่ผม ผมก็ดูข้อกฎหมายอะไรต่างๆ แล้วก็ลงชื่อไป เพราะต้องการให้มีการชี้ว่ามันถูกหรือไม่ จะได้เป็นบรรทัดฐานต่อไปข้างหน้า และข้อสำคัญหากคุณเศรษฐาตัดสินใจเรื่องนี้ด้วยตัวเอง แล้วก็ก้าวก่ายการที่จะละเมิดเรื่องคุณสมบัติเรื่องการเป็นนายกรัฐมนตรี เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นที่ประจักษ์ เรื่องการฝ่าฝืนจริยธรรม มันก็ไม่ถูก แล้วอย่าไม่ได้ตัดสินใจเองอย่าไม่ถูกใหญ่เลย

-เรื่องที่เกิดขึ้นหากนายฯ ตัดสินใจ ถ้าจะตั้งก็คงตั้งเป็นรัฐมนตรีตั้งแต่ตั้ง ครม.รอบแรก แต่ต่อมาไปพบใครไม่รู้สามครั้ง แล้วมาตั้งนายพิชิต?

แล้วก็ยังมีเงื่อนไขที่มีการทำหน้าที่สอบสวนไปที่คณะกรรมาการกฤษฎีกา ที่พูดต่างๆ ตามแบบอย่างได้คำตอบ

-ความเชื่อส่วนตัวคิดว่านายเศรษฐาจะหลุดหรือไม่?

ผมก็คิดว่ามีส่วนที่จะขาดคุณสมบัติ ไม่ต้องมองตามกฎหมายเลยก็ยังได้ มองตามสายตาคนทั่วไป ว่าคนที่ไม่มีปัญหาตั้งเยอะแยะทำไมไม่เสนอขึ้นมา ทำไมเสนอคนนี้ขึ้นมา แล้วก็ปัญหา เรื่องความสุจริตเป็นที่ประจักษ์ หรือเรื่องฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอาจมองว่าเป็นนามธรรม แต่ก็เป็นเรื่องที่ใช้จิตสามัญสำนึกของคนทั่วไป ที่เดินตามถนนได้ว่า ทำแบบนี้เหมาะสมหรือไม่ มันก็ไม่เหมาะสม ยิ่งคนเป็นนายกฯ ยิ่งคนเป็นรัฐมนตรียิ่งไม่เหมาะสม ดูแค่สายตารวมดาก็ไม่ได้แล้ว ไม่ต้องพูดถึงการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

ผมก็ยังเชื่อว่าสิ่งที่เราทำไป น่าจะประสบความสำเร็จที่ร้องไป ก็เชื่ออย่างนั้น

-หากนายเศรษฐาหลุดจากนายกฯ ไป บางคนบอกว่าเศรษฐายังไงก็เป็นตัวเลือกที่ดีที่สุดเวลานี้ หากหลุดไปแล้วนายกฯ กลายเป็นลุงอึ้งขึ้นมา บ้านเมืองจะไม่ยุ่งหรือ?

บางอย่างมันไปคิดมากไม่ได้ อย่างเวลาเด็กทำผิดหรือลูกหลานเราทำผิด เราก็ต้องห้าม อย่างเราเคยไปเที่ยวแดน เจอคนตัดต้นไม้ แล้วมีคนมาบอกว่า หากไม่ให้พวกเขาตัดต้นไม้ เขาจะไปค้ายาเสพติด อ้าว ก็ตัดต้นไม้ก็ผิด ค้ายาเสพติดก็ผิด เราก็ต้องไม่ให้ทำทั้งสองอย่าง

อันนี้ก็เหมือนกัน เราไปคิดมากว่า เมื่อเกิดอย่างนี้ขึ้นมา แล้วผลประโยชน์จะไปตกกับใคร จะเกิดความยุ่งยากขึ้นหรือไม่ ซึ่งมันมีกลไกของมันอยู่แล้ว และกลไกตรงนี้ที่ สว.สบายใจคือ เราไม่เกี่ยวข้องแล้ว เราไม่ไปโหวตเลือกนายกฯ แล้ว มันก็พอจะทำได้

ได้ โดยที่เรารับรู้หัวใจ แล้วผมก็คิดว่า สว.ชุดนี้เกาะเกี่ยวกับ คสช.แน่นอน เพราะสรรหากันมาในช่วงนั้น ตั้งกรรมการกันขึ้นมา แต่จะบอกว่า สว.ทำเพื่อ คสช. หรือรับลูกจาก คสช. ผมว่าไม่ใช่ แต่ถ้าเราทำสิ่งหนึ่งที่เป็นผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง มันไม่ใช่ที่เราทำเพราะ คสช. แต่เราทำเพราะว่าเรามีจุดมุ่งหมายเดียวกัน และผมก็ยืนยันว่าใน สว.เกือบ 250 คน เรามีอิสระ เรามีความคิด และเราก็รักษาผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง เราอาจไม่เกาะเกี่ยวกับประชาชน แต่ผมคิดว่าผลงานและสิ่งที่เราได้ทำมา พิสูจน์ได้ว่าเรารักษาผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง ของประชาชน

-การเมืองช่วงนี้หลายคนมองว่าจะร้อน หลังอัยการสูงสุดสั่งฟ้องคุณทักษิณคดี 112 มองอย่างไร และคิดว่ากรณีนี้จะนำไปสู่ความร้อนแรงของบ้านเมือง?

สิ่งที่สำคัญที่สุด คือกระบวนการยุติธรรมต้องให้ตรงไปตรงมา สำคัญมากที่สุด

กรณีนี้นายทักษิณก็เข้าสู่กระบวนการ สิ่งที่เราเห็นพวกเรือนักโทษเทวดา นักโทษชั้น 14 นั้นแหละคือตัวอันตรายที่สำคัญ ตัวที่ทำให้ไม่มีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม แต่ถ้าเราเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม แล้วมันเดินไปได้ อย่างที่เราเคยรักษามาผมว่าดีที่สุด แล้วมันเกิดอะไรขึ้นก็ต้องยอมรับ ทุกอย่างเมื่อเดินไปตามกระบวนการยุติธรรม ตรงไปตรงมา การที่จะไปทำให้มันบิดเบี้ยว ตรงนี้ทำลายลงไปรากถึงค่านิยมในสังคม

ผมเคยอภิปรายในสภาฯ ว่า ผมจะพูดถึงเรื่อง “พันท้ายนรสิงห์” ให้คนรุ่นหลังฟังได้อย่างไร พันท้ายนรสิงห์ยอมสละชีวิตตัวเองเพื่อรักษากฎหมายไว้ แต่คนบางคนยอมตัดหัวกฎหมายเพื่อรักษาตัวเองไว้ แบบนี้ไม่ได้ แบบนี้ไม่ได้เสียเฉพาะกรณีนี้ แต่มันเสียทั้งหมด เสียความเชื่อมั่น เสียความน่าเชื่อถือ ว่าคนหนึ่งทำผิดต้องติดคุก แต่อีกคนหนึ่งทำผิดไม่ต้องติดคุกอย่างนั้นหรือ

แต่ผมก็คิดว่าเขาจะไป (รายงานตัวต่ออัยการ 18 มิ.ย.) เพราะก็มีกระบวนการต่อสู้ มีการปล่อยตัวชั่วคราว แล้วก็สู้กันถึงสามศาล ห้าปีจะจบหรือไม่ยังไม่รู้ ก็มีเวลาที่จะไปต่อสู้

-เชื่อในเรื่องดีลลับหรือไม่ ที่ทักษิณกลับมารอบนี้ดีลลับข้อตกลง ในฐานะนักการเมืองด้วย?

ผมก็ไม่เห็น เราทำงานการเมืองมา ก็ยังพอมีช่องทางพวกนี้ อยู่ แต่ก็ไม่เคยเห็น แต่สิ่งที่เกิดที่หลังเหมือนตอนห้วยออก แล้ว

เรามาแก้พื้นที่หลังตอนห้วยออกแล้ว จะแบ่งทุกคน อันนี้ก็เหมือนกัน เรามาดูที่หลังว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ลำดับใหม่ไลน์เหตุการณ์ต่างๆ ทุกคนก็รู้ว่าต้องมีการตกลงอะไรกันมา คิดว่าเป็นแบบนั้น แต่ว่าได้มีการไปคุยกันอย่างไร เราไม่ทราบได้ว่าไปตกลงกันอย่างไร แล้วมาถึงขณะนี้ว่าเกิดดีลลับหรือว่าแหกดีล ไม่ทราบเหมือนกัน แต่ประชาชนทั่วไปที่ติดตามข่าวสารการเมืองก็คิดว่าคงมีการคุยกัน

-แต่คิดว่าคงมีข้อตกลง ไม่อย่างนั้นคงไม่เกิดรูปรอยแบบนี้ นายทักษิณก็คงไม่กล้ากลับมา?

หากไม่ใช่ในฐานะผมเป็นอดีตเลขาธิการ สมช. ผมก็ยังเชื่อแบบนั้น มันมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ทำให้เราเชื่อว่าเป็นแบบนั้น และสิ่งนี้ไม่ต้องไปถามว่าใครไปคุยกับใคร แต่ถามว่าสิ่งที่เกิดขึ้นตามหลังเกิดขึ้นจากอะไร และเราก็รู้ว่ามันมีแต่ละคนเป็นอย่างไร ไม่มันใจจริงๆ จะทำแบบนั้นหรือไม่

-คนวิจารณ์อีกว่า ทักษิณโดนสั่งฟ้องคดี 112 เพราะที่ผ่านมามีคดี แต่บางคนบอกว่าไม่เกี่ยว เขาว่าไปตามเนื้อผ้า อดีตอัยการสูงสุดสั่งฟ้องไปแล้ว และอัยการสูงสุดคนปัจจุบันก็มาสอบเพิ่มเติม เห็นว่ามีหลักฐานเพียงพอถึงฟ้องไป?

ผมเชื่อมั่นนายแผ่นดิน ทางอัยการสูงสุดว่าพิจารณาไปด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย คือถ้าเราเอาความพอใจหรือความไม่พอใจ มันก็จะมีปัญหา

อย่างคดีที่ ป.ป.ช.ได้สวนเอาผิดคุณยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กรณีย้ายผมจากเลขาธิการ สมช. แล้วมีการยื่นฟ้องดำเนินคดีอาญา แล้วศาลฎีกา ยกฟ้อง ซึ่งอัยการสูงสุดอุทธรณ์คดีได้ แต่อัยการไม่ได้มีการยื่นอุทธรณ์ การไม่อุทธรณ์ในความเห็นของผม ถ้าหากอยากให้อุทธรณ์หรือไม่ ผมก็อยาก เพราะจะทำให้สิ้นสงสัย แต่ผมก็เชื่อว่าอัยการคงพิจารณาด้วยเหตุผล ข้อกฎหมาย พยานหลักฐานแล้ว เห็นว่าควรให้ยุติ ซึ่งหากถามความพอใจของผม ผมไม่พอใจ ผมอยากให้อัยการยื่นอุทธรณ์ แต่ก็จบแล้ว ผมก็ให้เกียรติทางอัยการ

-คิดว่าสถานการณ์บ้านเมืองในบั้นนี้ หรืออีกไม่กี่เดือนข้างหน้าจะมีอะไรแตกโค้งหรือไม่ ที่น่าห่วงเป็นพิเศษหรือน่าติดตาม ?

เรื่องการเมือง รัฐบาลที่บริหารประเทศ ถ้าไม่ได้ทำอะไรเสียหายร้ายแรงให้ประเทศ และข้อลัทธิลัทธิ ไม่ได้ทุจริตคอร์รัปชัน และไม่ล้มล้างอำนาจ คิดว่าตัวเองมีเสียงข้างมาก แล้วคุมกลไกจนกลายเป็นเผด็จการรัฐสภา ไม่ฟังเสียงประชาชน แบบนี้ยิ่งงี้ก็อยู่ไม่ได้ แต่ถ้าอยู่ในหลักเกณฑ์ดังกล่าวรัฐบาลก็อยู่ได้ ไม่ต้องกังวลใครจะเป็นนายกฯ หรือใครจะขึ้นมาเป็นนายกฯ แต่ถ้ารัฐบาลลุแก่อำนาจแบบที่เคยเห็นมา ทำความเสียหายให้ประเทศชาติบ้านเมืองมาแล้วก็ยิ่งฝันอยู่ ประชาชนก็เดือดร้อน พออำนาจแบบนี้มันก็จะยาก ในการที่จะคุมกลไกรัฐสภา เพราะคุมกลไกรัฐสภาอยู่ มันก็ต้องเดือดร้อนคนไปลงถนน ก็ครั้งแล้วที่เราบาดเจ็บเพราะแบบนี้ ตั้งแต่พันมิตรฯ นปช.จนถึง กปปส. ทุกคนก็บาดเจ็บทั้งหมด ถ้ารัฐบาลยังคิดว่าไม่มีใครกล้าออกมาประท้วง ไม่มีใครกล้าออกมาคัดค้าน ทำแบบที่ผ่านมาแล้วลุแก่อำนาจอีก ผมว่าคิดผิด คนเราถึงเวลาจริงๆ แล้ว มันต้องมี ถ้าเขาคิดว่าถึงที่สุดแล้ว รัฐบาลทำความเสียหายมาก รัฐบาลคอร์รัปชัน

-แล้วกับรัฐบาลชุดนี้ ออกอาการแบบนี้มันยังหรือยัง?

ก็ต้องระวัง แต่ผมก็ยังไม่เห็น เพราะผลงานเป็นชิ้นเป็นอัน ก็ยังไม่เห็นอะไรที่จะไปทางนั้น ก็อาจจะมีการเปลี่ยน ถ้าจะเปลี่ยนก็ว่าไปตามระบบ ยังมีคุณชัยเกษม นิติสิริ ยังมี น.ส.แพทองธารอยู่ ก็ว่ากันไป สมมุติว่าคุณเศรษฐาพลาด แต่คุณเศรษฐาอาจไม่พลาดก็ได้ หรือจะสับไฟใหม่ เปลี่ยนไฟใหม่ ก็ว่าไปตามระบบดีที่สุด และอย่าให้คนที่ไม่พอใจออกไปเดินถนนกันอีก มันบาดเจ็บกันมาก

-มองความพยายามที่จะแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ.จัดระเบียบกลาโหม พ.ศ. 2551 คือจะเขียนว่า หากพบมีการเคลื่อนไหวว่าทหารอาจทำรัฐประหาร ก็ให้มีการปลดย้ายได้ คิดว่าถูกจุดหรือไม่?

มันก็อาจทำได้บ้าง คือมีการข่าวเข้ามา แล้วก็ไปปลดคนนั้นคนนี้ แล้วมันจะไม่ยิ่งเร่งให้ไปสู่การรัฐประหารหรือ ผมว่า และพอรัฐประหารแล้วหวังว่าจะไปลงโทษเขา หรืออะไรต่างๆ ไม่มีหรอก เขาก็ยกเลิกรัฐธรรมนูญ อย่าว่าแต่กฎหมายกระทรวงกลาโหมเลย ก็เพียงแค่ว่าออกมาเขียนเลื้อ คือหากมีปฏิกริยาอะไรแบบนั้น จะมีการย้าย แต่ผมว่ายิ่งไปทำแบบนั้นยิ่งเลวใหญ่ สิ่งที่ยืนยันรัฐประหารได้คือ รัฐบาลอย่าไปทำในสิ่งที่ผมบอกไว้ข้างต้น ที่ป้องกันได้จะยกเลิกเลย เป็นเครื่องมือที่ดีที่สุด.

อ่านต่อหน้า 15

"ถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา, อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)" ยังได้ให้ความเห็นถึงสถานการณ์ความมั่นคงของประเทศไทยโดยภาพรวม โดยเฉพาะในส่วนของการเกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้านของไทยที่ "เมียนมา" ที่อาจสร้างผลกระทบต่อประเทศไทย ตลอดจนทัศนคติต่อสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะที่ทำงานด้านการข่าว ความมั่นคงมาตลอดชีวิตการรับราชการอยู่ที่ สมช. หลายสิบปี

แต่ก่อนจะไปถึงการคุยในหัวข้อข้างต้น มีการสอบถามความเห็นกรณีที่ ตำแหน่ง "เลขาธิการ สมช." ในระยะหลัง มักจะมีการ "ย้ายข้ามหัว" มาจากหน่วยงานอื่น โดยเฉพาะทหาร-ตำรวจ มาเป็นเลขาธิการ สมช. ไม่ได้เป็นลูกหม้อของ สมช. มาเป็นเลขาธิการ สมช.

เรื่องนี้ "ถวิล-อดีตเลขาธิการ สมช." ให้ความเห็นว่า ตำแหน่งเลขาธิการ สมช. โดยข้อเท็จจริงของตำแหน่งคือข้าราชการพลเรือนสามัญ เหมือนกับตำแหน่งอย่างเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีสถานะเทียบเท่าปลัดกระทรวง ดังนั้น แม้จะเป็นข้าราชการทหาร เมื่อมาเป็นเลขาธิการ สมช.ก็ต้องแปลงชั้นยศเป็นข้าราชการพลเรือนก่อน ซึ่งข้าราชการพลเรือนงานก็จะเป็นคนละอย่างกับงานทหาร งานตำรวจ เพราะเป็นงานเชิงนโยบาย งานเชิงความคิด การวางยุทธศาสตร์

ซึ่งคนที่อยู่ข้างใน (ข้าราชการ สมช.) เขาฝึกฝนมาด้านนี้ มีประสบการณ์ด้านนี้มา มีการถ่ายทอดกันมา คนที่มาจากหน่วยงานอื่นก็อาจจะมีความเก่ง แต่ว่าโดยหลักแล้วก็ต้องเป็นคนข้างใน แต่ก็ต้องยอมรับว่าในช่วงก่อนหน้านี้ เลขาธิการ สมช.ก็มีผม และก็มีอนุสิษฐ คุณากร แต่หลังจากนั้น ก็ 5 คนรวด (มาจากหน่วยงานอื่น) แล้วก็มีการมา (พล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ เลขาธิการ สมช.คนปัจจุบัน) ซึ่งในช่วงต้นๆ ก็ต้องยอมรับว่าข้าราชการเรา (หน่วยงานสมช.) เติบโตไม่ทัน อย่างพอคุณอนุสิษฐพ้นจากเลขาธิการ สมช. คนที่เป็นรองเลขาธิการ สมช.ก็เพิ่งมาเป็นได้ไม่กี่เดือน แต่พอหลังจากนั้นคนที่สาม คนที่สี่ (มาจากหน่วยงานอื่น) ซึ่งคนข้างในเขาก็ได้ทันแล้ว คือคนในเขาก็ทำงานได้และฝึกฝนมาด้านนี้

ผมก็คิดแบบนี้ว่า มันมีความแตกต่างกันระหว่างคนที่อยาก

มากับมาด้วยความจำเป็น อันนี้ก็อย่าไปโทษ 4-5 ท่านที่มาที่เป็นทหาร หรือแม้แต่ท่าน พล.ต.อ.รอยก็ตาม คือผมคิดว่า 4-5 คนที่มาเป็นเลขาธิการ สมช.ระยะหลังๆ เขามีอนาคตในกองทัพ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, กองบัญชาการกองทัพไทย, กองทัพบก คือเขาไม่ได้อยากมาเบียดเบียน แต่มันก็มีบางช่วงบางตอนที่คนอยากมา ซึ่งก็อย่าให้พูดว่าใคร

-ในฐานะอดีตเลขาธิการ สมช. ทำงานด้านนี้มา มองว่าสถานการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านไทย เช่นที่เมียนมา หรือลงไปถึงที่ภาคใต้ คิดว่ามีปัญหาอะไรที่น่าวิตกหรือไม่?

จากประสบการณ์ที่ทำงานด้านความมั่นคงมา ความมั่นคงมีความสำคัญมาก เพราะมันหมายถึงความอยู่รอด หมายถึงเอกราชอธิปไตยของประเทศ เดิมพันพวกนี้สูง แต่ว่าด้านความมั่นคงมันก็มีจุดอ่อนอยู่ ผมเปรียบเทียบให้ฟัง ก็เหมือนอากาศที่เราหายใจ คือถ้าเรายังมีมันอยู่ ไม่ได้บกพร่องไป เราก็รู้สึกว่าได้มาเรื่อยๆ เหมือนอากาศที่เราหายใจอยู่ทุกวัน ความมั่นคงก็เหมือนกัน ถ้าตราบไต่ที่มันยังคงอยู่ เราก็รู้สึกว่ามันไม่มีความสำคัญ แต่เมื่อไหร่มันขาดไป จะมีผลกระทบทันที แล้วเดิมนั่นมันสูง มันหมายถึงเอกราชอธิปไตยของชาติบ้านเมือง

เพราะฉะนั้น “นักความมั่นคง” หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งทำงานเกี่ยวกับความมั่นคง เขาจะไม่เพเลียดตรงนี้ เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่ป้องกันไว้ได้ก่อน อะไรที่ต้องเตรียมการไว้ก่อนก็ต้องทำ เพราะเวลาพลาดขึ้นมาแล้วจะกลับไปแก้ไข มันแก้ยากมาก

ยกตัวอย่างเช่นเรื่อง “ผู้หลบหนีเข้าเมือง” เราอาจจะเคยได้ยินเรื่อง “มิ่ง” ที่ถ้ากระบอก ที่เกิดตั้งแต่ปี 2527 แต่มาจจัดการปิดถ้ำกระบอกในปี 2648 ใช้เวลาร่วมยี่สิบปีกว่าจะแก้ปัญหาได้ ต้องไปพูดคุยเจรจา มาปิดในช่วงผมเป็นรองเลขาธิการ สมช.รับผิดชอบพอดี เรื่องพวกนี้ปัญหามันเกิดขึ้นแล้วแก้ยาก แต่ถ้าเราป้องกันไว้ก่อนจะดีที่สุด อย่างตอนที่เราส่งมิ่งไปตั้งถิ่นฐานที่สหรัฐอเมริกาและแคนาดา ออสเตรเลีย ในช่วงนั้นเราส่งไปได้สองหมื่นกว่าคน แล้วก็ปิดถ้ำกระบอก แต่หนึ่งปีหลังจากนั้นมิ่งในลาวก็มีการเอาความมั่นคงของชาติเป็นเดิมพัน ก็มีมิ่งที่ไปตั้งถิ่นฐานในอเมริกาและต่างประเทศ กับมิ่งในประเทศไทยและคนไทยส่วนหนึ่ง ไปให้ความหวังและหลอกลวงในลาวเข้ามาในบ้านเราอีก โดยไปหลอกลวงว่ามีโอกาสได้ไปตั้งถิ่นฐานที่สหรัฐฯ โดยที่ตอนนั้นเราทำบัญชีชื่ออะไรต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว ไม่มีมาอีกแล้ว ทาง สมช.ต้องเอาทูตสหรัฐฯ ไปพูดที่ถ้ำกระบอกว่าสหรัฐฯ รับแล้ว แล้วมิ่งที่มาใหม่ไม่มีสิทธิ์ไปตั้งถิ่นฐานแล้ว แต่ว่าการไปหลอกลวงโดยมีผลประโยชน์เรื่องเงินทอง ทำให้มีมิ่งไหลเข้ามาไทย เกิดมิ่งที่หมู่บ้านห้วยน้ำขาว อ.เขาค้อ จ.เพชรบูรณ์ แค่นี้เดียวเข้ามาแล้ว 7 พันคน ซึ่งแก้ปัญหายากมาก แต่โชคดีที่มิ่งที่ห้วยน้ำขาว สปป.ลาวเขาจับไป

-กรณีนี้สะท้อนว่าเรื่องความมั่นคง หากการข่าวไม่ดี ปลอมปลอมเลย แก้ปัญหาไม่ทัน?

ใช่ กว่าที่จะรู้อีกที่ปัญหามันใหญ่และแก้ยาก เพราะส่งกลับไปที่โดนตำ ไม่ส่งกลับออกไปก็ไม่ได้

สถานการณ์เมียนมา

ใครไปพูดคุยกับใคร

เป็นเรื่องอันตรายมาก

-สถานการณ์ประเทศเพื่อนบ้านเรา ตรงส่วนไหนน่ากังวลใจที่สุด?

ขณะนี้ที่น่าเป็นห่วงก็คือด้านเมียนมา คือที่เมียนมาด้วย

สถานการณ์ความไม่สงบเรียบร้อย มีผลกระทบกับเรามาก เพราะตลอดแนวชายแดนทั้งน้ำและบก มันกระทบเราหมดเลย ทั้งเรื่องยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมือง เพราะฉะนั้นความไม่สงบในเมียนมา ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนทำต่อฝ่ายไหนก็ตาม กระทบเราทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นการจัดการปัญหาพวกนี้ต้องแนบเนียน และต้องให้ความสำคัญ

-ในช่วงที่ผ่านมา ในการเป็น สว.ได้เสนอข้อคิดเห็นอะไรไปถึงรัฐบาลบ้างหรือไม่?

เราเห็นว่าสถานการณ์ในเมียนมา เป็นสถานการณ์ภายในประเทศเขา ซึ่งก็เป็นแบบนี้มานานแล้ว คนไทยอาจไม่คุ้นกับเหตุการณ์ภายในของเมียนมา เพราะว่าเราไม่เห็นความแตกต่างระหว่างเชียงใหม่ สุโขทัย-ลก นราธิวาส ขอนแก่น อุบลราชธานี เพราะเราก็คุ้นกันรู้เรื่องหมด แต่ของพม่าเขามันคนละเรื่อง คือรอบๆ ขอบประเทศก็มีพม่าที่เป็นส่วนกลาง คือพม่าที่เป็นชนเผ่า พม่าก็จะอยู่ข้างใน แต่ว่ารอบๆ ตั้งแต่ข้างบน รัฐชิน ดิตกับอินเดีย แล้วลงมา รัฐฉาน ดิตกับจีน ฉานเหนือดิตกับจีน ฉานใต้ดิตกับไทย ลงมาก็มีรัฐกะยา กะเหรี่ยง มอญ แล้วก็ยังมีรัฐยะไข่ เป็นต้น

สถานการณ์ที่เป็นอยู่ขณะนี้มันเป็นมานานแล้ว และหลังได้รับเอกราช (จากสหราชอาณาจักร) ก็ตั้งปัญหาเอาไว้ คือชนกลุ่มน้อย กลุ่มชาติพันธุ์ ก็มีความหวัง คือเดิมก็มีปัญหาพวกนี้อยู่ แต่ก็เป็นเรื่องระหว่างรัฐบาลเมียนมา ที่เป็นชนพม่ากับกลุ่มชาติพันธุ์ แต่พอมีการรัฐประหารเมื่อ 1 ก.พ. 2564 ก็มีปัญหาแทรกซ้อนขึ้นมา คือคนพม่าแท้ๆ ก็ไม่เห็นด้วย มีการตั้งกองกำลังที่เรียกว่า กองกำลังประชาชน (PDF) ขึ้นมา จนดูเหมือนรัฐบาลทหารพม่าจะเพลี่ยงพล้ำหลายด้าน เช่นที่เล่าก่ายในรัฐฉาน และเมื่อเร็วๆ นี้ที่เมืองเมียวดี ถ้าดูขณะนี้ก็คือมีการเพลี่ยงพล้ำของรัฐบาลทหารพม่า แต่ในส่วนกลางก็ยังบริหารจัดการได้อยู่ สถานการณ์แบบนี้ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มต่อต้าน แต่มันยังมีเงาของมหาอำนาจ ก็ไม่เว้นทั้งจีน รัสเซีย สหรัฐฯ เข้ามาใช้เวทีตรงนี้ ประลองกำลัง ไทยเราก็ต้องระมัดระวังเป็นอย่างมาก

นโยบายของเราที่สำคัญคือ เราต้องไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นกลาง การที่เป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วเราก็ต้องทำความเข้าใจกับรัฐบาลทหารพม่าด้วยว่า อะไรที่หนักเข้าเข้ามา ในด้านมนุษยธรรมเราก็ต้องให้ความช่วยเหลือ รัฐบาลทหารพม่าจะไม่พอใจที่เราที่เราไปให้ความช่วยเหลือกลุ่มชาติพันธุ์ก็ไม่ได้ เช่นเดียวกันเราก็ต้องไม่ไปช่วยสนับสนุนรัฐบาลทหารพม่า เพราะต้องถือว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องภายในของพม่า



สิ่งที่เสนอรัฐบาลชุดนี้ก็คือ ต้องมีนโยบายที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นใครที่จะรับอาสาไปพูดคุยกับใคร เป็นเรื่องอันตรายมาก เพราะเราไม่รู้เขาไปพูดคุยกันอย่างไร

-อันนี้จะพาดพิงถึงคุณทักษิณ ชินวัตร หรือไม่?

ก็น่าจะพาดพิงถึง ผมก็ฝากกระทรวงการต่างประเทศไปว่า มันเป็นเรื่องอันตราย เพราะเรื่องเหล่านี้มันต้องออกจากศูนย์กลางว่ามีนโยบาย มียุทธศาสตร์อย่างไร ซึ่งคนที่ไม่รู้เรื่องด้วย ไม่ได้ออกมาจากศูนย์กลางของนโยบายยุทธศาสตร์ แล้วไปเจรจา ที่ไม่รู้จะไปพูดคุยกับใคร ไปเจรจากับใคร แน่่อนว่าอาจจะมาจากความปรารถนาดี เอาเป็นว่าเรื่องอื่นไม่พูดถึง แม้จะเคยมีประวัติอะไรต่างๆ

-แนวทางการแก้ปัญหาภาคใต้ ที่ก่อนหน้านี้มีการตั้งคณะกรรมการพูดคุยสันติสุข ที่เริ่มเกิดขึ้นปี 2556 ยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร แล้วมีพลโทภราดร พัฒนถาบุตร ที่เคยอยู่ สมช.ด้วย โดยมีมาเลเซียเป็นผู้อำนวยความสะดวก โดยไปในนาม สมช. ที่หลายคนก็ไม่เห็นด้วยเพราะเขาเรื่องปัญหาภาคใต้ ไปเจรจากับกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ ซึ่งพอเกิดขึ้นก็ต้องเดินต่อแม้แต่ในปัจจุบัน คิดว่าเรื่องนี้ควรต้องมีอะไรทบทุนหรือไม่ ในฐานะเคยอยู่ สมช.มาก่อน?

เรื่องการพูดคุยก็เป็นเรื่องที่ดี เพราะการต่อสู้กันก็สูญเสียทั้งสองฝ่าย แต่ต้องทำด้วยความระมัดระวัง เพราะบางเรื่องก็เป็นการยกระดับขึ้นมา

สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ได้ก็คือ สถานการณ์ภาคใต้ไม่ใช่

สถานการณ์สู้รบ ไม่ใช่สถานการณ์สงคราม ไม่ใช่สถานการณ์ที่ทหารลงไปต่อสู้กับศัตรู ถ้าเป็นอย่างนั้นมีการต่อสู้กันในเชิงอาวุธ จะไปเข้าทางทันที ซึ่งเรายอมให้เกิดสถานการณ์แบบนั้นไม่ได้

เพราะฉะนั้นการจะทำเรื่องพวกนี้ต้องระมัดระวัง อย่างการที่ตัวเลขการ สมช.ไปลงนาม อันนั้นเราก็ช็อกกัน แต่ว่าก็เป็นนโยบายรัฐบาลลงมา และทำไปแล้ว ก็ต้องเดินต่อ ตอนหลังก็ลดระดับลงมา ให้มีคณะพูดคุย ซึ่งการพูดคุยก็ไม่ได้เสียหายอะไร เป็นการหาทางออกทางการเมือง ย่อมจะดีกว่าการสู้รบกัน

คือมันไม่ได้ ที่จะไปตั้งโต๊ะเจรจาแบบเท่าๆ กันระหว่างรัฐกับคู่ก่อความไม่สงบ มันทำไม่ได้

เรื่องสถานการณ์ภาคใต้ ผมยืนยันว่าไม่มีการพูดคุยสันติภาพ เพราะมันไม่มีสถานการณ์สงคราม ทหารลงไปก็เพื่อบังคับใช้กฎหมาย รักษาความสงบเรียบร้อย ไม่ได้ไปต่อสู้กับศัตรูของชาติ บ้านเมือง เพราะฉะนั้นถ้าจะบอกว่าพูดคุยสันติภาพผมไม่เห็นด้วย เพราะถ้าใช้คำว่าสันติภาพ หมายถึงเกิดสถานการณ์สงคราม แล้วมาคุยกัน แบบนี้ไม่ได้ แต่ควรใช้คำว่าพูดคุยสันติสุข ก็คือรัฐพูดคุยกับคนในชาติ ที่อาจจะมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน

อีกเรื่องที่พูดกันมากคือ "สิทธิในการกำหนดใจตนเอง" หรือ Self Determination ซึ่งศัพท์คำนี้ต่อเนื่องมาจากช่วงจักรวรรดินิยม พวกล่าอาณานิคม แล้วตอนหลังก็ให้เอกราช ซึ่งรอบๆ บ้านเราก็เกือบทั้งหมด

การมาใช้คำนี้มันไม่ได้ เพราะมันไม่ใช่สถานการณ์หลังจักรวรรดินิยมแล้วถอนตัวออกไป เราไม่เคยเป็นจักรวรรดินิยมกับคนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราเป็นหนึ่งเดียวกันมาตั้งนานแล้ว เพราะฉะนั้นจะใช้คำว่า Self Determination ผมว่าคำนี้ใช้ไม่ได้ ในแง่ของกฎหมายระหว่างประเทศต้องไม่เกิดขึ้น

-ของเราหากจะไปไกลสุด ควรจะเป็นอย่างไร ใช้คำอย่างไร?

คือจะมีการปกครองตนเองในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งก็ว่ากันไปได้ เช่นแบบพหุวิทยา หรือกรุงเทพมหานคร โดยมีกฎหมายรับรอง แต่ถ้าจะไปถึงขั้นนั้น (Self Determination) มันไม่ได้ มันขัด มันก็จะกระเทือน มันหมดยุคแบบนั้น การล่าอาณานิคมแล้วให้เอกราช และเราก็ไม่ได้เป็นแบบนั้น

-เชื่อไหมว่าขบวนการที่อยู่เบื้องหลังเยาวชนกลุ่มต่างๆ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็มีจุดยืนตรงนี้อยู่?

อาจจะมีความหวัง ความฝันของผู้นำบางคน ที่อาศัยความแตกต่างเรื่องศาสนา วัฒนธรรม ภาษา เข้าไปเพื่อใช้

ประโยชน์จากประวัติศาสตร์ ความเป็นมา ซึ่งประวัติศาสตร์เป็นเรื่องที่ห้ามไม่ได้ แก้อไขไม่ได้ แต่เมื่อขณะนี้มันเป็นรัฐเดี่ยว รัฐเดียวกันแล้ว ก็ต้องเป็นแบบนั้น แต่ก็ยังมีคนที่มีความฝันในเรื่องพวกนี้อยู่แล้วยังไม่ตื่น ซึ่งคงยอมให้เป็นแบบนั้นไม่ได้ แต่ผมเห็นด้วยที่ต้องดูแลคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ดี

-คืออาจให้มีการกระจายอำนาจ แต่อย่าไปสุดโต่ง?

ถ้าอยู่ในขอบเขตของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ก็ทำได้ทั้งนั้น ให้มีความเหมาะสม แล้วผมอยากพูดว่าเรื่องภาคใต้ ที่เกิดการต่อสู้อะไรกันต่างๆ ทหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้รับบทเรียนตลอดมาว่าเราใช้นอกกฎหมาย ใช้ความรุนแรงเกินไปไม่ได้ ขณะนี้เจ้าหน้าที่ไป ไปแบบตัวลิบ และต่างจากที่อื่นที่เขาปราบปรามรุนแรงมากของเรานอกจากทำให้เห็นว่าไปรังไร ตรงไปตรงมา ยุติธรรมแล้ว ก็ยังมีการเชิญผู้นำต่างๆ เช่นผู้นำศาสนา เข้าไปรับรู้ในการดำเนินการ ทำอย่างระมัดระวังมากเพราะเรามีบทเรียนมาในอดีต

-สถานการณ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประเมินว่าหลังจากนี้ไม่นานจะเลวร้ายไปกว่าเดิมอีกแล้ว?

เดิมเมื่อปี 2548-2549 ผมก็ลงไปอยู่ในพื้นที่ภาคใต้ ก็มีสถานการณ์ที่รุนแรงกว่านี้ มีการทำร้าย มีการปะทะกัน มาถึงขณะนี้เหตุร้ายมันลดลง และเจ้าหน้าที่ก็ทำงานด้วยความระมัดระวัง แสดงว่าเขาเข้าใจมากขึ้น ทำถูกมากขึ้น หากเราไม่เคลมความสำเร็จตรงนี้ เราจะไปเคลมอะไรว่าสถานการณ์มันเรียบร้อยดีขึ้น แต่ที่จะไปแก้ไขปัญหาลักษณะความยากจน ความไม่เป็นธรรม ต้องเดินต่อ.



● ลำพูน-จับปล่อยเด็กหนีเที่ยว

วันที่ 2 มิ.ย. บก.ภ.จว.ลำพูน รับคำร้อง
ทุกซ์ดำเนินคดีกับกลุ่มวัยรุ่นก่อเหตุปล้น
และทำร้ายร่างกายผู้อื่น เมื่อวันที่ 24-25
มิ.ค. 2567 ในพื้นที่ สภ.นิคมอุตสาหกรรม
จ.ลำพูน โดยจับกุมเยาวชนได้ 16 ราย
ล่า สภ.นิคมอุตสาหกรรม ได้เชิญ
ผู้ปกครองของเยาวชนที่ก่อเหตุดังกล่าว
มารับทราบข้อกล่าวหา เพื่อดำเนินคดี
อาญา 3 ราย โดยพนักงานสอบสวนได้
ทำสำนวนส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องไป
ยังศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด
ลำพูน ในข้อหา “สังเริม หรือ ยินยอม
ให้เด็กประพฤติดน ไม่สมควร หรือ นำ
จะทำให้เด็กมีความประพฤดิเสี่ยงต่อ
การกระทำผิด” ทั้งนี้ตำรวจธร
จังหวัดลำพูน จะได้ดำเนินคดีอาญากับ
ผู้ปกครองของเยาวชนรายอื่นๆ ต่อไป

เชื้อกวางจรวดล่ำมียิงด.ช.วัย 14 ดับ

จากกรณีคนร้ายขับรถจักรยานยนต์ซ้อนท้าย 3 คน ก่อเหตุใช้อาวุธปืนไม่ทราบชนิดยิงท้ายทอย น.ร.ชั้น ม.2 วัย 14 ปี ตกรถจักรยานยนต์เสียชีวิต ก่อนที่คนร้ายจะเร่งเครื่องขับรถหลบหนีไปอย่างรวดเร็ว หน้า ร.ร.สหราษฎร์รังสฤษฎ์ ถนนสายศรีสงคราม-ท่าดอกแก้ว อ.ศรีสงคราม จ.นครพนม เมื่อเวลา 01.10 น. วันที่ 2 มิ.ย. ขณะที่ ตร.เช็กกล้องวงจรปิดลำตัวมือปืน

ความลับหน้าล่าสุดวันที่ 3 มิ.ย. พ.ต.อ.ศรีนคร นัยวัฒน์ ผกก.สภ.ศรีสงครามเปิดเผยว่า จากการสอบถามพยานเบื้องต้น 3-4 ปากที่อยู่ในเหตุการณ์และประจักษ์พยานยังไม่ชัดเจน จะต้องรอการสอบปากคำพยานซึ่งทั้งหมดเป็นเยาวชนต่อหน้าสหวิชาชีพตามขั้นตอน เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายที่สำนักงานอัยการใน 1-2 วันนี้ ตั้งปมสังหารไว้ 3 ประเด็นคือ 1.ก๊ิกะนอง 2.ทะเลาะวิวาทบาดหมางกัน และ 3.ผู้สาวและหึงหวง

พ.ต.อ.ศรีนครกล่าวต่อว่า ส่วนภาพจากกล้องวงจรปิดก่อนคนร้ายขับรถจักรยานยนต์ก่อนลงมือยิงและขณะจ่อยิง รวมทั้งหลังยิงเสร็จแล้วหลบหนีไป ได้ภาพจากกล้องวงจรปิด 3-4 จุดตามร้านก๋าริมถนนที่เกิดเหตุ ยังเหลือภาพจากกล้องวงจรปิดอีก 4-5 จุดที่ร้านก๋ากังกล่าวปิดและยังไม่เปิดร้าน เนื่องจากหยุดยาวหลายวัน หลังรวบรวมพยานหลักฐาน เสนอศาลจังหวัดนครพนม อนุมัติหมายจับคนร้ายที่ร่วมก่อเหตุและมือลั่นไกยิง ถึงแม้ว่าจะเข้าไปบ้าง เนื่องจากผู้ก่อเหตุและผู้เสียชีวิตล้วนเป็นเยาวชน คาดว่าจะสามารถจับกุมผู้ก่อเหตุและผู้ร่วมก่อเหตุได้ในเร็ว ๆ นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับภาพวงจรปิดที่สามารถบันทึก พบว่า 1 ในคนร้ายที่ซ้อนท้าย 3 คน ซึ่งเป็นคนซ้อนตรงกลาง คล้ายสวมหมวกกันน็อกสีขาวเต็มใบ ได้ถูกยิงขึ้นจากเบาะก่อนจ่อยิง 1 นัด กระสุนถูกท้ายทอยเด็กชายวัย 14 ปี ส่วนร่างค.ช. สมาคมสายธารสะพานบุญอยู่ระหว่างเดินทางจาก ร.พ.ศรีนครินทร์ จ.ขอนแก่น เพื่มาดื่งน้ำเพื่ญาติที่วัดศรีสมบูรณ์ บ.ปากกูน ม.1 ในช่วงเย็นวันที่ 3 มิ.ย.

ผู้ว่าฯสงขลาแจ้งเพิ่ม30รายรื้อถอน-ดำเนินคดี”โพงพาง“

 xn--12cbo1h3a1af9cg4n.com/news/18744/ผู้ว่าฯสงขลาแจ้งเพิ่ม30ร

Songkhla_Focus

3 มิถุนายน 2567

สืบหน้า แก้ปัญหาโพงพาง “ผู้ว่าฯสงขลา” ขยับส่งรายชื่อเจ้าของโพงพางให้ตำรวจดำเนินคดีอีก 30 ราย

การแก้ไขปัญหาประมงโพงพาง ในทะเลสาบสงขลา ที่เป็นปัญหาที่คาราคาซังมายาวนาน ของจังหวัดสงขลา และเป็นที่น่าสนใจของสังคมมากขึ้น โดยเฉพาะการเข้าแจ้งความของนายสมโภช โชติชูช่วง อดีตรองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ ที่ สภ.เมืองสงขลา เพื่อเอาผิดผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ในฐานะละเลยต่อหน้าที่ ตามกฎหมายมาตรา 157 ต่อเนื่องจากการปิดท่าแพ ของชาวตำบลหัวเขา ที่ทำให้อบจ.สงขลา ต้องหยุดให้บริการแพขนานยนต์ ส่งผลให้การแก้ปัญหาโพงพาง เป็นประเด็นในโซเชียลมีเดียมาก

ล่าสุด วันที่ 3 มิถุนายน 2567 เพจเฟซบุ๊ก “ประชาสัมพันธ์จังหวัดสงขลา” ได้เผยแพร่ ความคืบหน้าการแก้ปัญหาประมงโพงพางทะเลสาบสงขลา

โดย นายสมนึก พรหมเขียว ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เปิดเผยว่า หลังจากวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ที่เจ้าหน้าที่สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสงขลา เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองสงขลา เพื่อให้ดำเนินคดีกับผู้ใช้เครื่องมือโพงพาง โดยระบุเป็นการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 และยังมีฝ่าฝืนคำสั่งสำนักงานประมงจังหวัดสงขลา ที่ 16/2567 ที่แจ้งให้เจ้าของโพงพางรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ใช้จับสัตว์น้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

ส่วนของเจ้าท่าเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน้ำไทยพุทธศักราช 2456 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามประกาศสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสงขลา ที่ 2/2567 เรื่อง แนวเขตร่องน้ำเพื่อความปลอดภัยในการเดินเรือและการคมนาคมทางน้ำที่ได้กำหนดแนวเขตร่องน้ำสงขลา (ร่องใน) ตั้งแต่บริเวณหัวพญานาค จนถึงท่าเทียบเรือประมงใหม่ (ท่าสะพาน) ความยาวประมาณ 5 กิโลเมตร โดยมีระยะห่างจากฝั่งถึงหลักไฟขอบร่องน้ำประมาณ 300 เมตร จากฝั่งอำเภอเมืองสงขลา ให้เป็นเขตร่องน้ำปลอดภัยสำหรับการเดินเรือ คมนาคมขนส่งทั้งเรือบรรทุกสินค้าและเรือประมง แต่ปัจจุบันในเขตร่องน้ำดังกล่าวมีเครื่องมือจับสัตว์น้ำโพงพาง ตั้งเรียงรายอยู่ในลักษณะกีดขวางร่องน้ำ ซึ่งเป็นอันตรายต่อการเดินเรือ รวม 13 แถว จำนวน 159 ช่อง

ซึ่งการแจ้งความร้องทุกข์ในครั้งนั้น เจ้าหน้าที่เพียงแต่แจ้งความระบุพิกัดพื้นที่ ๆ บังคับใช้กฎหมายเท่านั้น ยังไม่ได้แจ้งความต่อบุคคล ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดแต่อย่างใด

ผู้ว่าฯ กล่าวด้วยว่า เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2567 เจ้าหน้าที่สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา ได้นำส่งหลักฐานเพื่อประกอบการสอบสวนผู้ใช้เครื่องมือโพงพาง (เพิ่มเติม) ต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองสงขลา เป็นรายชื่อบุคคลที่เข้าข่ายกระทำความผิด กว่า 30 ราย เพื่อประกอบการขอ รื้อถอนโพงพางและดำเนินคดีตามกฎหมายต่อพนักงานอัยการต่อไป

ศาลไม่ให้ประกันตัว 'โอภาส' กรรมการบริษัทวินโพรเสส จ.ระยอง พร้อมถูก 4 พื้นที่แจ้งข้อหา

3 ch3plus.com/news/social/3mitinews/402474

ศาลไม่ให้ประกันตัว 'โอภาส' กรรมการบริษัทวินโพรเสส จ.ระยอง พร้อมถูก 4 พื้นที่แจ้งข้อหา

โดย parichat_p

2 มิ.ย. 2567

จังหวัดระยองไม่อนุญาตปล่อยตัวชั่วคราว นายโอภาส บุญจันทร์ กรรมการบริษัทวินโพรเสส จังหวัดระยอง ที่เพิ่งเกิดเพลิงไหม้ไปเมื่อวันที่ 22 เมษายนที่ผ่านมา หลังถูกศาลอนุมัติหมายจับในความผิดเกี่ยวกับการทิ้งกากสารเคมีลงแหล่งน้ำสาธารณะ และหลังจากถูกยกคำร้องขอประกันตัวชั่วคราว นายโอภาส ถูกควบคุมตัวเข้าเรือนจำจังหวัดระยองทันที

พนักงานสอบสวนภูธรบ้านค่าย ยื่นคำร้องขอฝากขังนายโอภาส ต่อศาลจังหวัดระยองเมื่อเช้านี้ และคัดค้านการประกันตัว ด้วยเหตุผลว่ามีคดีเกิดขึ้นหลายพื้นที่ต่างกัน และมี หลายจุดที่เจ้าหน้าที่ยังต้องเข้าตรวจค้นหาพยานหลักฐานมาประกอบความเชื่อมโยงการกระทำผิด และตามที่กล่าวหาว่านายโอภาสเกี่ยวข้องสั่งการ หากได้รับการประกันตัวอาจ ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน ศาลพิจารณาคำร้องคัดค้านดังกล่าวแล้ว จึงมีคำสั่งยกขอคำประกันตัวของนายโอภาส และอนุญาตตามคำขอฝากขังผิดแรก เป็นเวลา 12 วัน พร้อมส่งตัวเข้าเรือนจำจังหวัดระยองทันที

มีรายงานว่าทั้งการร้องขอหมายจับต่อศาล และการคัดค้านการประกันตัว พนักงานสอบสวนได้แถลงด้วยวาจาโดยแสดงให้เห็นถึงทิศทางการไหลของน้ำปนเปื้อนสารเคมี จากบ่อกักเก็บน้ำของโรงงานวิน โพรเสส อยู่ทิศเหนือและภูมิประเทศเป็นที่สูงกว่าพื้นที่ชุมชน น้ำปนเปื้อนที่รั่วไหลออกจากบ่อน้ำของโรงงาน จึงไหลผ่านที่ดินนายเทียบ สมานมิตร และปนเปื้อนที่ดินของชาวบ้านคนอื่นๆ ก่อนจะไหลไปตามท่อระบายน้ำ ผ่านหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบางบุตร และโรงเรียนหนองพะวา ก่อนจะไหลลงหนองน้ำ หนองพะวา ทำให้น้ำในหนองพะวา ที่เป็นหนองน้ำสาธารณะของชาวบ้านไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้

จนถึงขณะนี้นายโอภาสถูกแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว 4 ข้อหา คือ

1. ที่ตำรวจภูธรมาตาพุด จ.ระยอง ถูกแจ้งข้อกล่าวหาครอบครองวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 โดยไม่ได้รับอนุญาต และฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงาน
2. ที่ตำรวจภูธรภราชี จ.พระนครศรีอยุธยา ถูกแจ้งข้อกล่าวหาปลอมแปลงเอกสารตราประทับบริษัทเพราะสอน จำกัด
3. ที่ตำรวจภูธรบ้านค่าย จ.ระยอง ถูกแจ้งข้อกล่าวหาอาญา มาตรา 228 และอาญามาตรา 237 กรณีทิ้งสิ่งของมีพิษลงแหล่งน้ำสาธารณะที่เป็นแหล่งสาธารณูปโภค

และล่าสุด พนักงานสอบสวนตำรวจ ปทส. ที่รับผิดชอบคดีโกดังสารเคมี อำเภอกาฬสินธุ์ จ.อุดรธานี แจ้งข้อกล่าวหานายโอภาส เมื่อค่ำวันวานนี้ ข้อหาร่วมกันครอบครองวัตถุ อันตรายชนิดที่ 3 โดยไม่ได้รับอนุญาต, ดำเนินกิจการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลมูลฝอยโดยทำเป็นกิจการ โดย

ไม่ได้รับอนุญาต, ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยไม่ได้รับอนุญาต, ปล่อยน้ำที่ทำให้เกิดพิษแก่น้ำตามธรรมชาติ หรือสารเคมีเป็นพิษลงทางน้ำชลประทาน อาจทำให้เกิดอันตรายต่อเกษตรกรรม การบริโภคบริโภค หรือสุขอนามัย.

ในกรณีที่ 4 ที่ตำรวจ ปทส.เป็นเจ้าของคดีนี้ มีผู้ถูกกล่าวหา รวม 7 คือ บุคคลและนิติบุคคลของ บริษัทเพราะสอนจำกัด /บุคคลและนิติบุคคล บริษัทเอกอุทัย สาขาสมบัตินิต จ.อยุธยา นาย โอสถ บุญจันทร์ และนายจตุตม์ ฤทธิ์วงษ์ ที่ศาลอนุมัติหมายจับเพราะไม่ไปรับทราบข้อกล่าวหา หลังจากนั้นตำรวจจะเร่งสรุปสำนวนเพื่อนำผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด ส่งพนักงานอัยการ

ตลท.ยกเครื่องปราบโกง ลุย3บีกอีเวนต์ฟื้นเชื่อมั่น

**“กิตติพงศ์” ประธานบอร์ดตลาดหลักทรัพย์ฯ ชูภารกิจ
ใหญ่สุด ฟื้นความเชื่อมั่นตลาดทุนไทย ยกกระดืบ
8 มาตรการปราบกลโกงตลาดหุ้น บังคับใช้ปลาย
ไตรมาส 2 นี้ เร่งขึ้นทะเบียนนักลงทุนโรบอตเทรด
HFT-เพิ่มบทลงโทษโบรกเกอร์เพิ่ม 3 เท่า เตรียมจัด
3 บีกอีเวนต์ปลุกเชื่อมั่น จัฒนาเคาะชื่อ “ผู้จัดการ
ตลาดหุ้น” คนใหม่ กลาง มิ.ย.นี้**



ตลท.

ศาสตราจารย์พิเศษ กิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์
พงศ์ ประธานกรรมการตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย (ตลท.) เปิดเผย
“ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ในวาระการดำรง
ตำแหน่งประธานบอร์ดตลาดหลักทรัพย์ฯ
ซึ่งมีเวลาทำงานอีก 15 เดือน (ครบวาระ
5 สิงหาคม 2568) ภารกิจใหญ่สุดที่ต้อง
จัดการ คือ การสร้างความเชื่อมั่นกลับมา
ให้ตลาดทุนไทย เพราะตอนนี้งานจัดการ
กับผู้กระทำความผิดในตลาดหุ้นถือว่าช้ามาก
ยกเว้นคดี บมจ.มอร์ รีเทิร์น (MORE)
และ บมจ.สตาร์ค คอร์เปอเรชั่น
(STARK) ที่สำนักงานคณะกรรมการ
กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
(ก.ล.ต.) ได้ขอความร่วมมือเชิญตำรวจ
และสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ปปง.) มาร่วมทำงาน
เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากเป็นคดีใหญ่
โดยฝ่ายจัดการกำลังเร่งดำเนินการ
ยกระดับมาตรการกำกับดูแล ช่วงปลาย
ไตรมาส 2/2567 จะมีการบังคับใช้อีกถึง
8 มาตรการ จากทั้งหมด 14 มาตรการ
ประกอบด้วย 1.การทบทวนหลักทรัพย์
ที่ชอร์ตเซลได้ 2.การเพิ่มเกณฑ์ Uptick
ขายชอร์ตในทุกหลักทรัพย์ เพื่อทำให้การ
ทุบราคาทำได้ยากขึ้น 3.การเพิ่ม Circuit
Breaker รายหุ้นในกรณีขึ้นลงรุนแรง
4.การเปิดเผยข้อมูลผู้ลงทุนที่ส่งคำสั่งไม่

เหมาะสม 5.กำหนดให้นักลงทุนประเภท
High Frequency Trading (HFT) ต้อง
ขึ้นทะเบียนเพื่อเปิดเผยตัวตน 6.เพิ่มบท
ระวางโทษสมาชิกบริษัทหลักทรัพย์ให้สูง
ขึ้น 3 เท่า 7.การเปิดเผยข้อมูลผู้ลงทุน
(ต่างชาติ) ตัวจริง ที่ถือผ่าน NVDR และ
8.การเปิดเผยข้อมูลการขายชอร์ต (ที่ยังไม่
ได้ซื้อคืน) ในแต่ละวัน ซึ่งประเด็นที่ 8
ได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อวันที่ 9 เม.ย.
2567

“อะไรที่ทำได้เร็ว ทำก่อน อย่างกฎ
ระเบียบที่ฟังความเห็น 4 สัปดาห์ อาจ
จะเสียริงแค่ 2 สัปดาห์ เพื่อให้เกณฑ์
มีผลบังคับได้เร็วขึ้น ส่วนเรื่องที่ต้องใช้
ระบบก็อาจใช้เวลาอยู่”

ทำหน้าที่ “เรดาร์ดักจับ” ผู้ทำผิด

ศ.พิเศษกิตติพงศ์กล่าวว่า สำหรับ
บทบาทของตลาดหลักทรัพย์ในปัจจุบัน
มีหน้าที่เป็นแค่ผู้ตรวจจับ (Detector)
หรือคอยมอนิเตอร์-เฝ้าระวัง การซื้อขาย
ในตลาดหุ้น โดยมีอำนาจสั่งปรับสมาชิก
บริษัทหลักทรัพย์ (โบรกเกอร์) ที่ทำผิด
กฎระเบียบเท่านั้น ไม่สามารถจัดการกับ
คนทำผิดกฎหมายในตลาดหุ้นได้เอง

โดยหากพบคนกระทำความผิด หลังจากเกิด
เหตุฝ่ายตรวจสอบจะต้องรวบรวมข้อมูล
หลักฐานการซื้อขายในเมืองต้น ส่งให้
อนุกรรมการกฎหมายของตลาด
หลักทรัพย์ ซึ่งจะใช้เวลาภายใน 1-2 สัปดาห์
หรือไม่เกิน 1 เดือน หลังจากนั้นเป็น

ขั้นตอนการส่งหลักฐานให้กับ ก.ล.ต.
เพื่อกล่าวโทษและดำเนินคดีต่อไป

เพราะฉะนั้น ข้อมูลหลักฐานที่ตลาด
หลักทรัพย์ส่งให้ ก.ล.ต. ถือว่าทำได้เร็วแล้ว
ตอนนี้ส่งเรื่องการทำผิดในตลาดหุ้นให้
ก.ล.ต. เฉลี่ยประมาณ 3-5 ราย/เดือน
เรียกได้ว่าเกิดเรื่องแทบทุกเดือนในช่วงนี้

“เราเป็นเหมือนเรดาร์จับรถขับเร็ว ที่
ถ่ายรูปส่งให้ตำรวจทางหลวง ซึ่ง ก.ล.ต.
จะออกใบสั่งหรือไม่ ขึ้นอยู่กับเขา ถ้าออก
ใบสั่ง ผู้กระทำความผิดยอมจ่ายค่าปรับก็จบ
แต่ถ้าไม่ยอมก็ต้องส่งศาลดำเนินคดี”

เตรียมใช้ AI จับโกง

สำหรับกระบวนการทำงานของตลาด
หลักทรัพย์ต่อไป คือ อยากให้ ก.ล.ต.
เข้ามาร่วมมอนิเตอร์เฝ้าระวังกับตลาด
หลักทรัพย์ด้วย เพื่อเป็นการทำงานเชิง
รุกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งตลาดหลักทรัพย์ได้
เตรียมมาตรการป้องกัน โดยใช้ระบบ
เอไอ (AI) เข้าไปส่องบริษัทจดทะเบียน
(บจ.) ทุกรายที่พบว่ามีความผิดปกติ ทั้งใน
แง่บัญชี การปล่อยข่าว และการซื้อขาย
ผิดปกติ เช่น กำไรจากเดิมไตรมาส 10%
พุ่งขึ้นเป็น 60-70% หรือหุ้นในตลาด
mai ที่สร้างราคาขึ้นไประดับ 200-300%
แล้วทุบลงมาต่ำกว่าราคาโอเพิโ

รวมไปถึงการมอนิเตอร์รายชื่อผู้ถือหุ้น
ใหญ่ หรือแม้แต่บริษัทที่ปรึกษาทางการเงิน
(FA) ที่นำหุ้นเข้าตลาด หากเป็นบริษัท FA
รายเดิมที่ทำหุ้นโอเพิโต่่าจองบ่อย ๆ ต้อง
เปิดเผยข้อมูลให้กับประชาชนรับรู้ด้วย

“ต้องยอมรับว่าตลาดทุนคือ แหล่ง
คนที่ทุจริตโดยใช้ความไม่รู้ของคนเยอะ
ที่สุด ดังนั้นในยุคของผมจะมุ่งเน้นการ
บังคับใช้กฎหมาย และการส่งเสริมให้
ความรู้เรื่องตลาดทุนเป็นสำคัญ”

เปิด Central Platform ดูหาใหญ่

นอกจากนี้ ตลาดหลักทรัพย์ฯกำลัง
ยกระดับการตรวจสอบ โดยจัดทำ “ศูนย์
ข้อมูลกลาง” (Central Platform) เพื่อ
ใช้เป็นแหล่งข้อมูลกลางสำหรับบริษัท
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ ใน
การตรวจสอบการถืออยู่ของ “หลักทรัพย์”
ของผู้ลงทุนก่อนขาย เนื่องจากมีประเด็น
ที่เกิดขึ้นว่า ผู้ลงทุนบางรายอาจจะไม่มี
หุ้นในครอบครอง แต่มีการขายหุ้นนั้น

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 3 - พุธ 5 มิถุนายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 5676

หน้า: 1 (กลาง), 4

Col.Inch: 95.25

Ad Value: 128,587.50

PRValue (x3): 385,762.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ตลท.ยกเครื่องปราบโกง ลุย3บิกอีเวนต์พื้นเชื่อมั่น

ออกมา จนเกิดปัญหา

“เรื่องนี้ดำเนินการได้เลย โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบ ซึ่งสามารถดำเนินการได้เร็ว โดยจะมีบังคับใช้ไตรมาส 4/2567 ทำให้ต่อไปเราจะรู้ได้เลยว่า นาย ก. เปิดบัญชีมาร์จิน (บริการบัญชีที่ลูกค้าสามารถกู้ยืมเงินเพื่อซื้อหลักทรัพย์โดยวางเงินหรือหลักทรัพย์เป็นหลักประกัน) ไว้กับ 10 โบรกเกอร์ แต่วันนี้เราไม่รู้ข้อมูลอะไรเลย เช่น กรณีหุ้นมอร์ธา”

จับมือ ก.ล.ด. เปิดเผยข้อมูลปันทัน

ประธานบอร์ด ตลท.กล่าวอีกว่า ที่ผ่านมามีต้องยอมรับว่าหลายคดีที่ตลาดหลักทรัพย์ฯส่งเรื่องไป ยังค้างอยู่ที่ ก.ล.ด.ค่อนข้างมาก เพราะเขาต้องสอบสวนผู้กระทำความผิดและตรวจสอบเส้นทางการเงิน ซึ่งใช้เวลานาน แต่อย่างไรก็ดีทางตลาดหลักทรัพย์ฯได้มีการพูดคุยกับ ก.ล.ด. ถึงเรื่องนี้แล้ว โดยได้ข้อสรุปร่วมกันว่าจะให้มีการเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นรายไตรมาส เกี่ยวกับจำนวนเรื่องการกระทำความผิด ไม่ว่าจะเป็นกรณีปันทัน, สร้างราคา (อินไซด์เดอร์) แต่จะไม่เปิดเผยชื่อ

รวมทั้งการเปิดเผยจำนวนคดีที่ค้างอยู่ที่ ก.ล.ด. เพื่อความโปร่งใส ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในต่างประเทศ และที่สำคัญ จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในสายตาของนักลงทุนว่า หน่วยงานกำกับดูแลไม่ได้นิ่งเฉย ทั้งนี้ คาดว่าจะเริ่มเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ตั้งแต่ช่วงปลายไตรมาส 2/2567 เป็นต้นไป

“เรื่องการปันทันและอินไซด์เดอร์ทำกันเป็นแก๊ง เพราะมักเป็นกลุ่มคนเดิม ๆ โบรกเกอร์เดิม ๆ ที่เราพบหลักฐานและส่งให้ ก.ล.ด.ไป และเมื่อจ่ายค่าปรับจบก็วนกลับมาทำใหม่ในหุ้นตัวอื่น ซึ่งวงเงินอาจจะไม่เยอะ ครั้งแรก 50 ล้านบาท หรือถ้า 7 แสนบาท-1 ล้านบาท แต่ทำ 10 ครั้ง ก็เป็นหลักสิบล้าน เพราะพวก

นี้คิดแค่ว่าถ้าจับได้ก็แค่จ่ายเงินค่าปรับ 2 เท่าก็จบ เพราะฉะนั้น คณะทำงานเปรียบเทียบปรับไม่ควรให้แก๊งพวกนี้จ่ายค่าปรับ ต้องส่งฟ้องคดีไปเลย แต่อาจจะแค่เสียเวลา ซึ่งมีข้อเสนอเหมือนกันว่า พวกคดีฉ้อโกงไม่ควรมีความรุนแรงเพราะตอนนี้หลบหนีไปอยู่ต่างประเทศ 3-5 ปี หหมดอายุก็กลับมา”

ทั้งนี้ ในร่างแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ที่ ก.ล.ด.ผลักดันเข้าไป ก็จะทำให้อำนาจ ก.ล.ด. เป็นพนักงานสอบสวนได้ โดยข้ามขั้นตอนของตำรวจไป ซึ่งเชื่อว่าจะทำให้ขั้นตอนการดำเนินการรวดเร็วขึ้นมาก โดยกระบวนการสอบสวนจับก็สามารถให้อัยการส่งฟ้องศาลได้เลย

จัด 3 บิกอีเวนต์ปลูกเชื่อมั่น

ศ.พิเศษกิตติพงศ์กล่าวว่า ตลาดหลักทรัพย์ฯเตรียมจัดอีเวนต์ใหญ่ช่วงเดือน มิ.ย.-ส.ค. 2567 รวม 3 งานใหญ่ 1.งาน SET in the City 2024 อีเวนต์การลงทุนที่ครบที่สุดแห่งปี สามารถเอาแพลตฟอร์มการลงทุนจากผู้เชี่ยวชาญ หลากหลายทางเลือกการลงทุน พบกับ 50 สัมมนาเวิร์กช็อปการลงทุน แบบเจาะลึกตรงประเด็น ฟังมุมมองจาก 50 วิทยากร และกูรูชั้นนำ ระหว่างวันที่ 15-16 มิ.ย. 2567 ที่สามย่านมิตรทาวน์ฮอลล์ ชั้น 5 สามย่านมิตรทาวน์

ตามมาด้วยงานสัมมนาธุรกิจครอบครัว Family Business in the Globalized Asia ระหว่างวันที่ 1-2 ส.ค. 2567 ที่โรงแรมแกรนด์ ไฮแอท เอราวัณ และปิดท้ายด้วยงานเสวนาประจำปีของตลาดหลักทรัพย์ฯ Thailand Focus 2024 ที่โรงแรมดิ แอทินี โฮเทล แบงค็อก ระหว่างวันที่ 28-30 ส.ค. 2567 โดยจะเป็นงานการให้ข้อมูลแก่นักลงทุนชาวไทยและต่างชาติ เพื่อโอกาสการลงทุนในตลาดประเทศไทยในทุกมิติ

เคาะ “ผู้จัดการ ตลท.” กลาง มิ.ย.

ประธานบอร์ด ตลท.กล่าวต่อว่า ในส่วน

การคัดเลือกผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ฯ คนใหม่ เพื่อรับไม้ต่อ นายภากรปิโตรวิชัย (ครบวาระช่วงกลางเดือนกันยายน 2567) ขณะนี้อยู่ในกระบวนการสรรหาโดยมีผู้สมัครทั้งหมด 8 ราย เป็นคนนอก 7 ราย ส่วนใหญ่อยู่ในแวดวงธุรกิจธนาคารพาณิชย์และบริษัทหลักทรัพย์ โดยมีนักวิชาการและนักลงทุนเข้ามาด้วย ตอนนี้มี 1 คน ที่ประกาศตัวต่อสาธารณชนเอง คือ นายอัฐ ทองใหญ่ อัครานนท์ ส่วนคนใน 1 ราย คือ นายแมนพงศ์ เสนาณรงค์ รองผู้จัดการตลาด ซึ่งได้มีการสัมภาษณ์ผู้สมัครทั้งหมดไปแล้ว และจะมีการคัดเลือกเพื่อเข้าสัมภาษณ์รอบที่ 2 น่าจะจบช่วงต้นเดือน มิ.ย. 2567

โดยจะขอรหัสลับให้เหลือ 2 ราย เพื่อเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เค้าะเลือกรอบสุดท้าย และเจรจาต่อรองผลตอบแทน คาดว่าประมาณช่วงกลางเดือน มิ.ย. 2567 จะมีการแต่งตั้งผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ฯ คนใหม่ ได้อย่างแน่นอน

สำหรับผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ฯคนใหม่ กับกรรมการ ตลท. จะต้องทำงานร่วมกันเป็นลักษณะ “คอหอยกับลูกกระเดือก” คือนโยบายต้องไปด้วยกัน และที่สำคัญ คุณสมบัติของผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ฯคนใหม่ ต้องมอง New Market Frontier คือมองหาของใหม่ ๆ และอยากทำอะไรใหม่ ๆ รวมทั้งต้องพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มองถึงการใช้อีโอ หรือเทคโนโลยี เข้ามาช่วยทำงาน รวมทั้งประเมินความเสี่ยงและเปลี่ยนแปลงได้ทัน

'บช.น.' ร่อนหนังสือขอสำนวน 'ปึกโจ๊ก' กลับคืนจาก ป.ป.ช. หวั่นเหตุเสียหายทางราชการ

 dailynews.co.th/news/3498566

เมื่อวันที่ 3 มิ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 28 พ.ค.ที่ผ่านมา กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือที่ ตช 0015.(น.2)/ 6763 ลงนามโดย พล.ต.ท.วสันต์ เตชะอัศรเกษม รอง ผบช.น. ถึง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง ขอรับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 391/2566 ของ สน.เตาปูน โดยเนื้อหาสรุปว่า ตามหนังสืออ้างถึง

1.คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่54/2566 ได้ส่งสำนวนคดีอาญาที่ 391/2566ของ สน.เตาปูน ซึ่งในเขตอำนาจของศาลอาญาและอยู่ในอำนาจของพนักงานสอบสวน มายังคณะกรรมการ ป.ป.ช.เพื่อ พิจารณาสำนวนการสอบสวนกรณีที่มีผู้กล่าวทมิฬต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับพ.ต.ท.ศรีสุทธ ประยงค์ และ น.ส.เบญจมิน แสงจันทร์ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดในข้อหาใดๆ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ตามและขอรับคืนกลับมายังพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการต่อไปตามกฎหมาย

เนื่องจากบัดนี้ เลยกำหนดระยะเวลาตามกำหนดที่พนักงานสอบสวนได้ระบุไว้ในหนังสือตามทมิฬอ้างถึงแล้ว แต่ท่านยังมีได้ส่งสำนวนในส่วนที่มีผู้ต้องหาหลายคน ซึ่งได้กระทำความผิดและอยู่ในอำนาจของศาลอาญา คืนกลับมายังพนักงานสอบสวนแต่อย่างใด โดยสำนวนคดีอาญาที่ 391/2566 ปรากฏชัดแจ้งว่า เป็นคดีที่กล่าวหาได้มาร้องทุกข์กล่าวทมิฬให้ดำเนินคดีกับ น.ส.อัญชลีไวทยาชีวะ กับพวกรวม 22 คน ว่าได้ร่วมความผิดต่อทมิฬบัญญัติแห่ง พ.ร.บ.การพนันฯ และเป็นลักษณะสมคบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ อันเป็นข้อหาที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.อีกทั้งการกระทำความผิดฐานฟอกเงินนั้นเป็นการกระทำความผิดอาญาอีกรรรมหนึ่ง

จึงมิใช่ความผิดที่เกี่ยวข้องกันที่สามารถจะดำเนินการไปในคราวเดียวกันกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต2561 มาตรา 28(1) (2) และ (4) ประกอบมาตรา30วรรคสอง ดังนั้นความผิดฐานฟอกเงินดังกล่าว จึงไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 83/2565 ลงวันที่ 27 ก.ค.2565 โดยสำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐเป็นผู้นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.เรื่องการกล่าวหานาย นพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพุทธศาสนา

คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่ 391/2566ได้ดำเนินคดีและรวบรวมพยานหลักฐานมาเป็นระยะเวลาพอสมควร และได้ความปรากฏชัดแล้วว่า กลุ่มผู้ต้องหาไม่เส้นทางทางการเงินเชื่อมโยงถึงกัน และใช้บัญชีธนาคารของบุคคลอื่นเป็นจำนวนมากในการกระทำความผิดอาญา ซึ่งแม้จะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดด้วย แต่จากพยานหลักฐานก็มิได้ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่และได้ใช้อำนาจหน้าที่ในการได้ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงเป็นคดีที่มีได้ขอให้ส่งทมิฬเจ้าหน้าที่ของรัฐเพราะได้กระทำความผิดในการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ กลุ่มผู้ต้องหาที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ จึงย่อมรับผิดชอบเฉพาะเหตุจรรยาซึ่งต้องรับโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนด ตามกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงินบัญญัติไว้ด้วยเหตุและผลดังกล่าว

คดีอาญาที่ 391/2566 ของ สน.เตาปูน จึงไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.แต่เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญา และอยู่ในอำนาจของพนักงานสอบสวน ซึ่งแม้ คดีที่อ้างถึง (2) จะมีพฤติการณ์ของกลุ่มบุคคลที่ปั่นป่วนคดี เพื่อให้กระทบถึงกระบวนการ ยุติธรรมอันเป็นการคุกคามดุลยพินิจของพนักงานสอบสวน โดยเฉพาะในหัวเวลาที่คณะ พนักงานสืบสวนสอบสวนได้ขอออกหมายจับ พลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ต้องหาที่ 22 ซึ่ง คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนได้ระบุเหตุและแจ้งพฤติการณ์ดังกล่าวให้ปรากฏแก่ศาลอาญา แล้ว

ดังนั้นการที่ศาลอาญาออกหมายจับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาลนั้น ย่อมหมายความว่าเพื่อให้ พนักงานสอบสวนได้ตัวผู้ต้องหามาทำการสอบสวนและดำเนินคดีต่อไปได้ ตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในความผิดฐานร่วมกับพอกเงินฯ ซึ่งอยู่ในอำนาจของ พนักงานสอบสวนที่จะดำเนินการสอบสวนได้ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ทั้งนี้ พนักงาน สอบสวนได้ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่แจ้งข้อกล่าวหาในความผิดฐานดังกล่าวแก่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล กับพวกตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 มาตรา 134/3และมาตรา 134/ 4 แล้ว ผู้ต้องหาทั้งหมดอยู่ในอำนาจการควบคุมของพนักงาน สอบสวน โดยการสอบสวนคดีนี้จะต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในการเสนอความเห็นทาง คดี ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผู้ต้องหานั้นไปยังพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา มาตรา 140และมาตรา 142

แต่พนักงานสอบสวนไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายต่อไปได้เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่มีการส่งสำนวนการสอบสวนคดีนี้กลับคืนมายังพนักงานสอบสวนจึงเรียนมายัง ท่านเพื่อขอรับสำนวน ของ สน.เตาปูน คืนกลับมายังพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการตาม กฎหมายต่อไป ทั้งนี้ได้แนบรายงานกระบวนการพิจารณากรณีขอออกหมายจับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล และคำร้องของ พลต.อ.สุรเชษฐ์ ตามสิ่งที่ ส่งมาด้วยมาประกอบเอกสารการขอรับ สำนวนคดีคืนจากท่านแล้วด้วย

สำหรับคดีนี้ผู้ต้องหาบางรายถึงถูกจับกุมและเข้าพบพนักงานสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา เมื่อวันที่ 5 ธ.ค.2566 โดยได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นสอบสวน จึงเป็นเหตุให้มีกำหนดระยะเวลา สำหรับการปล่อยชั่วคราว เพื่อทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นจนถึงกำหนดศาลประทับฟ้อง ทั้งนี้ ดังที่บัญญัติไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 113 ซึ่งการขยาย ระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย เป็นกรณีมีเหตุจำเป็นแต่ต้องมีให้เกินหกเดือน ซึ่งระยะเวลา หกเดือนดังกล่าว ใกล้เคียงครบกำหนดในวันที่ 6 มิ.ย.2567 นี้แล้ว แต่หากท่านมิได้คืนสำนวนให้ แก่พนักงานสอบสวนภายในกรอบเวลาตามกฎหมาย เพื่อให้มีการฟ้องคดีได้ภายในกำหนด ระยะเวลา ย่อมอาจเป็นเหตุเสียหายแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติและทางราชการได้ คณะ พนักงานสืบสวนสอบสวนจึงขอรับสำนวนคดีในส่วนที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคืน เพื่อ ดำเนินการตามกฎหมายภายในวันที่ 4 มิ.ย.2567 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

วิกฤติขยะสู่ขีดแย้งการเมือง!“นายกครก”พึ่งอัยการ-เกาะแก้วก็ไม่เอา

xn--12cbo1h3a1af9cg4n.com/news/18721/วิกฤติขยะสู่ขีดแย้งการเมือง

Songkhla_Focus

3 มิถุนายน 2567

“นายกครก” เตรียมส่งอัยการคุ้มครองสิทธิบังคับท.หาดใหญ่ปฏิบัติตามข้อตกลงทั้งขยะ ระบุไม่คุยกับคนที่ไม่ให้เกียรติ และหมดเวลาเจรจา ขณะที่ “รองฯ วินัย” เผยกำลังหาเอกชนรายใหม่รื้อรอนขยะตกค้าง ด้านชาวเกาะแก้วค้านนำ “ขยะหาดใหญ่” ทั้งในบ่อขยะนครสงขลา รื้อจนถึง“ผู้ว่าฯ สมนึก” ต้องออกมาเคลียร์

หลังการประชุมแนวทางการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลนครหาดใหญ่ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 26 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม CEO ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดสงขลา นายกเทศมนตรีเมืองควนลัง นายสมบุรณ์ ปัญญานกร ได้เร่งรัดให้เทศบาลนครหาดใหญ่จัดการขยะตกค้างกว่า 1 ล้านตัน ออกจากพื้นที่ ต.ควนลัง อ.หาดใหญ่ ซึ่งเป็นบ่อขยะที่เทศบาลหาดใหญ่ ใช้มานานกว่า 50 ปี



นายสมบุรณ์ กล่าวว่า หลังการประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน ไม่มีอะไรคืบหน้า เทศบาลนครหาดใหญ่ ไม่ได้มีการหารือกับเทศบาลเมืองควนลัง “ผมจะใช้วิธีส่งเรื่องไปที่ศาลคุ้มครองสิทธิ บังคับให้เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินการตามข้อตกลงที่ผ่านมา ในช่วงที่อดีตนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ นายไพโร พัฒโน ทำไว้กับเทศบาลเมืองควนลัง” หากอัยการคุ้มครองสิทธิ มีคำสั่งให้เราเป็นฝ่ายชนะ เทศบาลเมืองควนลังก็จะดำเนินการตามกฎหมายต่างกรรมต่างวาระ ในหลายประเด็นที่เป็นข้อตกลงกัน “ผมจะใช้กฎหมายเป็นตัวหลักดำเนินการไม่น่าจะมีการเจรจากันอีกแล้ว เพราะคุยกันมาหลายปีแล้ว แต่ไม่มีความคืบหน้า” นายกครก กล่าว และว่า เทศบาลนครหาดใหญ่ป่วยเปื่อยมาโดยตลอด โดยบอกว่า จะทำ ๆ แต่ไม่ทำสักที ก็ต้องใช้ช่องทางกฎหมายดำเนินการที่ให้ว่ากันไปตามกฎหมาย
ตอนนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล ข้อตกลงต่าง ๆ ที่ทำกันระหว่างเทศบาลเมืองควนลังกับเทศบาลนครหาดใหญ่ในยุคนายไพโร พัฒโน เพื่อส่งให้อัยการคุ้มครองสิทธิ มีคำสั่งบังคับให้เทศบาลนครหาดใหญ่ดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลงที่ได้ทำกันไว้ในอดีต
“หากเทศบาลนครหาดใหญ่ไม่ดำเนินการก็ต้องมีความผิด”
เทศบาลเมืองควนลังสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย จึงจะไม่มีมีการเจรจากับเทศบาลนครหาดใหญ่ ไปคุยกันที่อัยการคุ้มครองสิทธิเท่านั้น



“จะได้ชัดเจน ถ้าคุณไม่ดำเนินการ คุณก็ผิดกฎหมาย ถ้าเป็นข้อตกลงก็จะอ้างข้อกฎหมายตรงนั้นไม่ได้ ตรงนี้ไม่ได้ ตรงนั้นมีปัญหากันอยู่” เทศบาลเมืองควนลัง ไม่ว่าจะเป็นตัวผม สมาชิกสภาเทศบาลฯ หรือผู้บริหาร รวมถึงข้าราชการ ปลัด รองปลัด ทุกคนก็เห็นว่าเราไม่ได้รับความเป็นธรรม“ที่สำคัญการมีนโยบายของเทศบาลนครหาดใหญ่มันมากกว่าที่จะคุยกัน ช่องทางนี้จึงน่าจะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับเรา เพราะตั้งแต่การประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน ก็ยังไม่มีอะไรคืบหน้า

“การประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน ที่ศาลากลางจังหวัด ผู้บริหารเบอร์ 1 ของเทศบาลนครหาดใหญ่ยังไม่เข้าร่วม ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องสำคัญ เร่งด่วน” ซึ่งการที่ผู้บริหารเบอร์ 1 ไม่เข้าร่วมประชุม ถ้าเป็นคุณ ๆ จะคิดยังไง เป็นการคุยกันถึงเรื่องธุระสำคัญและเป็นปัญหาเร่งด่วน

“การที่ผู้บริหารสูงสุดของเทศบาลหาดใหญ่ไม่มาด้วยตัวเอง มันดูยังไง ผมว่าเขาก็ไม่ให้เกียรติกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ไม่รู้จะไปคุยกันทำไม



ในเมื่อผู้บริหารสูงสุดเขาไม่ไปด้วย” นายกรรณ กล่าวขณะที่ นายวินัย ปิ่นทอง รองนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ ซึ่งเป็นตัวแทนนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน กล่าวว่า หลังการประชุม ได้นำเรียนให้ผู้บริหารรับทราบ เรื่องแนวทางการดำเนินการกับขยะตกค้าง โดยขณะนี้ได้เชิญเอกชนหลาย ๆ ราย มานำเสนอการรื้อร่อนขยะ“เราต้องเปรียบเทียบ ผลงานของเอกชนหลาย ๆ ราย เพื่อหาผู้ที่มีผลงาน ผลงาน ในเรื่องการรื้อร่อนขยะที่ดีที่สุด ให้เข้ามาดำเนินการ”

เนื่องจากภาคเอกชนรายเดิมมีปัญหาฟ้องร้องกันอยู่ จึงจำเป็นต้องหาเอกชนรายใหม่เข้ามาดำเนินการ หลังจากการประชุมเมื่อ 26 เมษายนที่ผ่านมา “ที่เทศบาลเมืองควนลังเสนอต่อที่ประชุมให้เทศบาลนครหาดใหญ่รื้อร่อนขยะตกค้างออกจากพื้นที่ เทศบาลนครหาดใหญ่ไม่ได้ยินยอมใจ ความจริงเขานัดผมสัปดาห์นี้ว่า จะเข้ามา ขั้นตอนในขณะนี้คือ การหาเอกชนรายใหม่มาดำเนินการ”

นายวินัย กล่าวต่อว่า ส่วนการนำขยะไปยังโรงคัดแยกขยะที่คลองหอยโข่งขณะนี้ ยังสามารถ

บริหารจัดการได้ แม้ในช่วงแรกจะมีแรงต้านจากพื้นที่ แต่ตอนนี้ดำเนินการได้ดีขึ้นโดยมีการหารือกันอย่างใกล้ชิดกับนายอำเภอคลองหอยโข่ง ผู้นำพื้นที่ ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ จึงทำให้ทุกอย่างคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น

ชาวเกาะแก้วด้าน‘ขยะหาคใหญ่’

ปัญหา “ขยะ” ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่มีประมาณวันละ 230 ตัน ที่ถูกเทศบาลเมืองควนลังห้ามทิ้งขยะ เมื่อ 10 เมษายน เนื่องจากได้รับผลกระทบ ทั้งกลิ่นเหม็น น้ำเน่าเสีย โดยชาวบ้านรอบบ่อขยะเดือดร้อนมาหลายสิบปี ทำให้เทศบาลนครหาดใหญ่ ต้องหาที่ทิ้งและกำจัดขยะ และนำขยะไปกำจัดที่โรงคัดแยกขยะคลองหอยโข่ง ตั้งแต่ 11 เมษายน แต่ก็ถูกคัดค้านจากชาวบ้าน

ทั้งเรื่องการใช้รถบรรทุกขยะที่ไม่มีคุณภาพ ทำให้มีน้ำขยะหกเรี่ยราดบนถนน ขยะปลิว และส่งกลิ่นเหม็น จนชาวบ้านออกมาปิดเส้นทาง ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่เทศบาลนครหาดใหญ่ เลี่ยงไปใช้เส้นทางบ้านเกาะโอน ต.ท่าโพธิ์ อ.สะเดา

1 เดือนที่ผ่านมา เทศบาลนครหาดใหญ่ พยายามหาทางแก้ปัญหา รวมถึงการไปทิ้งขยะที่เทศบาลเมืองสะเดา 1 วันด้วย รวมถึงนำขยะบางส่วนที่ไม่สามารถนำไปทิ้งที่อำเภอคลองหอยโข่ง ไปทิ้งไว้ที่บ่อบำบัดน้ำเสีย ของเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่อ.บางกล่ำ

วันที่ 6-7 พฤษภาคม เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้นำขยะจากบ่อบำบัดน้ำเสียไปกำจัดด้วยวิธีการฝังกลบ ที่โรงงานกำจัดวัสดุที่ใช้แล้ว และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หรือบ่อขยะของเทศบาลนครสงขลา ในพื้นที่ต.เกาะแก้ว อ.เมืองสงขลา ชาวบ้านที่ทราบเรื่องต่างกังวล ต่อ

ปัญหาขยะหาคใหญ่ ที่มีจำนวนมาก จึงได้ปิดทางเข้า ไม่ให้นำขยะหาคใหญ่มากำจัด พร้อมจัดทำแผ่นป้ายขนาดใหญ่ มีข้อความว่า

“คนเกาะแก้วไม่เอาขยะหาคใหญ่” “หยุดเอาเปรียบ คนเกาะแก้วไม่ได้รับผลประโยชน์จากการทิ้งขยะ แต่คนเกาะแก้วกลับได้รับความเดือดร้อน” นำมาปิดเอาไว้ตรงทางเข้าบ่อขยะ พร้อมนำท่อซีเมนต์มาปิดกั้นเส้นทางเอาไว้



กรณีดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อ อปท. 31 แห่ง ที่ไม่สามารถนำรถบรรทุกขยะ เข้าไปทิ้งได้เกี่ยวกับเรื่องนี้ เวลา 14.00 น. วันที่ 8 พฤษภาคม

2567 นายสมนึก พรหมเขียว ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้เชิญนายวันชัย ปริญญาศิริ นายกเทศมนตรีนครสงขลา นายรอซัง ไหริเจริญ นายกเทศมนตรีตำบลเกาะแก้ว นายสัมฤทธิ์ บุญรัตน์ รองนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ พร้อมตัวแทนอปท.ใกล้เคียง และท้องถิ่นจังหวัดสงขลา เข้ามาหารือ เพื่อแก้ปัญหาที่ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดสงขลาโดยได้ข้อสรุป ดังนี้ เทศบาลนครสงขลา จะไม่

อนุญาตให้เทศบาลนครหาดใหญ่ นำขยะมาทิ้งที่บ่อขยะของเทศบาลนครสงขลา ไม่ว่ากรณีใดๆ อีกต่อไป /จะปรับปรุงบ่อขยะโดยจัดเพิ่มเครื่องจักรมาดกลั่นและป้องกันขยะปลิวไปสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน และจะล้างถนน เมื่อเสร็จภารกิจการขนส่งขยะแต่ละวัน ในเขตเทศบาลตำบลเกาะแก้ว

นอกจากนั้น เทศบาลเมืองเขารูปช้างและเทศบาลนครสงขลา จะจัดงบประมาณให้เทศบาลตำบลเกาะแก้ว ดูแลพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการไปทิ้งขยะที่บ่อขยะ ตำบลเกาะแก้ว หลังการประชุม เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้นำขยะไปกำจัดในพื้นที่โรงคัดแยกขยะคลองหอยโข่ง ที่ดำเนินการโดยบริษัท เซาท์เทิร์น วิเพียวริตี้ จำกัด

‘ล่องละเมิดทางเพศเด็ก’ นำห่วงกฎหมายไม่ครอบคลุม



ผ่านพ้นไปแล้วกับ “งานประชุมสุดยอดการคุ้มครองเด็ก Child Protection Summit, Bangkok 2024” จัดโดย มูลนิธิเด็กโลก (World Childhood Foundation) ใน สมเด็จพระราชินีซิลเวียแห่งสวีเดน ร่วมกับ มูลนิธิพิทักษ์ และคุ้มครองเด็ก (Safeguardkids Foundation) เมื่อ ช่วงกลางเดือน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ณ ที่ทำการองค์การ สหประชาชาติ (UN) ประจำประเทศไทย กรุงเทพฯ โดยมีงานด้าน “การล่องละเมิดทางเพศเด็ก” จาก หลากหลายแวดวง ร่วมให้มุมมองและเผยแพร่ข้อมูลที่ว่า ประเทศไทยยังต้องยกระดับมาตรการ “คุ้มครอง-ป้องกัน” ให้เข้มข้นขึ้น

เริ่มจากตัวแทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ร.ต.อ.เชมชาติ ประกายหงษ์มณี ผู้อำนวยการศูนย์ คดีละเมิดทางเพศเด็ก กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เปิดเผยว่า ในอดีตการจับกุมผู้กระทำผิด 1 คน DSI จะพบ การละเมิดทางเพศต่อเด็ก 1-2 คน แต่เมื่อเริ่มสืบจาก “ภาพลามกอนาจารที่ปรากฏในออนไลน์” ตามอำนาจ ทางกฎหมายโดยไม่ต้องรอการให้ปากคำจากเด็ก ซึ่งบางคน กว่าจะพร้อมพูดคุยกับเจ้าหน้าที่เวลาก็ล่วงไป 10-20 ปี พบว่า ปัจจุบันผู้กระทำผิด 1 คน สามารถแชร์ภาพละเมิด ทางเพศเด็กได้หลายแสนภาพ

ทั้งนี้ การทำงานและขยายผลจนนำไปสู่การจับกุม ของ DSI ที่ร่วมกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ สามารถ ช่วยเหลือเด็กในประเทศและที่อาศัยอยู่ในต่างประเทศ ทั้งในทวีปยุโรป ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา ได้หลายคดี

โดยหลังจากที่มีกฎหมาย DSI มีอำนาจในการดำเนินคดีละเมิด ทางเพศเด็ก รวมถึงการพยายามที่จะศึกษาและพัฒนา บุคลากรให้เท่าทันอาชญากรและเทคโนโลยีที่คนร้ายใช้ในการ ปิดบังอำพราง ส่งต่อหรือแชร์ภาพลามกอนาจารเด็ก

“พูดได้ว่าไม่มีคดีไหนเลยที่พ่อแม่ ผู้ปกครอง คุณครู มาร้องเรียน แต่เป็น DSI สืบสวนจากอินเทอร์เน็ตแล้วเอา ความจริงนั้นไปบอกคนในครอบครัวว่าลูกหลานของคุณถูก ละเมิดทางเพศ ซึ่งเปรียบได้กับคนประสบอุบัติเหตุบาดเจ็บ เสียชีวิต แล้วเราต้องไปแจ้งข่าวร้ายให้ทราบ ผู้ปกครอง หลายคนแทบจะครองสติไม่ได้ถึงขนาดเข้าทรุดลงไปแล้วก็ กลืนน้ำตาไม่อยู่” ร.ต.อ.เชมชาติ กล่าว

ในเรื่องของภาพลามกอนาจารเด็ก ต้องยอมรับ ว่า “น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง” ดังที่ สรีดา ตันตะอริพานิช กรรมการผู้จัดการ มูลนิธิอินเทอร์เน็ตรวมทัตนาไทย เปิดเผยว่า จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสายด่วน อินเทอร์เน็ตไทยฮอตไลน์กับฮอตไลน์สากลไอเอสพี 54 แห่ง ครอบคลุม 50 กว่าประเทศทั่วโลก พบว่าประเทศไทยมี จำนวนเคสการละเมิดมากขึ้นทุกปี แต่ละปีได้รับรายงาน การแจ้งมากกว่า 10,000 URL และแต่ละ URL ไม่ได้มีเหยื่อเด็กแค่ 1 คน หรือภาพอนาจารแค่ 1 ภาพ แต่อาจ เป็น 100 เป็น 1,000 ภาพ

โดยอายุเด็กที่ถูกละเมิดจากช่วงชั้นมัธยมกลับลดลง เป็นเด็กที่มีอายุเพียง 3-13 ปี ซึ่งมีมากถึงกว่าร้อยละ 80 แม้แต่ เด็กที่อายุ 0-2 ขวบ ก็มีถึงร้อยละ 2 อีกทั้งจากการสำรวจ เด็กกลุ่มตัวอย่าง 30,000 กว่าคนในปี 2565 ร้อยละ 81 มีโทรศัพท์มือถือเป็นของตนเอง ในจำนวนนี้ใช้สื่อสังคม ออนไลน์ (Social Media) ถึงร้อยละ 85 ซึ่งเพิ่มโอกาสให้เด็ก เสี่ยงภัยออนไลน์เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 40 รวมถึงยังมีกำนิยม การสร้างคอนเทนต์ปลดปล่อยจากตัวเด็กเอง ถ่ายกันเอง แล้วก็ชวนกันแชร์ขึ้นไปบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งคนร้ายมักจะเก็บ ภาพเหล่านี้ไปรวบรวมและใช้ข่มขู่แบล็กเมล์เด็ก เป็นต้น



“ภาพลามกอนาจารเด็กที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ถูกซื้อขายแลกเปลี่ยนและวนเวียนทำร้ายเด็กไม่มีที่สิ้นสุด เราไม่มีทางมั่นใจได้เลยว่าจะตามลบออกได้หมด เด็กจึงมีบาดแผลทางใจ ทนทุกข์ทรมาน บางคนต่อสู้กับสิ่งนี้ 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน บางคน 1 ปี สู้ไม่ไหวทำร้ายตัวเองฆ่าตัวตายก็มี อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย” กรรมการผู้จัดการ มูลนิธิอินเทอร์เน็ตเพื่อร่วมพัฒนาไทย กล่าว

ขณะที่ ก็โยม แลนดรี ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารสำนักงานเลขาธิการ องค์การเอ็ดแพท ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดทางเพศเด็กไทยทางออนไลน์ว่า จากการทำงานในระดับนานาชาติประเทศไทยคือ 1 ใน 25 ประเทศ ที่อยู่ในกลุ่มน่าเป็นห่วง โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่ใช่แค่เด็กกลุ่มเปราะบางเท่านั้น แต่ปัญหาดังกล่าวข้ามศาสนา ข้ามสังคม เกิดขึ้นได้กับเด็กทุกคน และไม่มีความแตกต่างว่าจะเป็นเด็กหญิงเด็กชาย เด็กในเมืองหรือชนบท

“ต้องดูแลเด็ก ๆ ทุกกลุ่ม ควรเน้นรับฟังและให้ความช่วยเหลือเด็กซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะที่ผ่านมามักใช้โครงการหรือยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ซับซ้อนเข้าไปช่วยเหลือ แต่โครงการเหล่านั้นไม่ได้มีผลทำให้ชีวิตเด็กดีขึ้น เด็กและเยาวชนกว่า 70% ไม่เชื่อมั่นในโครงการหรือยุทธศาสตร์ว่าจะช่วยพวกเขาได้จริง ๆ ด้วยซ้ำ” ผอ.ฝ่ายบริหาร สำนักงานเลขาธิการ องค์การเอ็ดแพท

ไม่ใช่แค่ออนไลน์...แต่ “ออฟไลน์” ก็ยังต้องเฝ้าระวัง โดย กันธมณี ลดาพงษ์พัฒนา เครือข่ายสิทธิเด็กประเทศไทย กล่าวถึง “เด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานรองรับประเภทต่าง ๆ” ว่าเป็น “กลุ่มเปราะบาง” และ “เสียง” ต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศ โดยระบุว่า เด็กและเยาวชนที่มาอยู่

ในสถานรองรับจะขาดทักษะการใช้ชีวิตเพราะมีคนจัดการให้ มีสภาพจิตใจที่เปราะบางจากภาวะพร่องรัก จะวิ่งหาคนที่มาเยี่ยมเพราะโหยหาความรัก คนทั่วไปที่มาทำกิจกรรมจึงเข้าถึงเด็กได้ง่ายมาก นอกจากนี้ยังถูกลั่นแกล้งหรือถูกล่วงละเมิดโดยรุ่นพี่หรือผู้ดูแลสถานรองรับ

“ตัวเด็กไม่กล้ามีปากมีเสียง เพราะคิดว่าพูดไปก็ไม่มี

ใครได้ยิน บอกไปก็ไม่มีใครเชื่อ อยู่ในสภาวะจำยอมด้วยความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่แตกต่างกัน เราจึงเห็นพฤติกรรมเด็กรุนแรงมากขึ้น ยังพบปัญหาสุขภาพจิตสูงขึ้นมากในสถานรองรับทุกประเภท เด็กเริ่มมีภาวะซึมเศร้าไปจนถึงทำร้ายตัวเองและฆ่าตัวตาย เช่น ในจังหวัดแห่งหนึ่งที่เพิ่งไปเก็บข้อมูลมาเมื่อ 2 อาทิตย์ที่แล้ว พบว่าเด็กมีความสัมพันธ์ทางเพศครั้งแรกกับเพื่อนในสถานรองรับที่ปรากฏว่า

มีภาวะระบาดของ HIV” กันธมณี ระบุ

ปี ด้ายด้วยตัวแทนจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอีกท่านหนึ่ง มาร์ก เจริญวงศ์ อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดนครพนม ชวนมองต่อไปถึง “ช่องว่าง-ช่องโหว่” ที่นำไปสู่การล่วงละเมิดทางเพศเด็ก เพราะประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับอย่างครอบคลุม อาทิ การพูดคุยเรื่องทางเพศที่ไม่เหมาะสมกับเด็ก (Sexting) การชักจูงใจหรือล่อลวงเด็กให้กระทำเรื่องไม่สมควรทางเพศออนไลน์ (Grooming)

และการข่มขู่เด็กเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในเรื่องทางเพศ (Sextortion)

อัยการมาร์ก ยกตัวอย่างประสบการณ์สมัยไปประจำการอยู่ที่ จ.ภูเก็ต ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีชาวต่างชาติอาศัยอยู่มากว่า มีบางคนเป็น “กลุ่มลึงเด็ก” ซึ่งคนกลุ่มนี้จะสร้างบ้านหลังใหญ่ มีสนามฟุตบอล มีสระว่ายน้ำ มีทีวีจอใหญ่ เพื่อหลอกล่อให้เด็กมาเล่นที่บ้านและอาศัยจังหวะในการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งในสหรัฐอเมริกา หรือประเทศใดๆ ที่มีกฎหมายว่าด้วยพฤติกรรมข้างต้นบังคับใช้แล้ว เจ้าหน้าที่สามารถจับกุมดำเนินคดีได้เลย ไม่ต้องรอให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศขึ้น

“เข้าใจว่าหลายๆ ท่านในที่นี้ไม่ใช่นักกฎหมาย แต่ขอให้ใช้ความเป็นมนุษย์ที่ถ้านุตรหลานในครอบครัวถูกใครสักคนส่งข้อความมาขู่เรื่องทางเพศ อยากกอด อยากจูบ อยากหอม อยากมีเพศสัมพันธ์ แต่อย่างอื่นเขาไม่ได้ทำ ไม่ได้ส่งคลิปวิดีโอไป ไม่ได้ส่งใดๆ มาเลย แต่ตำรวจทำอะไรเขาไม่ได้เพราะไม่มีกฎหมายรองรับ ฉะนั้นจึงควรปรับปรุงแก้ไข และผลักดันกฎหมายเพื่อคุ้มครองเด็กให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ และอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก”

อัยการมาร์ก กล่าว
 อัยการมาร์ก ยังกล่าวอีกว่า ร่างแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มความคุ้มครองเด็กให้ครอบคลุม เคยถูกเสนอต่อวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดก่อนให้ความเห็นชอบในหลักการ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในความดูแลของสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม โดยหากไม่มีกฎหมายนี้ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายไม่ว่าตำรวจหรืออัยการก็ไม่สามารถทำหน้าที เพราะไม่มีกฎหมายระบุความผิดและบทลงโทษ

เท่ากับปล่อยให้คนร้ายอาศัยช่องโหว่กระทำผิดไปได้เรื่อย ๆ!!!

SCOOP@NAEWNA.COM

ผลกระทบฟ้องปิดปากจนท.รัฐ ทำเพื่ออะไร-ใครได้ประโยชน์?

 isranews.org/article/isranews/128970-isranewsnews.html

isranews



“...แค่ศาลนำชื่อ ศ.กิตติคุณ พืรงรอง ไปนำเสนอข่าวของศาลคดีทุจริต ประพฤติมิชอบ คำนันพ่วงกันก็สามารถทำให้สังคมสรุปได้ว่า กสทช. ท่านนี้ ประพฤติมิชอบหรือไม่ เป็นต้น ด้วยความที่กสทช.มีเพียง 4-5 คน หลังจากที่มีการฟ้องไปแล้ว พอจะมีการพิจารณาเรื่องอะไรก็ตามเกี่ยวกับผู้ประกอบการ รายนี้ ก็จะมีหนังสือไปถึงสำนักงาน กสทช.ว่าไม่สามารถพิจารณาใช้อำนาจ ไม่ได้ เพราะมีคู่ขัดแย้งอยู่ ขาดความเป็นกลาง ตามกฎหมายของทางราชการ เป็นต้น...”

“กฎหมายถูกใช้เป็นเครื่องมือในการดูแลปกป้องสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ ของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม แต่บางครั้งกฎหมายถูกใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อสร้างผลกระทบที่ทำให้ผู้คนเกิดความกลัว เป็นที่มาของสิ่งที่เรียกว่า SLAPP หรือ Strategic Lawsuit Against Public Participation ที่มักจะถูกนำมาใช้กับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้กฎหมาย หรือการฟ้องคดี เพื่อจะปิดปากหรือทำให้เกิดความกลัวในการออกมาเรียกร้องเพื่อปกป้องประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตามเวลาที่มีการฟ้องคดีในลักษณะข้างต้น บางทีอาจไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับบุคคลที่ลุกขึ้นมาปกป้องผลประโยชน์สาธารณะเท่านั้น แต่ตอนนี้ยังเห็นว่า มีหลายกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องในคดีอาญาเช่นเดียวกัน” นี่เป็นใจความส่วนหนึ่งที่ ผศ.ดร.ปาริณา ศรีวนิชย์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้กล่าวเปิดงาน เสวนา พ.จุฬาฯ นิติมิติ ในประเด็น 'เจ้าหน้าที่ของรัฐกับการถูกฟ้องคดีอาญา' เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 2567 ที่ผ่านมา

ทั้งนี้สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานข่าวงานเสวนาครั้งนี้ไปแล้วโดยสังเขป โดยนำเสนอข้อเสนอนที่น่าสนใจของ ผศ.ดร.กรรภิรมย์ โกมลารชุน คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เสนอว่า ในคดีอาญาแผ่นดินผู้เสียหายที่เป็นเอกชนไม่ควรใช้อำนาจฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐ แต่สามารถเข้ามาเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการได้ โดยมีกลไกการตรวจสอบอำนาจในการฟ้องของอัยการ



นักวิชาการชี้เอกชนไม่ควรมียอำนาจฟ้องคดีอาญาจนท.รัฐ เหตุป้องกันการกลั่นแกล้ง

อย่างไรก็ดีการเสวนาข้างต้น ทำให้เกิดประเด็นคำถามว่า ‘เจ้าหน้าที่รัฐถูกฟ้องกลั่นแกล้งในสังคมไทย มีลักษณะเป็นอย่างไร มีทางออกหรือแก้ไขปัญหาข้างต้นหรือไม่?’

สำนักข่าวอิศราเรียบเรียงและนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

@ เริ่มที่สถิติคดีของศาลปกครอง

เนื่องจากศาลปกครองมีหน้าที่ในการวินิจฉัยชี้ขาดคดีพิพาทที่เกิดระหว่างหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเอกชน หรือระหว่างหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน

โดยข้อมูลจากเว็บไซต์ opend-playground/admincourt.gdcatalog.go.th ระบุว่า สถิติคดีปกครอง ตามประเภทคดี ปี 2567 ศาลปกครองชั้นต้น มีคดีปกครองเป็นคดีใหม่ จำนวน 128,973 คดี และศาลปกครองสูงสุด มีคดีปกครองใหม่ จำนวน 48,405 คดี (ดูภาพประกอบ) ซึ่งใบบรรดาจำนวนคดีข้างต้นก็อนุมานได้ว่าคงมีการฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อกลั่นแกล้งรวมอยู่ด้วย

ลำดับ	Case level	Case type	Number of New cases	Number of Completed cases	Updated date
1	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครอง	128,973	101,368	30-04-24
2	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครอง	101,368	101,368	30-04-24
3	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
4	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
5	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
6	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
7	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
8	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
9	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
10	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
11	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
12	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
13	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
14	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
15	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
16	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
17	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
18	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
19	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24
20	ศาลปกครองชั้นต้น	คดีปกครองที่คณะกรรมการกฤษฎีกา	10,782	10,782	30-04-24

@ ไม่อาจทราบจำนวนกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐถูกฟ้องกลั่นแกล้งได้



นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล

นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล นักวิชาการอิสระ กล่าวว่า มีข้อสังเกตว่าการแสดงออกที่เป็นการวิพากษ์วิจารณ์ที่เป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มักจะถูกบุคคลหรือนิติบุคคลที่ต้องการใช้กฎหมายกลั่นแกล้ง อ้างว่ามีการใช้สิทธิโดยมิชอบ แล้วดำเนินคดีเป็นคดีหมิ่นประมาท ซึ่งในประเทศไทยคดีหมิ่นประมาทเป็นคดีที่มีโทษทางอาญา ไม่ได้เป็นโทษทางแพ่ง อาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เห็นการใช้กฎหมายมาเป็นเครื่องมือ เพราะโทษทางอาญาจะรุนแรงมากกว่า จากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาพบว่าในปัจจุบันมีการใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์) เป็นเครื่องมือในการฟ้องปิดปาก จึงกลายเป็นเรื่องปกติที่จะเห็นการฟ้องหมิ่นประมาทควบคู่กับการฟ้องพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

“ในตัวสารบบของกฎหมายหมิ่นประมาท ก็อาจจะเป็นจุดหนึ่งที่มีโทษทางอาญา และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ยังสามารถถูกตีความใช้กับการแสดงออกทางออนไลน์ อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บริษัทหรือบุคคลต่าง ๆ ที่อยากจะใช้กฎหมายกลั่นแกล้งจนใช้ได้”

ทั้งนี้หลายคนอาจไม่ทราบว่าในปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่รัฐถูกใช้กฎหมายต่าง ๆ กลั่นแกล้ง หรือการร้องเรียนว่าทุจริตเพื่อกลั่นแกล้ง ที่ไม่อาจทราบได้ว่ามีจำนวนเท่าใด เนื่องจากประสบการณ์ที่ผ่านมามีเจ้าหน้าที่รัฐ หรือข้าราชการบางท่านส่งข้อมูลเกี่ยวกับความไม่ชอบมาพากลต่าง ๆ ในหน่วยงานมาให้ โดยที่บางคนไม่กล้าเปิดเผยชื่อจริง เนื่องจากกลัวว่าถ้าเปิดเผยชื่อจริงแล้วจะไม่มีความปลอดภัย

“จากการสังเกตหลาย ๆ ข่าวกี่ผ่านมา ส่วนตัวจึงเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ที่ถูกกลั่นแกล้ง หรือรู้สึกไม่สบายใจว่าตนเองทำหน้าที่แต่กำลังจะถูกใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือกลั่นแกล้ง มีจำนวนไม่น้อยแต่เราอาจจะไม่ทราบหรือไม่ได้เป็นข่าว เพราะเขาคงไม่สามารถและไม่กล้าออกมาเท่าไรนัก แต่บางกรณีที่เป็นข่าว เราก็ได้เห็นว่ามีบางทีก็ไม่สามารถคาดหวังความยุติธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัดได้ คิดว่าเป็นประเด็นที่ซับซ้อน เพราะบางทีหน่วยงานต้นสังกัดอาจจะมีการแบ่งพรรคพวก ไม่สามารถไว้วางใจได้ว่าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาสูงสุดสามารถให้ความยุติธรรมได้” นางสาวสฤณีกล่าว

@ ที่มาที่ใช้กฎหมายฟ้องกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่รัฐ



ผศ.ดร.กรรกริรมย์ โกมลารชุน

ผศ.ดร.กรรกริรมย์ โกมลารชุน คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประเทศไทย ยึดถือการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ โดยสังเกตจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิอาญา) มาตรา 32 ที่ให้อัยการสามารถไปร้องศาลว่าผู้เสียหายกำลังทำให้คดีของอัยการเสียหาย ศาลช่วยสั่งให้ผู้เสียหายหยุดการกระทำดังกล่าว จะเห็นว่าอัยการมีบทบาทสูงกว่า อีกกรณีหนึ่งคือ มีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ชัดเจนว่า เมื่อผู้เสียหายเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการ ผู้เสียหายจะต้องยึดคำฟ้องของอัยการเป็นคำฟ้องของตนเอง จะเห็นว่าอัยการมีบทบาทอยู่เหนือกว่า

อย่างไรก็ตามในช่วงก่อตั้งองค์กรอัยการไม่ได้ยกเลิกอำนาจการฟ้องคดีอาญาโดยผู้เสียหาย เนื่องจากอำนาจฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหายในประเทศไทย ถือเป็นขนบธรรมเนียมของประเทศไทย อยู่คู่สังคมไทย จึงยังคงไว้ เมื่อคงไว้ในปัจจุบันผู้เสียหายจึงมีอำนาจฟ้องคดีอาญา เช่นเดียวกับอัยการ เท่าเทียมกับอัยการ เป็นเอกเทศพร้อมอัยการ แทบจะเป็นการคู่ขนานไปกับอัยการ โดยเฉพาะคดีอาญาแผ่นดิน เช่น คดีทุจริตประพฤติมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ที่ชัดเจนว่าผู้เสียหายคือรัฐ แต่เราอนุญาตให้ผู้เสียหายคดีอาญาที่เป็นเอกชนไปฟ้องคดีอาญาประเภทนี้ด้วย รวมถึงคดีกบฏตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 113 และคดีหมิ่นประมาทสถาบันพระมหากษัตริย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

@ ปัญหาและผลกระทบฟ้องปิดปาก/ฟ้องกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่รัฐ

ผศ.ดร.กรรกริรมย์ กล่าวต่อว่าเมื่อมีสถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้เสียหายฟ้องคดีอาญาได้ มีปัญหา ดังนี้

1. การใช้คดีอาญาเป็นเครื่องมือต่อรองผลประโยชน์ของตนเอง เช่น เจ้าหน้าที่ฟ้องลูกหนี้ฐานฉ้อโกง เมื่อตกลงกันได้ก็ถอนฟ้อง ทำให้รัฐสิ้นเปลือง เป็นต้น
2. กรณีผู้เสียหายเอกชนทำให้คดีของรัฐเสียหาย เช่น คดีผู้เสียหายตั้งใจหรือบกพร่องทำให้ศาลยกฟ้อง เมื่อศาลยกฟ้องในกรณีที่พยานหลักฐานไม่เพียงพอ ทำให้อัยการฟ้องใหม่ไม่ได้
3. การกลั่นฟ้องหมิ่นประมาทนักสิทธิมนุษยชน เช่น คดีฟาร์มไก่ที่เจ้าของฟาร์มฟ้องอดีตลูกจ้าง ที่ไปแจ้งความว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชน และยังมีฟ้องนักวิชาการ
4. การฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ เดิมมาตรา 157 เป็นมาตราที่ให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ปัจจุบันกลายเป็นช่องทางที่เอกชนนำมาขู่เจ้าหน้าที่ และเมื่อมีปัญหา ก็มีผลกระทบตามมา

ประการที่ 1 การฟ้องคดีอาญาไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งเดิมมาตรา 157 มีไว้เพื่อควบคุมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐให้อยู่ในความเที่ยงธรรม ดูแลประโยชน์ส่วนรวม แต่เมื่อผู้เสียหายไปฟ้องกลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่เกรงกลัว เจ้าหน้าที่จึงต้องทำตามที่เขาข่มขู่

ประการที่ 2 เจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกฟ้องตกเป็นจำเลยโดยไม่จำเป็น ทำให้เสียเงินและเสียเวลาในการดำเนินคดี บางกรณีถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่ตกเป็นจำเลย

ประการที่ 3 ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐทำความผิดจริง แต่เอกชนมาแกล้งฟ้องหรือฟ้องโดยไม่สุจริต กลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำผิดไม่ถูกลงโทษตามที่กระทำความผิด กลายเป็นช่องทางที่ทำให้เจ้าหน้าที่ที่ทำผิดจริงหลุดรอดจากคดีอาญาไปได้ เพราะคดีมีข้อบกพร่อง

ประการที่ 4 กรณีที่ทำความผิดกรรมเดียว ผิดกฎหมายหลายบท ผู้เสียหายหรือโจทก์ไปฟ้องความผิดฐานเบา ทำให้ศาลลงโทษตามความผิดฐานเบา ส่วนความผิดฐานหนักก็ไม่สามารถลงโทษได้เพราะเป็นเรื่องเดิม ฟ้องซ้ำไม่ได้

ต่อมา มีการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิอาญา) มาตรา 161/1 มาใช้เพื่อป้องกันไม่ให้เอกชนใช้มาตรา 157 ในการกลั่นแกล้งหรือเป็นเครื่องมือต่อรองผลประโยชน์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่รัฐ ด้วยวิธี คือ ถ้าในชั้นก่อนไต่สวน ศาลพิจารณาแล้วว่าเอกชนหรือโจทก์ฟ้องคดีไม่สุจริต ศาลสามารถยกฟ้องได้และห้ามโจทก์ฟ้องซ้ำในคดีเดิม

อย่างไรก็ตาม มาตรา 161/1 ยังมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจนว่า คำว่า 'สุจริต' มีความหมายที่ชัดเจนอย่างไร หรือมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างไร และยังมีปัญหาสำคัญ คือ เจ้าหน้าที่รัฐทำผิดจริง แต่ผู้เสียหายมาฟ้องโดยไม่สุจริต ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐที่ทำผิดหลุดจากคดี

@ กรณีตัวอย่าง : กรรมการ กสทช. ถูกบริษัท 'ทรู' ฟ้อง



นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา

นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค กล่าวถึงการให้กำลังใจ ศ.กิตติคุณ พিরrong รามสูตร กรรมการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ถูกบริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ฟ้อง ซึ่งกล่าวหาว่า ศ.กิตติคุณ พিরrong ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยไปฟ้องที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

“แค่ศาลนำชื่อ ศ.กิตติคุณ พิงรอง ไปนำเสนอข่าวของศาลคดีทุจริตประพจน์มิชอบ คำมันพ่วงกันก็สามารถทำให้สังคมสรุปได้ว่า กสทช. ท่านนี้ประพจน์มิชอบหรือไม่ เป็นต้น ด้วยความที่ กสทช.มีเพียง 4-5 คน หลังจากที่มีการฟ้องไปแล้ว พอจะมีการพิจารณาเรื่องอะไรก็ตามเกี่ยวกับผู้ประกอบการรายนี้ ก็จะมีหนังสือไปถึงสำนักงาน กสทช.ว่าไม่สามารถพิจารณาใช้อำนาจได้ เพราะมีคู่ขัดแย้งอยู่ ขาดความเป็นกลาง ตามกฎหมายของทางราชการ เป็นต้น”



ศ.ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

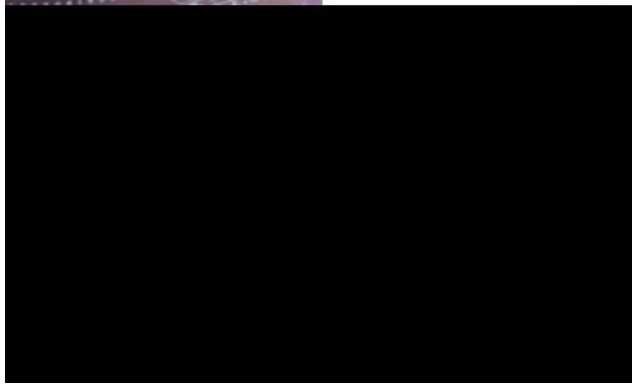
ศ.ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า **กรณีของศ.กิตติคุณ พิงรอง ไม่ใช่เรื่องการฟ้องหรือไม่ฟ้องศ.กิตติคุณ พิงรอง เพียงอย่างเดียว หรือฟ้องถูกหรือไม่ บริษัทไม่ได้ต้องการผลแพ้ชนะ** เพราะกสทช.มีกรรมการ 7 ราย มีการแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ซึ่งเห็นได้ชัดจากการเลือกเลขาธิการกสทช.ที่มีฝ่ายหนึ่ง 3 ราย ฝ่ายหนึ่ง 4 ราย โดยประธาน กสทช.อาศัยช่วงที่มีกรรมการรายหนึ่งเดินทางไปต่างประเทศ จนเสียงที่แบ่งเป็น 2 ฝ่าย เหลือเท่ากัน แล้วใช้เสียงในฐานะประธานกสทช.เลือกเลขาฯ เมื่อไปฟ้องศาลปกครองก็ใช้เวลานาน จึงเป็นความยุติธรรมที่ล่าช้า (Delayed Justice) ทั้งที่ศาลรัฐธรรมนูญระบุว่ากรณีที่มีเสียงเท่ากันประธานจะเป็นคนชี้ขาดไม่ได้ ส่วนประเด็นควมรวม ‘ทรู-ดีแทค’ ที่เป็นมูลเหตุในการฟ้อง ศ.กิตติคุณ พิงรอง เรื่องการพิจารณาประเด็นดังกล่าวมาแล้ว 6 ครั้ง สะท้อนให้เห็นว่ามีส่วนได้เสียมาตั้งแต่ขั้นตอนข้างต้น โดยคดีการพิจารณาว่าสามารถควมรวมได้หรือไม่ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของศาลปกครอง แต่ทางบริษัทก็ดำเนินการควมรวมไปแล้ว ต่อมาศาลปกครองบอกว่าการควมรวมไม่ถูกต้อง แต่ก็สายไปแล้ว นี่คือนสิ่งที่บริษัทต้องการ

“ฉะนั้นคดีนี้ไม่ได้ต้องการแพ้ชนะ ต้องการให้ศาลรับฟ้องเท่านั้น แล้วฉวยโอกาสใช้ความล่าช้าให้เป็นประโยชน์ ใช้ศาลเป็นเครื่องมือ” ศ.ดร.ทวีเกียรติ กล่าว

สำนักข่าวอิศรารายงานว่าเมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ กลาง มีคำสั่งยกคำร้องของ บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ซึ่งยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ของ ศ.กิตติคุณ ดร.พิงรอง ในระหว่างที่ยังพิจารณาคดีฯ เนื่องจากศาลเห็นว่า ในขณะนี้ ยังฟังไม่ได้ว่า ศ.กิตติคุณ ดร.พิงรอง (จำเลย) มีการกระทำให้เป็นปฏิปักษ์กับโจทก์หรือกลุ่มบริษัทโจทก์

จึงยังไม่มีเหตุผลเพียงพอที่ศาลจะสั่งให้จำเลยยุติการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตาม หากมีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ศาลอาจสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น ในชั้นนี้ยกคำร้องโจทก์

ทั้งนี้ จากคำสั่งของศาลดังกล่าว ทำให้ ศ.กิตติคุณ ดร.พิงรอง สามารถปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ กสทช. ได้ตามปกติ



‘ศาลอาญาคดีทุจริตฯ’ยกคำร้อง‘ทรู ดิจิทัล’ ขอสั่ง‘พิร่งรอง’หยุดปฏิบัติหน้าที่‘กสทช.’

@ ข้อเสนอ/ทางออก แก่ฟ้องปิดปาก

นางสาวสฤณี กล่าวว่า ในคดีฟ้องปิดปาก การทำสัญญาประนีประนอม หลายคนอาจรู้สึกว่าเป็นการไปยอมความ หรือมองว่าไม่สามารถต่อรองได้ แต่จากประสบการณ์ของตนเองพบว่าไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป เราสามารถต่อรองได้ เชื่อว่าถ้าเรามีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมของตนเอง และมีผู้เชี่ยวชาญช่วยกันเผยแพร่ โดยในเนื้อหาสัญญาจะต้องมีเนื้อหาที่เป็นคุณต่อผู้กล่าวหา เช่น การลงนามในข้อตกลงนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้ถูกกล่าวหายอมรับผิด เป็นต้น กรณีนี้อาจเป็นทางเลือกใหม่นอกจากการต่อสู้จนถึงที่สิ้นสุด หรือการยอมรับผิด และฝากถึงศาลในฐานะประชาชนคิดว่าศาลควรเปิดกว้างให้ประชาชนเข้าฟังได้ หรือควรให้มีการถ่ายทอดสดในคดีที่มีการฟ้องปิดปากที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะ

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอถึงบริษัทเอกชนที่มีการประกาศว่าเคารพสิทธิมนุษยชน ควรอ้างอิงตามมาตรฐานสากลของสหประชาชาติ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมต่อบริษัท

นายอิฐบูรณ์ กล่าวว่า ควรนางานวิชาการ ข้อเท็จจริง ฯลฯ เกี่ยวกับการฟ้องปิดปากและฟ้องเพื่อกลั่นแกล้ง ไปคุยกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายโดยตรง จะทำให้ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่รัฐไม่ถูกรังแกด้วยกระบวนการที่มีชอบตั้งแต่ต้น เพราะถ้าศาลยังคงใช้วิธีรับฟ้องไว้ก่อน แล้วค่อยมาสู้ในชั้นศาล กรณีเช่นนี้จะทำให้คนที่ถูกฟ้องขาดความมั่นใจในจิตใจ ถูกทำลายชื่อเสียง ถูกทำลายภาพลักษณ์

“ข้าราชการจะยิ่งหนัก เพราะเขามีอำนาจหน้าที่ ตำแหน่งต่าง ๆ เพราะเป็นการเอาโคลนไปแปะเขา เช่น การฟ้องคดีที่ใช้ศาลคดีทุจริต จะเห็นว่าเวลาโจทก์จั่วหัว ‘ศาลทุจริตรับฟ้องนู่นนี่นั่น’ ฉะนั้นชื่อของเราจะคู่กับคำว่าทุจริต ฉะนั้นเวลาที่คนเสพสื่อในปัจจุบันเราก็ทราบดีว่าเป็นอย่างไร ที่เอาแค่นี้ (พาดหัว) แล้วจบ นั่นคือการพิพากษาของสังคมเกิดขึ้น ฉะนั้นเจตนาของผู้ประกอบธุรกิจบางรายก็มีเจตนาแบบนั้น แต่ที่มากกว่านั้นบางรายมีเจตนาลึกซึ้ง คือ สกัดไม่ให้ทำหน้าที่ เพราะเห็นว่าคนนี้มีทัศนคติในการปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ แต่บางคนที่ไม่เท่า ๆ ก็พอคุยกันได้ แต่คนนี้คุยไม่ได้แน่นอน จึงต้องตัดหัวด้วยวิธีการอื่น” นายอิฐบูรณ์ กล่าว

ศ.ดร.ทวีเกียรติ กล่าวว่า มีข้อเสนอ 3 ประการ ได้แก่

1. แก้ไข ป.วิอาญามาตรา 161/1 ให้ฟ้องใหม่ในคดีเดิมได้ ถ้าพบหลักฐานใหม่
2. หากศาลเห็นว่าการฟ้องของโจทก์เข้าข่ายเป็นไปตามมาตรา 161/1 แต่จะรับฟ้องไว้พิจารณา ให้โจทก์วางเงินประกันให้ครอบคลุมค่าใช้จ่าย และเมื่อศาลยกฟ้องให้จ่ายเป็นค่าเสียหายเบื้องต้นแก่จำเลยหรือตกเป็นของแผ่นดิน ห้ามคืนโจทก์ เป็นการยับยั้งการฟ้องปิดปากได้

3. กำหนดเวลาให้ศาลไต่สวนและพิจารณารับฟ้องหรือไม่รับฟ้องโดยเร็ว โดยให้องค์คณะพิจารณาประกอบด้วยอัยการหรือผู้พิพากษาอาวุโส เนื่องจากมีประสบการณ์มาก แต่ถ้าให้เป็นอัยการหรือผู้พิพากษาที่อายุน้อย ยังมีประสบการณ์ไม่มากอาจถูกล่อลวงด้วยผลประโยชน์ได้ง่าย

ผศ.ดร.กรรภิรมย์ กล่าวว่า การฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหายมีประโยชน์ แต่ก่อให้เกิดผลเสียหลายประการ ดังนั้นวิธีแก้ปัญหที่ง่ายที่สุด คือ ในคดีอาญาแผ่นดิน คิดว่าผู้เสียหายที่เป็นเอกชนไม่ควรมียอำนาจฟ้อง อย่างไรก็ตามก็ไม่ได้ละเลยสิทธิในการมีส่วนร่วมในคดีอาญา เห็นว่าผู้เสียหายสามารถเข้ามาเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการได้เพื่อเรียกร้องสิทธิของตนเอง โดยนำกลไกการตรวจสอบอำนาจในการฟ้องหรือไม่ฟ้องของอัยการในต่างประเทศมาปรับใช้ เช่น ในประเทศเยอรมนีอัยการไม่สั่งฟ้องผู้เสียหายก็ไปร้องที่ศาลได้ โดยให้ศาลมีคำสั่งอัยการให้สั่งฟ้อง หรือในประเทศฝรั่งเศสถ้าอัยการไม่ฟ้องคดีผู้เสียหายก็สามารถฟ้องคดีเองได้ เป็นต้น

“ข้อเสนอของตัวเองเป็นแบบนี้ คือ อำนาจฟ้องของผู้เสียหายคดีอาญาในแผ่นดินควรจะยกเลิกไป แล้วหาวิธีการในการตรวจสอบดุลพินิจการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องของอัยการด้วยวิธีอื่นที่เราเห็นว่าเหมาะสม” ผศ.ดร.กรรภิรมย์ กล่าว

จากกรณีที่บริษัททรูการฟ้องกรมการกสทช. เป็นตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนว่า เป็นการใช้อำนาจเป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่รัฐและหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง

ในการแก้ปัญหาดังกล่าวนักวิชาการได้เสนอแนวทางที่น่าสนใจต่าง ๆ ซึ่งแนวทางที่น่าคาดว่าจะน่าจะเป็นไปได้มากที่สุด คือ การแก้ไขกฎหมายป.วิอาญามาตรา 161/1 ให้โจทก์ฟ้องซ้ำได้

นอกจากนี้ยังมีแนวทางที่น่าสนใจ คือ การไม่ให้ผู้เสียหายที่เป็นเอกชนไม่ควรมียอำนาจฟ้องโดยตรง แต่เข้ามาเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการ

อย่างไรก็ดีแนวทางต่าง ๆ ที่นักวิชาการเสนอจะเป็นจริงได้ รัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องก็ต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการและต้องดำเนินการอย่างจริงจัง จึงจะสามารถแก้หรือลดปัญหาการฟ้องปิดปากได้อย่างแท้จริง

อ้างจะคืนค่าโทร.! ปปง.อายัดเงินได้ 7.3 แสน แก๊งคอลเซ็นเตอร์เชียงใหม่ ผู้เสียหายสูญ 2.3 ล.

isranews.org/article/isranews/128964-isranews-1000-1000-340.html

isranews



เหตุเกิดที่เชียงใหม่! ปปง.ตามอายัดเงินได้ 7 บัญชี 7.3 แสน คดีหญิงสาว 'ปัญญาจรรย์ บัวดี' กับพวก แก๊งคอลเซ็นเตอร์ หลอกผู้เสียหาย อ้างจากค่ายมือถือจะคืนค่าโทรศัพท์รายเดือน ขอรหัส OTP เสร็จเอาไปทำธุรกรรมสูญ 2.3 ล้านบาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) มีคำสั่งคณะกรรมการธุรกรรม ที่ ย.89 /2567 เรื่อง อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว **คดีนางสาวปัญญาจรรย์ บัวดี กับพวก** ซึ่งเป็นกรณีมีพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน โดยแอบอ้างว่าโทรจากคอลเซ็นเตอร์ดีแทค แล้วขอรหัส OTP (one time password) จากผู้เสียหาย โดยอ้างว่าเพื่อจะส่งรายการคืนเงินค่าใช้โทรศัพท์รายเดือน จากนั้นได้นำรหัสดังกล่าวข้างต้นไปทำธุรกรรมทางการเงินของผู้เสียหายจนเกิดความเสียหายเป็นเงินจำนวน 2,295,000 บาท ผู้เสียหายแจ้งความร้องทุกข์ที่ สถานีตำรวจภูธรแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ทรัพย์สินที่ถูกอายัดเป็นเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร ในชื่อบุคคล จำนวน 6 คน รวม 7 บัญชีเป็นเงินรวม 735,919.90 บาท

@ ที่มาคดี สตช.รายงาน ปปง.

คำสั่งอายัดทรัพย์สินระบุที่มาของคดีดังนี้

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้รับรายงานจากศูนย์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปอส.ตร.) ตามหนังสือ ที่ ตช.0066(ศปอส.ตร.)/23041 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2565 เรื่อง ขอให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกรณีคดีความผิดกลุ่มคดีออนไลน์ (หลอกลวงผ่าน Call Center) ราย**คดีนางสาวปัญญาจรรย์ บัวดี กับพวก** ซึ่งเป็นกรณีมีพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กล่าวคือ

@ หลอกเหยื่ออ้างคอลเซ็นเตอร์ดีแทค

เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 ผู้กระทำความผิดได้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข 062-834-2203 โทรหาผู้เสียหายผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข 081-568-7654 แอบอ้างว่าโทรจากคอลเซ็นเตอร์ดีแทค แล้วขอรหัส OTP (one time password) จากผู้เสียหาย โดยอ้างว่าเพื่อจะส่งรายการคืนเงินค่าใช้โทรศัพท์รายเดือน จากนั้นผู้กระทำความผิดได้นำรหัสดังกล่าวข้างต้นไปทำธุรกรรมทางการเงินของผู้เสียหายจนเกิดความเสียหายเป็นเงินจำนวน 2,295,000 บาท

@ ผู้เสียหายแจ้งความ สภ.แม่โจ้

คดีนี้สถานีตำรวจภูธรแม่โจ้ รับไว้เป็นคดีอาญาที่ 266/2565 ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชนโดยแสดงตนเป็นคนอื่น ร่วมกันโดยทุจริตโดยการหลอกลวงนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน และร่วมกันมีไว้เพื่อนำออกใช้ซึ่งบัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบและใช้บัตรของผู้อื่นโดยมิชอบ ในชั้นพนักงานอัยการ พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้ฟ้องฐานความผิด ร่วมกันลักทรัพย์ในเวลากลางคืนโดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การกระทำความผิดหรือพาทรัพย์นั้นไป หรือเพื่อให้พ้นการจับกุม ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน มีไว้เพื่อใช้ และใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกดเงินสดในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น

@ ศาลจ.เชียงใหม่พิพากษากระทำความผิดร่วมลักทรัพย์

ต่อมาเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ1051/2565 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ1440/2566 ได้มีคำพิพากษานางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก มีความผิดฐานร่วมกันลักทรัพย์ในเวลากลางคืน โดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การกระทำความผิดหรือพาทรัพย์นั้นไป หรือเพื่อให้พ้นการจับกุมร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน มีไว้เพื่อใช้ และใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกดเงินสดในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ลงโทษจำคุก

นอกจากนี้จากการตรวจสอบประวัติผู้เคยถูกจับกุมและดำเนินคดีอาญาของนางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก จากฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 3 กองทะเบียนประวัติอาชญากร พบว่านางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก ได้หลอกลวงประชาชนในลักษณะเดียวกันนี้อีกหลายรายทั่วประเทศมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ถึง พ.ศ. 2565 กรณีจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือเป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา และ ลักทรัพย์ ฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐาน ตามมาตรา 3 (3) และ (18) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก ได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 คณะกรรมการธุรกรรมมีมติมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดรายนางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก และบุคคลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ ตามคำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามคำสั่ง ลับ ที่ ม.30/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่

เกี่ยวกับการกระทำความผิดรายนางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก คำสั่งเลขาธิการคณะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินลับ ที่ ม.492/2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2566 เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรม หรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความ ผิด (เพิ่มเติม) รายนางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก และคำสั่งเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน ลับ ที่ ม.120/2567 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2567 เรื่อง มอบหมาย พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด (เพิ่มเติม)รายนางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก และคณะกรรมการธุรกรรมในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อ วันที่ 10 เมษายน 2567 มีมติให้เพิ่มความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์และการฉ้อโกงตามประมวล กฎหมายอาญ่าอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบรายงาน การทำธุรกรรมหรือข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบุคคลดังกล่าวแล้ว

ปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่านางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก มีพฤติการณ์แห่งการกระทำอัน เข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (3) และ (18) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 หรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำ ความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน และจากการตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมหรือ ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด รวมทั้งจากการรวบรวมพยานหลักฐาน ปรากฏว่า บุคคลดังกล่าวได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 7 รายการ พร้อมดอกผล และเนื่องจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในคดีนี้เป็นสิ่งหาปริมาณทรัพย์ประเภทเงินใน บัญชีเงินฝากธนาคาร อันเป็นทรัพย์สินที่สามารถโอน ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นได้โดยง่าย หากมิได้มีการออกคำสั่งให้อายัดทรัพย์สินดังกล่าวไว้ชั่วคราว เมื่อเจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้มีสิทธิในทรัพย์สินดำเนินการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าว ไปเสีย และหากต่อมาศาลได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน สำนักงาน ปปง. อาจไม่สามารถติดตามทรัพย์สินดังกล่าวกลับคืนมาได้ จึงเป็นกรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่านางสาวปัญจรัศม์ บัวดี กับพวก ได้ไปซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และอาจมีการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินดังกล่าวคณะกรรมการธุรกรรม จึงมีคำสั่งอายัด ทรัพย์สิน 7 รายการ พร้อมดอกผลไม่เกิน 90 วัน

ป.ป.ช.ตักขอกกล่าวหา อดีต ผบ.สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา DSI ไม่คือนรถของกลางตามคำพิพากษา

 [isranews.org/article/isranews/129025-invesnmmm.html](https://www.isranews.org/article/isranews/129025-invesnmmm.html)

isranews



เผยมติ ป.ป.ช.เสียงเอกฉันท์ตักคดี 'พันตำรวจโท ชินโชติ แดงสุริศรี หรือ พุฒิวรรณธาดา' อดีตผู้บัญชาการ สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่คือนรถจักรยานยนต์ของกลางตามคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาการค้าระหว่างประเทศกลาง หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิด ไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เสียงเอกฉันท์ตักขอกกล่าวหา พันตำรวจโท ชินโชติ แดงสุริศรี หรือพุฒิวรรณธาดา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการ สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่คือนรถจักรยานยนต์ของกลางตามคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง คดีหมายเลขดำที่ อ. 2489/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อ. 3261/2553 และคดีหมายเลขดำที่ อ. 6299/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 3262/2553 ที่ให้ยกฟ้องและคืนของกลาง เป็นเหตุให้จำเลยซึ่งเป็นเจ้าของรถจักรยานยนต์ที่ถูกยึดหรืออายัดไว้ได้รับความเสียหาย

หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

สำนักงาน ป.ป.ช.ระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดโดยสรุปว่า วันที่ 21 มีนาคม 2549 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้เข้าตรวจค้นโรงงานของบริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด และได้ทำการยึดและอายัดรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ เจ อาร์ ดี รันรีคและรุ่นไต้ฝุ่นอาร์ จำนวน 1,019 คัน และนำทรัพย์สินดังกล่าวไปเก็บรักษาไว้ที่โกดังพิทักษ์ธรรม ถนนกิ่งแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ พร้อมกับจับตัวนายลิว ชิน ฟัท ไป และแจ้งข้อหานายลิว ชิน ฟัท กับพวก รวม 5 คน ว่าร่วมกันผลิต ขาย มีไว้เพื่อจำหน่าย และเสนอขายผลิตภัณฑ์ ของผู้ทรงสิทธิบัตรโดยไม่ได้รับอนุญาต นายลิว ชิน ฟัท และผู้ต้องหาอื่น

อีก 4 ราย ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ส่วนนายลิว ซู ผู้ต้องหาที่ 5 พนักงานสอบสวนได้ทำการออกหมายเรียก จำนวน 2 ครั้ง แต่ไม่มาพบแต่อย่างใด พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้ขออนุมัติออกหมายจับและศาลจังหวัดสงขลาได้ออกหมายจับไว้แล้ว

ทั้งนี้ตาม คดีพิเศษที่ 26/2549 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงได้มีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายลิว ซิน ฟัท กับพวก รวม 5 คน ต่อมาพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด บริษัท สก๊อตเตอร์ อรีนา จำกัด และนายลิว ซิน ฟัท จำกัด เป็นจำเลยต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง คดีหมายเลขดำที่ อ. 2489/2551 ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจจับนาย ลิว ซู ได้ ตามหมายจับ นายลิว ซู ให้การปฏิเสธ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายลิว ซู ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ. 6299/2551 บริษัท ยามาฮา ยัซลีโดกิ คาบุชิกิ ไกชา จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีหมายเลขดำที่ อ. 2489/2551 และคดีหมายเลขดำที่ อ. 6299/2551 ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตและได้สั่งให้รวมพิจารณาทั้งสองคดีเป็นคดีเดียวกัน

ในระหว่างนั้น รถจักรยานยนต์ของบริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด ได้ถูกยึดอายัดไว้ตลอดมา จนกระทั่งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ. 2489/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อ. 3261/2553 และคดีหมายเลขดำที่ อ. 6299/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 3262/2553 ให้ยกฟ้องโจทก์ คืบของกลางให้เจ้าของ คดีอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น

ต่อมา บริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด โดยนายลิว ซิน ฟัท กรรมการผู้จัดการ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 25 มิถุนายน 2555 ถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อขอให้คืนรถจักรยานยนต์ของกลาง สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา โดยผู้ถูกกล่าวหาได้มีหนังสือที่ ยธ 0807/1106 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2555 ซึ่งแจ้งบริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด สรุปได้ว่าการสอบสวนคดีพิเศษไม่สามารถคืนของกลาง ที่ยึดไว้ เนื่องจากคดียังอยู่ระหว่างอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น หากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วจะให้คืนของกลาง ให้บริษัท เจ อาร์ ดี ไบรท์ มอเตอร์ อินดัสตรีส์ จำกัด ร้องขอคืนของกลางได้ทันที ปัจจุบันรถจักรยานยนต์ของกลางได้เก็บรักษาไว้ที่โกดังของกลางและอยู่ในความดูแลของสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระบุว่า คณะอนุกรรมการไต่สวนพิจารณาแล้ว มีมติโดยเห็นว่า กรณีนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของเจ้าพนักงานในการถือครองทรัพย์สินของกลางระหว่างที่คดีอยู่ในชั้นศาลและคดียังไม่ถึงที่สุด ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 วรรคสาม ได้บัญญัติว่า "สิ่งของใดที่ยึดไว้เจ้าพนักงานมีอำนาจยึดไว้จนกว่าคดีถึงที่สุด เมื่อเสร็จคดีแล้วก็ให้คืนแก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่นซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้น เว้นแต่ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น"

ส่วนประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงนั้น ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนยังไม่พอรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาที่ทำให้ทรัพย์สินของผู้กล่าวหาได้รับความเสียหาย เนื่องจากไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสาเหตุโกรธเคืองใด ๆ กับผู้กล่าวหา อีกทั้งไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ต่อรองเรียกรับทรัพย์สินใดๆ จากผู้กล่าวหาแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 6 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวนว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า พันตำรวจโท ชินโชติ แดงสุริศรี ผู้ถูกกล่าวหา

ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวห

ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

พิพากษาแก้! ไม่รอลงอาญาคุก 50 ปี อดีตนายก อบต.ดู ศรีสะเกษ

 [isranews.org/article/isranews/128985-invesmmdjui.html](https://www.isranews.org/article/isranews/128985-invesmmdjui.html)

isranews



ป.ป.ช.เผยความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'พิรพงษ์ หรือสง่า ศรีอนันต์กุล' อดีตนายก อบต.ดู ศรีสะเกษ เข้ามีส่วนได้เสียในโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้คำพิพากษาให้ไม่รอลงอาญาโทษจำคุก 50 ปี - พวกเอกชน โดนคนละหลายปี 'รอด'

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายพิรพงษ์ หรือ สง่า ศรีอนันต์กุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ดู อำเภอรามัน ไซส จังหวัดศรีสะเกษ กับพวก คือ นายสุปิล ไชยเสนา เจ้าของร้านเสียบริขัณฑ์ก่อสร้าง นายสาธิต นนทะวงษ์ เจ้าของร้านฉัตรด้ายก่อสร้าง นายทองแดง สมพร เจ้าของร้านโคม 88 วัสดุก่อสร้าง เข้ามีส่วนได้เสียในโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก อบต.ดู ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 152 และ 157 ประกอบมาตรา 86 , 90 และมาตรา 91 ตั้งแต่วันที่ 23 ก.ย.2563

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 18 ต.ค.2566 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษาแก้ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3

จากเดิมที่ตัดสินดังนี้

นายพิรพงษ์หรือสง่า ศรีอนันต์กุล จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม มาตรา 151 (เดิม) , 152 (เดิม) และ 157 ให้ลงโทษตาม มาตรา 151 (เดิม) ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา 90 จำคุก กระทั่ง 5 ปี ปรับกระทั่ง 6,000 บาท รวม 19 กระทั่ง รวมเป็นจำคุก 95 ปี แต่ให้จำคุก จำเลยที่ 1 มีกำหนด 50 ปี ตามมาตรา 91 (3) และปรับ 114,000 บาท

นายสุบลี ไชยเสนา เจ้าของร้านเถียรวิชญ์วัสดุก่อสร้าง จำเลยที่ 2 นายสาลี นนทะวงษ์ เจ้าของร้านฉัตรดนัยวัสดุก่อสร้าง จำเลยที่ 3 และ นายทองแดง สมพร เจ้าของร้านโดม 88 วัสดุก่อสร้าง จำเลยที่ 4 มีความผิดตาม มาตรา 151 (เดิม) ประกอบมาตรา 86 ซึ่งเป็น บทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม มาตรา 90 จำคุกจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 3 และจำเลยที่ 4 กระทั่งลง 3 ปี 4 เดือน และปรับกระทังละ 4,000 บาท

เป็นจำคุกจำเลยที่ 2 รวม 9 กระทัง มีกำหนด 27 ปี 36 เดือน และปรับ 36,000 บาท

จำคุกจำเลยที่ 3 รวม 2 กระทัง มีกำหนด 6 ปี 8 เดือน และปรับ 8,000 บาท

จำคุกจำเลยที่ 4 รวม 8 กระทัง มีกำหนด 24 ปี 32 เดือน และปรับ 32,000 บาท

แต่ละกระทังลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปีอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ศาลจะใช้ดุลพินิจรอกการลงโทษไว้ได้

| โทษจำคุกจำเลยทังสี่ให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนดคนละ 2 ปี ตามมาตรา 56

พิพากษาแก้เป็น

| ไม่ลงโทษปรับ และไม่รอกการลงโทษแก้จำเลยที่ 1 นอกจากที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ทังนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทังหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 9 เม.ย.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุด (อสส.) ทาหรือไม่วิกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่วิกาคำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน มีหน้าที่ซือ ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐเทศบาลสขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

คำพิพากษาศาลชั้นต้น									
คดีที่	ผู้ต้องหา/จำเลย	ชื่อ/นามสกุล	ตำแหน่ง	สถานที่เกิด	สถานที่ทำงาน	การฟ้องร้อง			
						ฟ้อง	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ
คดีที่ 1	นายสุบลี ไชยเสนา	สุบลี ไชยเสนา	นายช่างเทคนิค	กรุงเทพฯ	บริษัท ABC จำกัด	ฟ้อง	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ
คดีที่ 2	นายสาลี นนทะวงษ์	สาลี นนทะวงษ์	นายช่างเทคนิค	กรุงเทพฯ	บริษัท ABC จำกัด	ฟ้อง	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ
คดีที่ 3	นายทองแดง สมพร	ทองแดง สมพร	นายช่างเทคนิค	กรุงเทพฯ	บริษัท ABC จำกัด	ฟ้อง	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ
คดีที่ 4	นายโดม 88	โดม 88	นายช่างเทคนิค	กรุงเทพฯ	บริษัท ABC จำกัด	ฟ้อง	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ	ฟ้องต่อ

นักข่าว - ช่างภาพ - นักกิจกรรม เตรียมรับข้อหาใหม่ ตร. แจ้ง 'ตัวการ' ทำลายโบราณสถาน 'คดีพ่นกำแพงวัง'

prachatai.com/journal/2024/06/109424

สน.พระราชวัง เตรียมแจ้งข้อหาใหม่ 'ตัวการ' ทำลายโบราณสถาน 'เป้' อนุรักษ์, 'ยา' อนุรักษ์ และ 'สายน้ำ' นกสินธุ์ นักข่าว - ช่างภาพ - นักกิจกรรม ในคดีพ่นกำแพงวัง ซึ่งจากเดิม ข้อหา 'ร่วมสนับสนุน' จากกรณีรายงานข่าว 'บังเอิญ' พ่นสีสเปรย์รณรงค์ยกเลิก ม.112 และ สัญลักษณ์ 'อนาคิสต์' ที่กำแพงพระบรมมหาราชวัง เมื่อ 28 มี.ค. 2566

1 มิ.ย. 2567 ผู้สื่อข่าวได้รับแจ้งวานนี้ (31 พ.ค.) จากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน แจ้งผ่านโทรศัพท์ เปิดเผยว่า พนักงานสอบสวน สน.พระราชวัง นัด 'เป้' อนุรักษ์ เมฆโสภณ ผู้สื่อข่าวจากสำนักข่าวประชาไท 'ยา' อนุรักษ์ พันธุ์พงษ์สานนท์ ช่างภาพข่าวอิสระ และ 'สายน้ำ' นกสินธุ์ ตริยาภิวัฒน์ นักกิจกรรมการเมือง เพื่อสอบคำให้การเพิ่ม และแจ้งข้อกล่าวหาใหม่ 'ตัวการ' ร่วมทำลายโบราณสถานฯ ซึ่งจากเดิม 'ร่วมสนับสนุน' จากกรณีรายงานข่าว 'บังเอิญ' ศุทธิวีร์ สร้อยคำ ศิลปินอายุ 26 ปี พ่นสีสเปรย์รณรงค์ยกเลิกมาตรา 112 และ สัญลักษณ์ 'อนาคิสต์' ที่กำแพงพระบรมมหาราชวัง เมื่อ 28 มี.ค. 2566

เบื้องต้น ผู้สื่อข่าวประชาไทและนักกิจกรรมยังไม่ได้รับหมายเรียกรับทราบข้อหาแต่อย่างใด



ภาพ อนุรักษ์ เมฆโสภณ, อนุรักษ์ พันธุ์พงษ์สานนท์ และนกสินธุ์ ตริยาภิวัฒน์ (จากซ้ายไปขวา ภาพโดยแมวลัม)

สำหรับคดีนี้ เมื่อ 12 ก.พ. 2567 'เป้' อนุรักษ์ เมฆโสภณ ผู้สื่อข่าวประชาไท และ 'ยา' อนุรักษ์ พันธุ์พงษ์สานนท์ ช่างภาพข่าวอิสระ ถูกสืบนครบาลควบคุมตัวตามหมายจับ ข้อหา "ร่วมสนับสนุน ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งโบราณสถาน ขีดเขียน พ่นสี หรือทำให้ปรากฏด้วยประการใดๆ ซึ่งข้อความ ภาพ หรือรูปรอยใดๆ ที่กำแพงติดกับถนน หรืออยู่ในที่สาธารณะ" จากคดีรายงานข่าวพ่นสีกำแพงวัง โดยหมายออกเมื่อ 22 พ.ค. 2566 แต่เพิ่งมีการออกหมายจับหลังผ่านมา 8 เดือน

ทั้งเป้ และยา ถูกฝากขังเป็นเวลา 1 คืน โดยนักข่าวประชาไท ถูกฝากขังที่ สน.คลองกรุง และช่างภาพข่าวอิสระ ถูกฝากขังที่ สน.หลักสี่ ก่อนที่ในวันถัดมา (13 ก.พ.ที่ผ่านมา) สน.พระราชวัง ส่งตัวทั้ง 2 คนฝากขังที่ศาลอาญา รัชดาฯ โดยศาลอนุญาตฝากขัง และไม่ไต่สวนคัดค้านฝากขัง

ในวันเดียวกัน ทั้ง 2 คนได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว โดยวางหลักทรัพย์ 35,000 บาท และมีเงื่อนไขห้ามกระทำความผิดซ้ำ

คดีความดำเนินต่อไป จนกระทั่งเมื่อ 9 พ.ค. 2567 ตำรวจ สน.พระราชวัง นัด 3 ผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ อนุรักษ์ เมฆโสภณ อนุรักษ์ พันธุ์พงษ์สานนท์ และนภสินธุ์ ตริยาภิวัฒน์ ส่งสำนวนคดีนี้ให้อัยการ ณ สำนักงานอัยการสูงสุด ถ.รัชดาภิเษก กทม. และอัยการนัดฟังคำสั่งส่งฟ้องศาลคดีนี้ วันที่ 14 มิ.ย. 2567

อย่างไรก็ตาม ศูนย์ทนายฯ แจ้งผู้สื่อข่าวว่า ภายหลังทางอัยการได้ปิดตกข้อหาเดิมคือ ร่วมสนับสนุน ทำให้เสียหาย ทำลาย โบราณสถาน และให้ สน.พระราชวัง แจ้งข้อหาใหม่คือ เป็น 'ตัวการ' ทำลายโบราณสถาน ร่วมกับ นภสินธุ์ และ 'ยา' อนุรักษ์ พันธุ์พงษ์สานนท์ ตามที่รายงานข้างต้น